

*Дубина А.А.,  
студент, Волгоградский институт управления  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ», 400066,  
г. Волгоград, ул. Гагарина, 8,*

## **ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ, ЕГО МЕСТО В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ, ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ЕГО ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ**

***Аннотация:** в данной статье раскрываются место досудебного соглашения о сотрудничестве в действующем законодательстве РФ, причины и условия его возникновения и формирования.*

***Ключевые слова:** досудебное соглашение о сотрудничестве, место, причины, условия возникновения и формирования.*

***Summary:** This article reveals the place of the pre-trial agreement on cooperation in the current legislation of the Russian Federation, the reasons and conditions for its occurrence and formation.*

***Key words:** pre-trial agreement on cooperation, place, causes, conditions for the emergence and formation.*

Многие юристы задаются вопросом, зачем в последнее десятилетие понадобилось включать в уголовно-процессуальное законодательство различные виды упрощенных процедур. Количество уголовных дел, поступающих в суд, также увеличивается с ростом преступности, то есть нагрузка на судью с каждым годом лишь увеличивается, что подтверждается статистическими данными.

Так, на сайтах МВД РФ и Прокуратуры РФ ежегодно формируются и размещаются статистические данные о совершенных преступлениях. За период с января по ноябрь 2022 года общее количество обвиняемых, совершивших преступления, составило 754,9 тыс. человек, тогда как за аналогичный период 2021 г. составило 779,7 тыс. человек [1].

За период с января по ноябрь 2022 г. осталось нераскрытым 785 тысяч преступлений, что на 2,3% меньше аналогичного показателя января-ноября 2021 года. Из них тяжкие и особо тяжкие преступления составляют 29,9% (в январе-ноябре 2021 года – 33,2%), были зафиксированы за данный период 141 убийство и покушение на убийство (-19,4%), 193 преступления с причинением тяжких телесных повреждений (-39,7%), 371,5 тыс. краж (-6,5%), 4,7 тыс. дел составляют кражи (-16,2%), 193 грабежа (-38,7%). Показатели по количеству нераскрытых преступлений ввиду отсутствия подозреваемого изменились в стороны уменьшения, а именно за период январь-ноябрь 2022 года количество данных правонарушений уменьшилось до 770,1 тыс. (-2,3%).

С января по ноябрь 2022 года раскрыто 44 100 преступлений, относящихся к категории прошлых лет, то есть по уголовным делам, предварительное следствие по которым было приостановлено в прошлые года, что на 0,4% меньше показателей 2021 года. Из них 28,0% составляют тяжкие и особо тяжкие преступления (всего 12,3 тыс.). Более половины (60,0 %) выявленных преступлений совершено лицами, уже совершившими преступления, почти каждое четвертое (24,5 %) - в состоянии алкогольного опьянения, каждое тридцать шестое (2,8 %) - несовершеннолетними или с их участием.

Организованными группами или их объединениями совершено 24,7 тыс. тяжких и особо тяжких преступлений (+22,2%), а их доля в общем количестве

---

<sup>1</sup>Официальный сайт со статистической информацией - <https://mvd.ru/folder/101762/item/6917617/> [Электронный ресурс] (дата обращения: 09.01.2023).

расследованных преступлений по данным категориям увеличилась с 9,5% в январе-ноябре 2021 года до 10,8%.

На основании предоставленных статистических данных и криминологических данных, в некоторых отношениях можно рассуждать о росте преступности.

Нормы главы 40.1 УПК РФ вызывают положительные и отрицательные отклики в лице работников научных кругов [2].

Большое количество преступлений является бременем для следственных органов и судов, поэтому для упорядочения всей процедуры следует пересмотреть процедуру досудебного соглашения о сотрудничестве и рассмотреть вопрос о разрешении ее применения судом. Вводя упрощенные процедуры, законодатель стремился упорядочить ход судебного процесса в целом, а введение досудебного соглашения о сотрудничестве помимо того, что повысило раскрываемость преступлений, ускорило расследование и рассмотрение уголовных дел органами следствия и судом.

Таким образом, досудебное соглашение о сотрудничестве является институтом, призванным снизить затраты и оптимизировать, ускорить расследование уголовных дел следственными органами и их рассмотрение судом. При этом, в реализации данного соглашения участвуют сторона защиты (подозреваемый или обвиняемый и адвокат) и государственный обвинитель, при этом роль потерпевшему в этом процессе не отводится.

Разнообразие преступлений означает максимальную нагрузку на следственные органы и суды. В целях упрощения всей процедуры порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве следует пересмотреть и передать его на усмотрение суда.

У системы досудебного соглашения о сотрудничестве имеются свои положительные и отрицательные стороны, данный институт соотносится с

---

<sup>2</sup>Официальный сайт со статистической информацией -<https://mvd.ru/folder/101762/item/6917617/> [Электронный ресурс] (дата обращения: 09.01.2023).

базовыми принципами, на которых построено уголовно-процессуальное законодательство, созданное в России.

Решение вопросов, связанных с досудебным соглашением, относится к сфере правоотношений между государством и обвиняемым.

Государство признает высшей своей ценностью соблюдение прав, свобод и интересов граждан, и гарантирует их осуществление. Эти приоритеты изложены в различных нормативно-правовых актах, в том числе в международных конвенциях и декларациях. Для примера, в статье 10 Всеобщей декларации прав человека [3], указано на то, что на гарантию соблюдения прав и свобод лица при определении обоснованности уголовного преследования, уважение равенства, справедливости, независимости, открытости и беспристрастности суда, а также всех других требований.

Все уголовно-процессуальные принципы являются основополагающими для отправления правосудия и даже соблюдаются в рамках договора о научном сотрудничестве. При этом, сложно сказать, какие из принципов являются более или менее важными, все они работают в равной пропорции, следует отметить, что заключение досудебного соглашения о сотрудничестве нельзя рассматривать вне норм. Поскольку, по мнению М.В. Нагуляк, «действия и полномочия субъектов этого института детально не регламентированы, а круг этих субъектов не определен, в отношении реализации «альтернативного — восстановительного — правосудия» [4].

Принципы законности и справедливости распространяются как на всю систему уголовного судопроизводства и механизм ее действия, так и на каждый отдельный нормативный акт и норму. Эти принципы используются при рассмотрении всех уголовных дел в порядке особого судопроизводства.

---

<sup>3</sup>Официальный сайт со статистической информацией -<https://mvd.ru/folder/101762/item/6917617/> [Электронный ресурс] (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>4</sup>Официальный сайт со статистической информацией -<https://mvd.ru/folder/101762/item/6917617/> [Электронный ресурс] (дата обращения: 09.01.2023).

В том случае, когда подозреваемый изъявляет собственную волю и принимает самостоятельное решение о сотрудничестве со следствием, действует принцип равноправия сторон. При этом, это происходит при его адвокате, в отсутствие адвоката либо в случае его неявки по неизвестным причинам, подозреваемому обеспечивается адвокат, с которым он вправе согласовать свою защитную позицию, и в том числе решить вопрос о том, заключать ли ему соглашение о сотрудничестве, либо отказаться от заключения данной сделки.

Следователь и прокурор не вмешиваются в решение подозреваемого или обвиняемого о сотрудничестве, но они, располагая сведениями об обстоятельствах совершенного преступления, зная об имеющихся по уголовному делу вещественных доказательствах, вправе сами решить, вне зависимости от каких-либо органов, удовлетворить или отклонить ходатайство подозреваемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Роль потерпевшего при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с подозреваемыми или обвиняемыми сводится к нулю, так как потерпевший не имеет влияния на это право подозреваемого и не может воспрепятствовать ему в реализации этого права, в том числе у потерпевшего отсутствует в данном случае влияние на приговор суда. Право потерпевшего на возмещение причиненного ему материального или морального вреда не оспаривается и не ограничивается.

Досудебное соглашение о сотрудничестве является наиболее выгодным в экономическом плане, что подтверждено в пояснительной записке к законопроекту (№ 321865-6), в которой имеется указание на то, что данный порядок послужит сокращению нагрузки судов, уменьшение сроков расследования уголовных дел и рассмотрения их судом, а также снизит затраты бюджета.

Требования, установленные законодателем, достаточно устойчивы, но еще слабо реализуются из-за отсутствия действующих правовых гарантий при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и при дальнейшем рассмотрении уголовного дела в суде. Например, отсутствие гарантии в том, что при определении судом наказания будут учитываться условия заключенного договора и не будет назначено максимальное наказание.

В положениях ч.4 ст.46 и ч.4 ст.47 УПК РФ, в которых указаны права подозреваемого и обвиняемого, отсутствует право на письменное заявление ходатайства прокурору о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, в результате чего лицо может узнать о данном праве лишь при ознакомлении с материалами уголовного дела, поэтому целесообразно включить так называемое упоминание об этом праве в положения ч. 4 ст. 47, ч. 4 ст. 46 УПК РФ, иначе данный институт не приживется в системе российского уголовного-процессуального права.

#### **Список использованных источников и литературы:**

1. Официальный сайт статистической информации. Министерство внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://mvd.ru> (дата обращения 09.01.2023) – Текст: электронный.
2. Белов А.С. Досудебное соглашение о сотрудничестве в российском уголовном процессе: проблемы применения / А.С. Белов. – Текст: непосредственный // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2012. - № 4 (10). - С. 155-158.
3. Международный акт. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 / Международный акт. – Доступ из СПС КонсультантПлюс. – Текст: электронный.
4. Нагуляк М.В. Актуальные вопросы прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон: 12.00.09: диссертация на соискание ученой

степени кандидата юридических наук / М.В. Нагуляк. – Челябинск. 2012. –  
Текст: непосредственный.