

*Бацман Анастасия Игоревна,  
Студент факультета экономики, менеджмента и  
торговли 2 курс «Менеджмент»  
ФГБОУ КФ «Российский экономический университет  
Имени Г.В. Плеханова»  
Россия, г. Краснодар*

## **КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

*Аннотация:* целью данной работы является рассмотрение моделей корпоративной социальной ответственности в зарубежных странах.

*Ключевые слова:* корпоративная социальная ответственность, модель КСО, британская модель КСО, американская модель КСО, азиатская модель КСО.

*Annotation:* the purpose of this paper is to consider models of corporate social responsibility in foreign countries.

*Key words:* corporate social responsibility, CSR model, the British model of CSR, the American model of CSR, the Asian model of CSR.

Практика КСО является довольно таки спорным предметом, и подвергается жесткой критике, но также есть и сторонники данной концепции.

Сторонники данной концепции, полагают, что имеется надежное экономическое обоснование КСО, и организации которые работают на более широкую и долгосрочную перспективу имеют перед другими корпорациями множественные преимущества, чем, если бы компания полагалась только на личные выгоды и краткосрочную прибыль.

Критики вдаются в прения, что концепция уводит в сторону от основательной экономической роли бизнеса; одни полагают, что это не что иное,

как лакирование действительности; другие считают, что это попытка заменить роль правительства в качестве ревизора мощных многонациональных организаций.

В континентальной Европе модель КСО зачастую регулируется государством, следовательно, эту модель часто относят к скрытой форме КСО. Ряд определенных социально значимых вопросов, таких как, медицинское страхование, а также охрана здоровья работника, пенсионное регулирование, присвоение индивидуального налогового счета, законодательно закреплено перед корпорациями на данном Континенте. Государственное регулирование в Европе во многих вопросах и аспектах КСО более тщательно подходит к данной системе, нежели подход к североамериканской системе.

Учитывая ЕС как сообщество разных стран, была сделана попытка выделить четыре сферы проявления государственной политики:

- 1) КСО в правительстве: национальные политики по КСО, разработанные правительствами для улучшения своей собственной социальной ответственности;
- 2) КСО в правительственно-частных отношениях: государственную политику по КСО направлена на улучшение бизнес-практик по КСО;
- 3) КСО в правительственно-общественных отношениях: национальные государственные политики по КСО ориентирован на повышение осведомленности стейкхолдеров общества;
- 4) КСО в отношениях: государственную политику по КСО направлено на улучшение партнерства между правительством, бизнесом и стейкхолдерами определенного региона.

#### Британская модель КСО

Британская модель КСО соединяет элементы предшествующих двух: наравне с типично европейским вниманием государства и общества к социальной деятельности организаций присутствуют элементы инициации социальных программ со стороны частных компаний.

Отличительными чертами этой модели являются:

- широкое развитие сектора независимого консалтинга в области КСО;
- пристальное внимание финансового сектора к проектам в области КСО;
- повышенный интерес СМИ;
- участие правительства в развитии КСО;
- ярко выраженная инициативность самого бизнеса в создании проектов в области КСО, (принцип добровольности).

КСО в Великобритании сочетает в себе элементы американской и континентальной моделей. Общей чертой с Континентом является, прежде всего, активная поддержка бизнеса со стороны государства. Британия славится хорошо разработанной государственной системой социального обеспечения и здравоохранения.

#### Американская модель КСО

Для США характерно минимальное вторжение государства в частный сектор. Несмотря на это, Америка известна традициями систематического участия бизнеса и/или его представителей в финансировании самых разнообразных некоммерческих проектов. США выработали многочисленные механизмы участия бизнеса в социальной поддержке общества, об этом свидетельствует немыслимое количество корпоративных фондов, нацеленных на решение разнообразных социальных проблем посредством бизнеса. Всем известно, что в Америке профессиональное образование спонсируется частным сектором как ни в одной другой стране мира (разумеется, мы исключаем из сравнения страны, где образование, здравоохранение, иные социально значимые области существования общества финансируются государством). Ответственное перед обществом поведение корпораций поощряется соответствующими налоговыми льготами и зачетами, закрепленными на законодательном уровне. Это не просто благотворительность: бизнес заинтересован в инвестициях в образование, пенсионные и страховые схемы для персонала и иные социально значимые программы, поскольку такое поведение корпораций поощряется многочисленными налоговыми льготами и зачетами, закрепленными на законодательном уровне.

Особенность американской модели КСО в том, что активность в этом направлении инициируется самими компаниями и предусматривает максимальную самостоятельность корпораций в определении своего общественного вклада. В то же время данная форма подразумевает законодательное поощрение социальных инвестиций в выгодные для общества сферы через соответствующие налоговые льготы и зачеты. Американское предпринимательство изначально было основано на максимальной свободе экономических субъектов, поэтому многие сферы общественной жизни остаются до сих пор саморегулируемыми. Соответственно, все инициативы компаний в области КСО также являются добровольными.

### Азиатская модель КСО

Японии поддерживается культурными традициями страны. Японское слово, означающее бизнес («кеиеи») состоит из двух слов - «КЭИ», что означает «управлять миром в гармонии, способствуя благосостоянию людей», и «ЭИ», что означает «постоянно прилагая усилия для достижения». Так, само понятие «бизнес» в Японии предусматривает составляющей КСО. Самое распространенное проявление этого утверждения - корпоративные обязательства в Японии относительно благосостояния сотрудников: «shogai коуо», что означает «иметь постоянную работу». Учитывая это азиатскую модель в определенных аспектах можно даже сравнить с европейской моделью.

В Японии и Южной Корее широко используются отдельные элементы подхода, когда «бизнес отвечает за все», то есть бизнес предоставляет жилье, поощряет семейные династии, осуществляет обучение специалистов за счет корпораций, выделяет финансовую помощь при рождении ребенка, а затем в обучении, выплачивает выходное пособие и корпоративные пенсии и т.д.

Азиатская модель корпоративной ответственности характеризуется активной ролью государства, и она предусматривает социальную сплоченность на уровне компании и деловую сплоченность на уровне индустриальной группы. Для указанной модели характерно приемлет понятие предприятия как «производственной семьи», а работника - как члена семьи.

В своем становлении и развитии корпоративная социальная ответственность практически в каждом регионе, и даже континенте, имеет свои отличия. Разница даже ощутима и на уровне стран. Это свидетельствует о том, что практика реализации КСО в одной стране не может быть актуальной в любой другой: в одной - она еще не настолько сформирована, в другой - наоборот, уже чрезвычайно развита.

Учитывая эту существующую разницу в развитии социальной ответственности, важно понимать различные модели социальной ответственности, присущие той или иной стране или региону в целом. Для того, чтобы выделить модель развития социальной ответственности, важно оценивать такие аспекты различий как: историческая основа, национальные и культурные особенности, экономическое и социальное развитие страны, практики и развитие государственной политики, приоритеты по КСО.

#### **Список литературы:**

1. Баранова Ю.А. Социальная ответственность бизнеса: теоретический аспект / Ю.А. Баранова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2012. - № 4. - С. 225-228.
2. Кузнецова Н.В. Модели корпоративной социальной ответственности / Н.В. Кузнецова, Е.В. Маслова // Вестник Томского государственного университета. Экономика. - 2013. - № 4. - С. 22-36.
3. Ноева Л. Социальная ответственность как фактор повышения эффективности деятельности компании / Л. Ноева // Социальная политика и социальное партнерство. - 2012. - № 7. - С. 32-36.
4. Тонконог М.С. Аутплейсмент как направление корпоративной социальной ответственности / М.С. Тонконог // Труд и социальные отношения. - 2013. - № 8. - С. 31-40.
5. Федосова Р.Н. Методы и способы взаимодействия бизнеса, власти и общества в области корпоративной социальной ответственности / Р.Н. Федосова, Б.И. Хейфиц // Региональная экономика: теория и практика. - 2013. - № 34. - С. 50-58.