

Саймина Т.К.,

магистрант

2 курс, факультет «Гражданское право, Семейное право»

Санкт-Петербургский государственный экономический университет,

Россия, г. Санкт-Петербург

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЧАСТИ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ТРЕТЬИМ ЛИЦАМ

***Аннотация.** В статье рассмотрены пути совершенствования российского законодательства в части компенсации морального вреда третьим лицам. Проанализирован вопрос о праве третьих лиц на компенсацию морального вреда, а также критериях определения размера морального вреда. Изложено собственное мнение относительно внесения изменений в гражданское законодательство.*

***Ключевые слова:** гражданское право, компенсация морального вреда, моральный вред, нематериальный ущерб, право третьих лиц.*

***Annotation.** The article considers ways to improve the Russian legislation in terms of compensation for non-pecuniary damage to third parties. The article analyzes the issue of the right of third parties to compensation for non-pecuniary damage, as well as the criteria for determining the amount of non-pecuniary damage. The author presents his own opinion on making changes to the civil legislation.*

***Keywords:** civil law, compensation for non-pecuniary damage, non-pecuniary damage, the right of third parties.*

Компенсация морального вреда - сравнительно молодой институт российского гражданского права, в силу чего возникают некоторые проблемы правового регулирования.

Возрастание роли личностных отношений в социальном общественном организме обусловило неизбежность актуализации судебной защиты нарушенных личных неимущественных прав личности в Российской Федерации.

Мы считаем, что институт компенсации морального вреда требует внесения соответствующих изменений.

Кроме того, после принятия Д.А. Медведевым Указа «О совершенствовании гражданского законодательства» №1108 от 18 июля 2008 г [1]. Возможность решения на законодательном уровне давно обсуждаемых в доктрине права проблем при защите личных неимущественных прав граждан становится все более реальной.

Возмещение морального вреда третьим лицам – одна из самых актуальных тем среди институтов возмещения вреда в деликтном праве в целом, поскольку до настоящего времени нет законодательно принятых норм, регулирующих возможность такой компенсации.

Нематериальный ущерб может быть охарактеризован как вред, который в отличие от материального ущерба не влечёт уменьшения размера имущества гражданина. Нематериальный ущерб не может быть измерен в деньгах или иных экономических категориях [5], поэтому способом защиты нематериальных благ выступает именно «компенсация» морального вреда. Понятие «возмещение» по своей сущности подразумевает полное восстановление состава имущества, которое имеет определенную рыночную стоимость. Посредством компенсации причинитель вреда пытается загладить причиненный вред наиболее соразмерной денежной суммой.

Однако, как раз-таки установление размера взыскиваемой суммы в целях возмещения морального вреда третьим лицам является основным фактором, создающим правовую неопределенность для судов.

Действительно, нормы ГК РФ, устанавливающие порядок определения размера компенсации морального вреда, требуют конкретизации. Вполне очевидно, что крайне необходимо чтобы законодатель определился с подходом

расчета суммы денежной компенсации, тем самым, создав ясность в правоприменительную практику.

В юридической литературе предлагается множество вполне обоснованных научных разработок и методик по определению стоимостного выражения компенсации морального вреда. Особого внимания требует методика, разработанная А.М. Эрделевским [3], и, к тому же, активно применяемая судами на практике.

Возможно и имплементирование в российские нормативно-правовые акты некоторых норм законодательства и зарубежных стран. К примеру, английское право осуществляет компенсацию морального вреда лицам, утратившим близкого человека, в фиксированной денежной сумме. Такая категоричная правовая определенность позволит значительно снизить количество судебных тяжб по данному вопросу. Однако, с другой стороны, встречаются неординарные события, к которым несправедливо было бы применять общие правила, поскольку дело требует явно индивидуального подхода.

Вероятно, законотворческий процесс по вопросу определения размера компенсации за причинение морального вреда лицам в Российской Федерации будет идти согласно подходу, применяемому большинством европейских стран (Эстония, Германия и др.) [5]. То есть применение такой методики определения денежной стоимости компенсации позволяет присудить сумму наиболее соразмерную причиненным страданиям по конкретному делу.

Что касается норм о праве на компенсацию морального вреда третьим лицами, то их, как мы выяснили, нет. Единственное упоминание о такой возможности содержится в Постановлении Пленума ВС РФ № 10: «моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников...» [2]. Но даже при отсутствии прямого законодательного закрепления данного права суды все равно присуждают компенсацию морального вреда, причиненного третьим лицам (родственникам, членам семьи). Такая компенсация возможна и при смерти основной жертвы и при причинении ему тяжкого вреда здоровью.

Исходя из сравнительного анализа деликтного права нескольких зарубежных стран, можно сделать вывод, что в отличие от отечественного права, законодательство большинства зарубежных стран содержит право третьих лиц на компенсацию неимущественного ущерба, причиненного им вследствие смерти близкого лица или причинения ему тяжкого вреда здоровью. Безусловно, каждое государство устанавливает свои особенности и ограничения такой компенсации, принимая во внимание условия, основания, способ причинения страданий, характер взаимоотношений с основной жертвой и другие. В России особую ценность представляют определения высшего судебного органа в лице Верховного Суда РФ, которые дают ориентиры для нижестоящих судов. В частности, ВС РФ делает выводы о необходимости компенсации морального вреда родственникам и членам семьи погибшего или пострадавшего, однако все же трудности с определением круга таких лиц имеются.

Касательного круга лиц, относящихся к числу близких, многие зарубежные страны пошли по пути разрешения данного вопроса по усмотрению суда. Но все же общими условиями, в соответствии с которыми ориентируются суды, является тесная связь лиц, совместное проживание, зависимость и т.д. Верховный Суд РФ следует такой же логике и указывает, что состояние в родственных отношениях само по себе не является достаточным основанием для компенсации морального вреда. Необходимо выяснить характер отношений (семейные, родственные, близкие доверительные), сложившихся между погибшим и третьим лицом, утрата которых привела бы к его нравственным и физическим страданиям; имело ли место совместное проживание с погибшим и ведение с ним общего хозяйства до наступления смерти последнего, обращение за медицинской и психологической помощью в медицинские органы вследствие причиненных физических и нравственных страданий (морального вреда). Поэтому наличие морального вреда у родственников подлежит доказыванию. В целом, суд также разрешает дело с учетом индивидуальных обстоятельств.

В заключении необходимо подчеркнуть, что защита именно нематериальных благ и личных неимущественных прав граждан с каждым днём

становится все более востребованной, и соответственно, нормы отечественного права, регулирующие способы такой защиты, становятся все более насущными. Да, имущественные отношения в настоящее время все же занимают доминирующее положение, однако всего через пару десятков лет общество станет еще более осознанно подходить к вопросу защиты своих личных неимущественных прав, что, безусловно, потребует совершенствования правового регулирования защиты нематериальных благ личности.

Использованные источники:

1. Указ Президента РФ от 18.07.2008 № 1108 (ред. от 29.07.2014) "О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 21.07.2008, № 29 (ч. 1), ст. 3482.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" // "Российская газета", N 29, 08.02.1995. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда в России и за рубежом - М.: Изд. дом "Форум": ИНФРА-М, 1997. - 239 с.

4. Compensation of non-pecuniary damage to persons close to the deceased or to the aggrieved person. [Электронный ресурс]. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2465828 (дата обращения: 18.06.2020).

5. Principles of European Tort law. European Group on Tort Law. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/297720958_Compensation_of_nonpecuniary_damage_to_persons_close_to_the_deceased_or_to_the_aggrieved_person (дата обращения: 18.06.2020).