

*Попов В.В.,
магистрант
кафедры социальных технологий и государственной службы
Института экономики и управления
НИУ «БелГУ»
Россия, г. Белгород*

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ РИСКАМИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

***Аннотация.** В статье рассматривается процесс управления социальными рисками цифровизации государственного управления, определены социальные риски. Подчеркивается необходимость управления социальными рискам цифровизации государственного управления.*

***Ключевые слова:** риск, социальные риски, управление рисками, риск-менеджмент, государственное управление, цифровизация государственного управления.*

***Annotation.** The article examines the process of managing social risks of digitalization of public administration, defines social risks. The need to manage the social risks of digitalization of public administration is emphasized. The need to manage the social risks of digitalization of public administration is emphasized.*

***Key words:** risk, social risks, risk management, public administration, digitalization of public administration.*

После принятия государственной программы «Цифровая экономика РФ» началась активная деятельность по цифровизации всех сфер жизни общества. Развитие государственного управления с помощью внедрения цифровых технологий отражено в направлении «Цифровое государственное

управление», которое направлено на предоставление гражданам и организациям доступа к приоритетным государственным услугам и сервисам в цифровом виде, создание национальной системы управления данными, развитие инфраструктуры электронного правительства, внедрение сквозных платформенных решений в государственное управление.

Основная цель использования цифровых технологий в деятельности органов власти - повышение эффективности государственного управления на основе создания общей информационно-технологической инфраструктуры, включающей государственные информационные системы и ресурсы, а также средства, обеспечивающие их функционирование, взаимодействие между собой или населением и организациями в рамках предоставления государственных услуг.

Под цифровизацией, мы понимаем, использование и внедрение новых цифровых технологий, основной целью которых будет являться повышение эффективности и результативности деятельности государственных органов [1]. Процесс внедрения инновационных решений напрямую связан с риском.

Стоит отметить, что не существует точного определения риска, которого бы все исследователи в этой области придерживались.

Одна из интерпретаций понятия «риск» представлено в трудах А.П. Альгина, который определял риск как деятельность, связанную с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи и отклонения от цели [2].

Боле универсальное определение риска описывается как двустороннее сочетание событий/последствий и связанных с ними неопределенностей[3].

Управление рисками – это определение событий, которые могут влиять на деятельность организации, и управление связанным с этими событиями риском, а также контроль отсутствия превышения предельно допустимого

уровня риска организации и предоставление разумной гарантии достижения целей организации; поддержание уровня риска, обеспечивающего непрерывную деятельность и устойчивое развитие организации, получение оптимального результата деятельности организации с учетом риска для учредителей, собственников и иных заинтересованных сторон [4].

Под социальными рисками подразумеваются социальные последствия, определённые изменения от внедрения прорывных цифровых технологий в деятельность органов власти, наступления которых содержит вероятность потери либо ограничения самостоятельности и безопасности социальной системы.

К социальным рискам цифровизации государственного управления относятся:

– цифровое неравенство, как по территориальному признаку, так и по гендерно-возрастному, выражающееся в неравномерном доступе к информационно-коммуникационным технологиям;

– киберпреступность - несанкционированный доступ к данным населения, приводящий к нарушению их прав и свобод;

– зависимость от интернета – принудительный переход на цифровое управление, требующий от населения постоянного доступа в Интернет в любое время суток и в любом месте;

– «клиповое мышление» - восприятие мира через короткие яркие образы, негативно сказывающиеся на интеллектуальных способностях человека;

– отставание системы образования – постоянно изменяющиеся условия осуществления деятельности требуют наличия соответствующих компетенций, которые не могут быть определены заранее и соответственно включены в образовательный процесс, но имеющих ключевое значения для эффективного осуществления своей деятельности;

– физиологический, выражающийся в постоянной монотонной работе с гаджетами, информационно-коммуникационными технологиями, с

незначительной физической активностью ведет к ухудшению здоровья, влекущей за собой уменьшение продолжительности жизни.

Мы выделяем 4 этапа управления социальными рисками:

1. Этап идентификации рисков, который заключается в поиске возможных рисков, которые могут оказать влияние на реализацию процесса цифровизации деятельности органов власти. Для определения рисков следует использовать количественные и качественные методы.

2. Этап анализа вероятности наступления рисков, который характеризуется определением вероятности наступления риска с помощью ретроспективного анализа, экспертного подхода и проведения дополнительных исследований.

3. Этап реагирования на риски. Данный этап характеризуется разработкой мер по реагированию на возможные отклонения от определенных целей, акцентируя внимание на назначение за каждым риском ответственных, которые будут осуществлять деятельность по отслеживанию риска, а также реализации плана реагирования.

4. Этап мониторинга и контроля рисков, который направлен на обнаружение новых рисков, на подтверждение эффективности принимаемых мер по реагированию на возникающие риски, а также на наблюдение за рисками с помощью определения их катализаторов.

В процессе реализации программ и проектов в сфере цифровизации государственного управления управлению рисками уделено недостаточно внимания. Стоит отметить, что этап мониторинга и контроля рисков осуществляется по остаточному принципу, что может привести к серьезным отклонениям от цели во время реализации проектов и программ. Для предотвращения данных проблем необходимо разработать способы вовлечения пользователей благами от цифровизации государственного управления в процесс мониторинга и контроля рисков.

Можно сделать вывод, что цифровизация государственного управления напрямую связана с социальными рисками, так как все инновации направленные на повышение эффективности деятельности органов власти, в конечном счете, преследуют цель улучшения качества жизни населения. Для предотвращения наступления социальных рисков следует осуществлять риск-менеджмент и повышать его эффективность.

Использованные источники:

1. Об утверждении профессионального стандарта “Специалист по управлению рисками”: приказ Минтруда России от 07.09.2015 № 591н // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».
2. Альгин А.П. Риск и его роль в общественной жизни / А.П. Альгин. - М., – 1989. – 192 с.
3. Разуваев В.В. Теоретическое определение понятия риск / В.В. Разуваев // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 9. – С 287-293.
4. Конюкова О.Л. Роль цифровизации в государственном управлении / О.Л. Конюкова, С.А. Летунов // Global and regional research. –2019. – №1. – С. 74-79.