

Кальметьева Е.А.,

магистрант

2 курс, факультет «Начальное образование»

ФГБОУ ВО «Самарский государственный

социально – педагогический университет»,

Россия, г. Самара

**ФОРМИРОВАНИЕ БАЗОВЫХ ЛОГИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МОРФЕМИКИ НА
УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

***Аннотация.** В данной статье рассматривается формирование базовых логических действий младших школьников. Предлагается комплекс заданий по формированию базовых логических действий младших школьников при изучении морфемике на уроках русского языка.*

***Ключевые слова:** базовые логические действия, морфемика, обучение русскому языку.*

***Annotation.** This article discusses the formation of basic logical actions of younger schoolchildren when studying morphemic in Russian language lessons. In the context of the task: to study the features of the formation of basic logical actions in younger schoolchildren and to develop a set of tasks for the formation of basic logical actions of younger schoolchildren when studying morphemic in Russian lessons.*

***Keywords:** basic logical actions, morphemic, teaching Russian.*

За последнее время в обществе произошли изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. Перед современной школой стоит задача не столько вооружить ученика определённым багажом знаний, сколько

научить самостоятельно приобретать знания, умения и навыки.

Педагог начальной школы ведет образовательную деятельность в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО), отличительной особенностью которого является системно – деятельностный подход к обучению.

Одним из главных показателей эффективности школьного обучения является уровень сформированности учебных универсальных действий.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком значении термин подразумевает совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса [1, с.10].

На важность формирования у младших школьников универсальных учебных действий указывали Ю.К. Бабанский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.А. Лошкарева. Проблемой формирования логических умений занимались многие ученые Е.В. Веселовская, Е.Е. Останина, А. А. Столяр, Л.М. Фридман и др.

Данный вопрос раскрывают такие современные авторы, как Т.А. Егорова, М.И. Ласких, И. Е. Сисюкина, Л.А. Трофимова. В их работах акцентируется внимание на формирование и развитие логических универсальных учебных действий в учебной деятельности.

С переходом на Федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения появилось уточнение к понятию «универсальные учебные действия»; описывается взаимосвязь универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов; дополнены

характеристики регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся [5].

В начальной школе формирование познавательной активности базируется на логических действиях. В целях раскрытия темы рассмотрим подробнее познавательные универсальные учебные действия, а именно базовые логические действия.

Формирование базовых логических действий во многом зависит от возрастных психологических особенностей и возможностей учащихся. По мнению психологов и педагогов, именно младший школьный возраст является благоприятным периодом для формирования базовых логических действий, так как основу познавательных действий составляют психические процессы, активно формирующиеся в этот возрастной период: восприятие, мышление, память, воображение, внимание, самосознание [3, с.25].

Базовые логические действия имеют важное значение для развития *учащегося* в связи с тем, что, как отмечает Е. В. Мальцева, служат средством обобщения и систематизации знаний, а также являются основой выведения новых знаний с помощью имеющихся [4, с.37].

Базовые логические действия согласно ФГОС НОО третьего поколения включают в себя следующие умения:

1. Сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии.
2. Объединять части объекта (объекты) по определенному признаку.
3. Определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты.
4. Находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма.
5. Выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма.

б. Устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы [5].

В настоящей статье мы рассмотрим формирование базовых логических действий младших школьников при изучении морфемки на уроках русского языка.

Во ФГОС НОО отводится большое внимание урокам русского языка. В процессе начального языкового образования учитель решает разнообразные задачи, связанные с обогащением словарного запаса обучающихся, формированием коммуникативных умений и навыков учеников. Важным средством речевого развития младших школьников, их лингвистических способностей является изучение морфемной структуры слов.

Проблема изучения словообразования в школе серьезно интересовала многих методистов прошлого: Н. Ф. Бунакова, И. И. Срезневского, К. Д. Ушинского, Д. И. Тихомирова и других. О важном значении изучения морфемной структуры слов в развитии лингвистических способностей детей и их общем развитии говорят и известные методисты последних десятилетий: Т. Г. Рамзаева, М. А. Рыбникова, С. И. Львова, М. Р. Львов, М. С. Соловейчик, П. С. Жедек и другие.

В настоящее время существует большое количество программ и учебников, рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации. Для сопоставления были отобраны следующие программы и учебники: «Русский язык» Т.Г. Рамзаевой, «Русский язык» М.С. Соловейчик и Н.С. Кузьменко, «Русский язык» Н.В. Нечаевой, «Русский язык» В.В. Репкина и др.

Проанализировав программы и учебники различных систем обучения, мы сделали вывод о том, что они предоставляют учителю достаточный материал для комплексной работы при изучении морфемки, но упражнения в разборе слов по составу в школе являются традиционным и в то же время сложным видом работы на уроках русского языка. Также стоит отметить, что в

некоторых учебниках недостаточно упражнений для формирования базовых логических действий, которые ведут к успешному усвоению учебного материала.

Нами был составлен комплекс заданий, обеспечивающий формирование базовых логических действий младших школьников, способствующий личностному развитию, поддерживающий интерес учащихся к изучению морфемного состава слов.

Задания на сравнение

- "Сорняк"

В каждой группе слов – “родственников” есть одно “чужое” слово, это и есть сорняк, но он внешне похож на остальные слова! Ваша задача – отыскать и “вырвать сорняк с корнем”, т.е. выделить корень и подчеркнуть о, затем передать лист следующему участнику.

Водник, водяной, водитель, водолечебница, водоворот;

Лентяй, ленивый, разлентиться, олений, поленился;

Смешной, усмешка, смешать, рассмешить, смешинка;

Левый, слева, лев, налево, левая;

Гусыня, гусиный, гусеница, гусята, гуськом;

Диво, удивиться, диванный, удивление, подивился.

- "Убери лишний вагон"

«На станцию прибыло три поезда. Каждый поезд состоит из четырех вагонов. Когда вагоны присоединяли к поезду, совершили ошибку, присоединив лишний вагон, не подходящий к этому составу (на доске появляются три поезда). Необходимо найти лишний вагон. Сделать это помогут слова, написанные на каждом вагоне.

Поезд № 1. забег, заплыв, закон, запуск.

Поезд № 2. чайник, кофейник, молочник, веник.

Поезд № 3. посмотреть, победить, подумать, погрузить.

Задания на классификацию по определённому признаку

- "Отыщи приставки"

1. Определите, какие из данных слов имеют приставку ПО-, приставку ПОД- или ПОДО- и какие вовсе не имеют приставку.

Подосиновик, подорожник, подоконник, подосадовать, подошва, подолбить, подождать, подоить, подходящий, подозрение, пододеяльник.

- "Рассели слова по домикам"

Рисунок 1. Рассели слова по домикам



- "Подбери к схемам слова"

Рисунок 2. Подбери к схемам слова



Задания на установление причинно-следственных связей в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы

- "Загадочные слова"

Его корень в слове подкладка, приставка в слове записать, суффикс в слове дымка, окончание в слове лисица (закладка).

Его корень в слове подсолнух, приставка в слове вьюнок, суффикс в слове стёклышки, окончание в слове яблоко (солнышко).

Его корень в слове смертельно, приставка в слове бессильный, суффикс в слове посильная, окончание в слове зелёный (бессмертный).

- "Кто составит больше слов?"

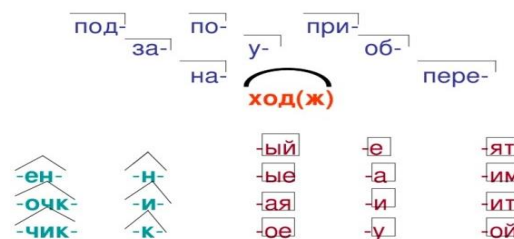


Рисунок 3. Кто составит больше слов?

- Прочитай. К каждому предложению составь и напиши подобное. В однокоренных словах выдели корень. Подчеркни орфограммы.

Под осиной растут подосиновики.

В лесу работает лесник.

Рыбак ловит рыбу.

Муравьи живут в муравейнике.

Туляк живёт в Туле.

На книжной полке стоят книги.

Задания на объединение части объекта (объекты) по определенному признаку.

- "Интересные морфемы"

Сгруппируйте слова по их морфемному составу: Утвердил, дальний, чист, шоссе, лисий, знание, по-волчьи, оформитель, колье, жизнь, тополиный, прабабушкин, побыстрее, тонок, крепкий, румяный, повыше, семь, рассказал.

Таблица 1.

Интересные морфемы

Слова, которые состоят только из корня	
Слова, которые состоят из корня и окончания	
Слова, которые состоят из корня, суффикса и окончания	
Слова, которые состоят из приставки, корня, суффикса и окончания	
Слова, которые состоят из приставки, корня, двух суффиксов и окончания	

- Восстановите порядок следования морфем в каждом слове.

К, дар, и, по; к, гул, про, а; ок, гор, при; ов, берез, ая; за, енн, снеж, ый; а, изб, ушк. (Подарки. Прогулка. Пригорок. Березовая. Заснеженный. Избушка).

Задание на выявление недостатка информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма.

- Восстанови пропущенную морфему, обозначая графически орфограмму.

Например: Мама ...шла в магазин. Мама ушла в магазин.

Мышка ...валилась в медвежью берлогу. Мама испекла яблочн... пирог. Мама отрезала кусоч... торта. В деревню ...ехали дети. Мне подарили щенк... Пчелки быстро по...ели домой.

Таким образом, включение данных заданий по морфемике и словообразованию в уроки русского языка дают положительные результаты по формированию базовых логических действий младших школьников.

Использованные источники:

1. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская И.А. Володарская, О.А. Карабанова Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов. М.: Просвещение, 2000. 145 с.
2. Ковалева, Г.С. Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. / Г.С Ковалева. Москва: Просвещение, 2010. 176 с. ISBN 978-5-0903-0750-5.
3. Крайг Г. К Психология развития. — СПб.: Питер, 2000. — 992 с.: ил. — (Серия «Мастера психологии») ISBN 5-314-00128-4
4. Мальцева Е.В. Формирование логических универсальных учебных действий младших школьников / Е. В. Мальцева // Вестник Марийского государственного университета. 2015. С. 36-39.
5. Федеральный государственный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2022 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2022. – 33 с.