

*Долгалев Анатолий Викторович,
аспирант 1 курса
ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический
университет»
Россия, г. Майкоп*

ИНСТИТУТ БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация:** в работе рассматриваются вопросы банкротства (несостоятельности) гражданина, как инструмент обеспечения экономической безопасности. В работе проводится анализ института банкротства гражданина и его функция по управлению экономическими отношениями. Авторы анализируют банкротство через призму экономики и юриспруденции. В статье анализируется экономическая сущность банкротства физического лица, исследуются экономические аспекты становления института банкротства гражданина в современной России.*

***Ключевые слова:** банкротство, несостоятельность, экономика, экономическая безопасность, экономические отношения, конкуренция, должник, кредитор, Россия, предпосылки банкротства.*

THE INSTITUTION OF BANKRUPTCY OF INDIVIDUALS AS A TOOL FOR ENSURING ECONOMIC SECURITY

***Abstract:** the paper deals with the issues of bankruptcy (insolvency) of a citizen, as a tool for ensuring economic security. The paper analyzes the institution of bankruptcy of a citizen and its function in managing economic relations. The*

authors analyze bankruptcy through the prism of economics and jurisprudence. The article analyzes the economic essence of the bankruptcy of an individual, examines the economic aspects of the formation of the institution of bankruptcy of a citizen in modern Russia.

Keywords: *bankruptcy, insolvency, economics, economic security, economic relations, competition, debtor, creditor, Russia, the preconditions for bankruptcy.*

Институт банкротства (несостоятельности) – это сложный и комплексный институт, сочетающий в себе нормы материального и процессуального права. Основное его содержание составляют нормы гражданского права, а также включает множество норм арбитражно-процессуального права¹. Несостоятельность (банкротство) представляет собой сложное экономико-правовое явление².

Расширение рынка потребительского кредитования на фоне кризисных явлений в экономике при недостаточной финансовой грамотности населения привело к росту просроченной задолженности граждан по денежным обязательствам перед кредитными организациями, усилению социальной напряженности и, как следствие, выводу о невозможности дальнейшего затягивания введения в действие института банкротства гражданина³.

Законодатели предпосылками для введения института физических лиц в России видели:

1. Увеличение объема кредитования и рост непогашенной задолженности;
2. Исполнительное производство приводит к ситуации, когда должник остается с минимумом имущества, что снижает покупательскую способность;

¹Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» // Российская газета, № 209-210, 02.11.2002.

²Улитин И.Н. Арутюнов Э.К. Процедура банкротства (несостоятельности), как элемент поддержания экономической безопасности России // Российская экономическая модель – 7: от стагнации к развитию: коллективная монография – Краснодар: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2017. С. 135-146.

³ Железняк А. Банкротство гражданина. Истинные цели и первый опыт правоприменения // ЭЖ-Юрист. 2016. № 22. С. 54;

3. Действующее законодательство не отвечает интересам кредиторов, ограничивая их в возможности нормальными правовыми средствами взыскать долги с гражданина. Действительно, фактически единственная возможность для банка взыскать долги с неплатежеспособного заемщика – это исполнительное производство, суть которого заключается в обращении взыскания на имущество гражданина судебными приставами-исполнителями по требованию первого кредитора, обратившегося в суд с таким требованием, еще один способ взыскания, к которому прибегают кредиторы – это коллекторские службы, организации по взысканию долгов;

4. Отсутствие возможности у должника для реструктуризации долгов⁴.

Таким образом, предпосылками к возникновению института банкротства физических лиц стали экономическая ситуация, неэффективное правовое регулирование и нестабильность банковского сектора.

С 1 октября 2015 г. вступил в силу Федеральный закон РФ от 29 июня 2015 г. № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁵, предусматривающий целый ряд новаций в правовом регулировании главы X «Банкротство гражданина» Федерального закона РФ от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве физических лиц).

Таким образом, в 2015 году в России начал работать Федеральный закон, который позволяет физическим лицам официально объявить себя банкротом и освободиться от кредитного бремени. То есть законодатель подчеркнул, что цель банкротства гражданина является удовлетворение требований кредиторов.

⁴ Пояснительная записка к законопроекту № 105976-6 // asozd2.duma.gov.ru

⁵ Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации Федеральный закон РФ от 29 июня 2015 г. № 154-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 27. Ст. 3945.

За годы существования института несостоятельности (банкротства) физических лиц в него было внесено ряд системных изменений, что говорит об отсутствии стабильного правового регулирования.

Новизна правового регулирования института несостоятельности граждан приводит к неоднозначной судебной практике и в конечном итоге к неэффективности института.

Несостоятельность гражданина определяется судом в зависимости от того, кто из заинтересованных лиц - гражданин, кредитор (уполномоченный орган) - инициирует процедуру несостоятельности.

Можно выделить три группы критериев, по которым гражданин может быть признан банкротом⁶.

Первые две группы критериев применяются в случае, если гражданин подает заявление в суд самостоятельно. Гражданин подает заявление либо в обязательном порядке (на основании п. 2 ст. 213.4 Закона о банкротстве), либо по своему собственному усмотрению (на основании п. 2 ст. 213.4 Закона о банкротстве).

Третья группа заключается в том, что заявление подается кредиторами, которые в последующем финансируют процедуры несостоятельности.

Из содержания норм о несостоятельности гражданина можно сделать вывод, что законодатель воспринимает банкротство гражданина как институт реабилитации гражданина, которым должник-гражданин вправе воспользоваться один раз в пять лет.

Однако на наш взгляд, с учетом, того, что достаточно наличие только одного кредитора для возбуждения дела о банкротстве, еще одной целью института банкротства является исключение должника из кредитных отношений. На начальном этапе введения института банкротства физических

⁶ Вишнеvский П.Н. Новые правила о банкротстве граждан: краткое руководство // СПС Консультант плюс.

лиц, позиция судов склонялась к отсутствию цели списания долгов гражданина.

Следует отметить, что задолженность по кредитам у банков числится как актив. Для того, чтобы банк мог произвести анализ возможности реального возврата денежных средств по дебиторской задолженности, и чтобы в последующем сделать вывод о том, сколько он может выдать денежных средств своим клиентам, существует процедура банкротства.

Понятие несостоятельности (банкротства) физического лица (гражданина) отсутствует в законодательстве. Исходя из признаков банкротства физических лиц, которые закреплены в Законе о банкротстве, а также рассматриваются в научной мысли, можно сформировать определение несостоятельности (банкротства) физических лиц – это признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, при условии, что размер таких обязательств составляет не менее 500 тыс. руб. и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев.

Закон предусматривает три процедуры, применяющиеся при банкротстве физических лиц – реструктуризация долгов, реализация имущества, мировое соглашение.

Проблемой современного состояния института несостоятельности физических лиц заключается в неэффективности процедуры реструктуризации долгов. Одной из причин введения норм о банкротстве физических лиц, являлось отсутствие возможности реструктуризации долгов. Однако введение таких правил, используется скорее во вред – с целью затянуть производство по делу, нежели для реструктуризации задолженности и реабилитации гражданина.

Процедура реструктуризации долгов неэффективна, соответствующее правовое регулирование нуждается в изменении.

Видится, что возможность более эффективного управления имуществом должника, продажа излишков, может привести к скорейшему выполнению плана реструктуризации, а также заставит должника-гражданина задуматься об использовании реструктуризации долгов для затягивания процедуры.

На наш взгляд, процедура реструктуризации долгов, должна встать вспомогательной процедурой, подлежащей введению только по ходатайству гражданина, который не желает наступления последствий, возникающих после завершения процедуры реализации имущества должника.

Другая проблема заключается в дороговизне процедуры банкротства.

При проведении процедуры, необходимо оплачивать текущие расходы (публикации, судебные расходы, вознаграждения арбитражного управляющего). Минимизировать стоимость процедуры, позволит отказ от опубликования сведений о признании должника банкротом, в газете «Коммерсантъ», а также отказ от опубликования сведений, которые и так находятся в открытом доступе в картотеке арбитражных дел и сведений о торгах, которые без их включения отображаются в ЕФРСБ на вкладке торги.

Кроме того, введение упрощенной процедуры банкротства граждан позволит существенно сократить сроки и затраты на ее проведение. Проект такого изменения уже разрабатывается Министерством экономического развития и проходит межведомственное согласование.

Третья проблема процедуры банкротства гражданина заключается в предъявляемых требованиях суду в заявлении.

Требование чрезмерного числа доказательств для подачи заявления о банкротстве (ч. 3 ст. 213.4 Закона о банкротстве. В ряде случаев получить

требуемые досудебные документы проблематично, а иногда практически невозможно⁷.

Для решения ряда проблем, связанных с процедурой банкротства граждан, как направления антикризисной возможности, следует более детально проработать механизм самой процедуры банкротства физических лиц.

В заключение стоит отметить, что появление закона о несостоятельности граждан в России - это важный шаг для обеспечения экономической стабильности граждан, кредиторов и государства в эпоху кризисных явлений, как в отечественной, так и в мировой экономике.

На наш взгляд, закон дает возможность физическим лицам надеяться на более лояльный режим погашения обязательств при возникновении финансовых проблем. Однако, проблемы в данном институте могут привести лишь к росту количества недобросовестных заемщиков.

Список источников:

1. Вишнеvский П.Н. Новые правила о банкротстве граждан: краткое руководство // СПС Консультант плюс.
2. Железняк А. Банкротство гражданина. Истинные цели и первый опыт правоприменения // ЭЖ-Юрист. 2016. № 22. С. 54;
3. Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации Федеральный закон РФ от 29 июня 2015 г. № 154-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 27. Ст. 3945.

⁷Таранцова А.Г. Банкротство гражданина: актуальные проблемы и перспективы развития // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке. Сборник материалов Всероссийской научно-теоретической конференции курсантов и слушателей вузов МВД России, студентов гуманитарных вузов, адъюнктов, аспирантов и соискателей. 2017. С. 334-337.

4. Таранцова А.Г. Банкротство гражданина: актуальные проблемы и перспективы развития // Перспективы государственно-правового развития России в XXI веке. Сборник материалов Всероссийской научно-теоретической конференции курсантов и слушателей вузов МВД России, студентов гуманитарных вузов, адъюнктов, аспирантов и соискателей. 2017. С. 334-337.

5. Улитин И.Н. Арутюнов Э.К. Процедура банкротства (несостоятельности), как элемент поддержания экономической безопасности России // Российская экономическая модель – 7: от стагнации к развитию: коллективная монография – Краснодар: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2017. С. 135-146.

6. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» // Российская газета, № 209-210, 02.11.2002.