

СУБЪЕКТЫ, ИМЕЮЩИЕ ПРАВО АПЕЛЛЯЦИОННОГО ОБЖАЛОВАНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

***Аннотация:** Категории субъектов апелляционного обжалования, достаточно расширены и многообразны. Несмотря на то, что на законодательном уровне, в частности в уголовно-процессуальном кодексе зафиксированы лица, имеющие право на апелляционное обжалование, однако больший потенциал участников раскрыт в постановлении Пленума ВС РФ.*

***Annotation:** The categories of subjects of appeal are sufficiently expanded and diverse. Despite the fact that at the legislative level, in particular, the Criminal Procedure Code records persons who have the right to appeal, however, the greater potential of the participants is revealed in the resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation.*

***Ключевые слова:** право на защиту, производство в суде апелляционной инстанции, уголовное судопроизводство, обжалования судебных решений.*

***Keywords:** the right to defense, proceedings in the court of appeal, criminal proceedings, appeals of court decisions.*

Апелляционное производство не может быть начато без определенных субъектов, которыми для этого должны быть предприняты определенные действия. При этом, круг тех субъектов, которые обладают правом инициации апелляционного судопроизводства, четко определен уголовно – процессуальным законодательством, исходя из чего, не абсолютно любое лицо может подать жалобу на решение суда, считая, что оно является

необоснованным, незаконным и несправедливым. Все это обуславливает необходимость анализа тех участников уголовного судопроизводства, которые могут выступать в качестве апеллянтов.

Субъект права – это физическое либо юридическое лицо, наделенное на основании закона наличием не только неких прав, но и обязанностей, то есть тем, что данное лицо обладает правоспособностью и дееспособностью. Четкий перечень субъектов, обладающих правом инициировать апелляционное производство, содержится в первой по счету статье УПК РФ главы, регулирующей данный вид производства, в их число входят осужденный, оправданный, защитники и законные представители данных лиц, государственный обвинитель, вышестоящий прокурор, потерпевший, частный обвинитель, а также в части, касающейся гражданского иска - гражданский истец, гражданский ответчик их законные представители и представители.

Государственным обвинителем, в соответствии с п. 6 ст. 5 УПК РФ, является должностное лицо органа прокуратуры, поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу [1]. Как недостаток законодательства, можно обозначить отсутствие легального определения «вышестоящий прокурор», в связи с чем, требуется определить, кого же принято рассматривать в качестве такового. Анализ научных изысканий и правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что в качестве таких прокуроров следует рассматривать не только вышестоящего по должности по отношению к государственному обвинителю прокурора, но и его заместителя, наделенного правом принести апелляционное обращение. И прокурор, и государственный обвинитель являются должностными лицами прокуратуры, прошедшие процесс задействования в уголовном процессе. В то же время, под участником процесса в виде «государственного обвинителя и (или) прокурора», предполагают прокурора, который поддерживает государственное обвинение по уголовному делу.

Предоставление права на обжалование посредством механизма принесения представления, кроме прокурора, принимавшего участие в процессе, также вышестоящему прокурору, который не привлекался к рассмотрению дела в суде первой инстанции построено на принципах единства и централизации системы прокуратуры, что предполагает под собой возможность замены прокуроров на разных судебных инстанциях.

Видится возможным утверждать о том, что закрепленный в ст. 389.1 УПК РФ перечень тех субъектов, которые имеют правом обращения в апелляционную инстанцию, не является исчерпывающим. Это вытекает из того, что указанные субъекты содержатся не только в законе. Более подробный перечень лиц содержится в разъяснениях высшей судебной инстанции, которая среди них называет обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного, лицо, уголовное дело, в отношении которого прекращено, лицо, в отношении которого ведется или велось производство о использовании принудительной меры медицинского характера, лицо, в отношении которого принято решение о выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора, их защитников, законных представителей, государственного обвинителя, прокурора, вышестоящего прокурора, частного обвинителя, потерпевшего, их законных представителей, представителей, гражданского истца, гражданского ответчика, их законных представителей, представителей (в части, касающейся гражданского иска), а также других лиц в той части, в которой обжалуемое судебное решение касается их прав и законных интересов (к примеру, лицо, на имущество которого наложен арест в связи с производством по уголовному делу). Законным представителям предоставляется право обжалования в апелляции, когда деяние было совершено несовершеннолетним, даже если к моменту вынесения обжалуемого решения он уже совершеннолетия достиг [2].

Также высшая судебная инстанция дала разъяснения и по поводу лиц, которые перечислены в ч. 2 ст. 49 УПК, но при этом адвокатами не являются.

Им возможность апелляционного обжалования предоставляется в том случае, когда они в суде первой инстанции выступали в качестве защитников. В том случае, когда лица в суде первой инстанции в данном статусе не находились, их участие в суде второй инстанции все же допускается, но только одновременно с адвокатом, осуществляющим защиту по соглашению или по назначению суда [3, с. 342-343].

По назначению статьи 389.1 УПК РФ лицо, которое имеет в отношении себя обвинительный приговор, не вступивший в силу, именуется осужденным. Таким образом, получается, что еще до рассмотрения уголовного дела в апелляции, закон полагает, что в этом случае вина обвиняемого доказана. Представляется, что это нарушает принцип презумпции невиновности, чем ущемляет право обвиняемого. Данное разногласие нужно разрешить на законодательном уровне и внести в ст. 389.1 и ч. 2 ст. 47 УПК РФ изменения. На мой взгляд, не вполне корректно использования понятий «осужденный», «оправданный» в стадии апелляционного разбирательства, поскольку судебное решение еще не вступило в законную силу.

Поэтому следует, что нужно и значимо внести изменения в указанные статьи и определить статусы лиц, с участием которых проходит апелляционное производство.

Немаловажным является вопрос процедуры принесения в апелляционную инстанцию представления и жалобы, в связи с чем, следует рассмотреть, каким образом подаются жалоба и представление:

- на приговор или другое решение мирового судьи - в районный суд;
- на приговор или другое решение районного суда, гарнизонного военного суда - в судебную коллегия по уголовным делам ВС республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;

- на приговор или другое решение ВС республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа - в судебную коллегия по уголовным делам апелляционного суда общей юрисдикции;

- на приговор или другое решение окружного (флотского) военного суда
- в апелляционный военный суд; - на постановление судьи ВС Российской Федерации - в Апелляционную коллегия ВС Российской Федерации.

Касаясь рассмотрения в апелляции, то существует определённая структура:

- в районном суде - судьей районного суда единолично;

- в вышестоящих судах - судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции, за исключением уголовных дел о преступлениях небольшой и средней тяжести, а равно уголовных дел с апелляционными жалобой, представлением на промежуточные решения районного суда, гарнизонного военного суда, которые рассматриваются судьей ВС республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда единолично.

Отсюда следует, что категории субъектов апелляционного обжалования, достаточно расширены и многообразны. Несмотря на то, что на законодательном уровне, в частности в уголовно-процессуальном кодексе зафиксированы лица, имеющие право на апелляционное обжалование, однако большой потенциал участников раскрыт в постановлении Пленума ВС РФ. Данное постановление полно и подробно указывает, кто вправе подавать апелляционную жалобу, представление, таким образом, расширяет права многих лиц на защиту собственных законных интересов.

На мой взгляд, это не совсем верно, поскольку в немалой степени нужно ориентироваться на УПК РФ, поэтому представляется нужным уточнить и расширить перечень лиц, указанных в ст. 389.1 УПК РФ.

Использованные источники:

1. Приказ Генерального прокурора РФ от 30 июня 2021 г. № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» [Электронный ресурс] URL: <https://rulaws.ru/acts/Prikaz-Genprokuratury-Rossii-ot-30.06.2021-N-376/>

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // БВС РФ. 2012. №9.

3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов / Г.М. Резник [и др.]; ответственный редактор Г. М. Резник. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020.

4. Муратова Н.Г. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: вопросы теории, законодательного регулирования и практики. Дис. ... докт. юрид. наук. Казань, 2004. 595 С.

5. Потапов В.Д. Общие условия начала проверки судебных решений в контрольно-проверочных стадиях и производствах уголовного судопроизводства России. М., 2012. 376 С.