

*Попов Д.А., магистр истории;
магистр Государственного и муниципального управления
преподаватель ГБПОУ РО «Шахтинский региональный колледж
топлива и энергетики им. ак. Степанова П.И.»
Россия, г. Шахты*

*Попова Е.А., учитель высшей квалификационной категории
МБОУ СОШ №5 г. Шахты им. И.И. Горностаева
Россия, г. Шахты*

**МЕРЫ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ПРОБЛЕМ ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОГО
ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация: в материале рассматриваются предложения по преодолению проблем психолого-педагогических особенностей современного обучающегося в системе общего образования Российской Федерации таких как: проблема «Менталитета», проблема совместимости современного учебного процесса с ЕГЭ, проблема высоких психоэмоциональных нагрузок при подготовке к ЕГЭ и сдачи ЕГЭ.

Ключевые слова: общее образование РФ; учебник; проблема образования; обучающийся; учитель (преподаватель); программа обучения.

MEASURES TO OVERCOME THE PROBLEMS OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL PECULIARITIES OF A MODERN STUDENT IN THE SYSTEM OF GENERAL EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

***Abstract:** the material discusses proposals for overcoming the problems of the psychological and pedagogical characteristics of a modern student in the system of general education of the Russian Federation, such as: the problem of "Mentality", the problem of compatibility of the modern educational process with the Unified State Examination, the problem of high psycho-emotional stress in preparing for the Unified State Examination and passing the Unified State Examination.*

***Key words:** general education of the Russian Federation; textbook; the problem of education; student; teacher (teacher); training program.*

Современная система образования, построенная в результате реформы образования в России проводимой в конце XX начале XXI, а также необратимых процессов, связанных с развитием прогресса и общества, социальными потрясениями после распада Советского Союза столкнулась с рядом проблем, которые можно разбить на три блока. Первый блок - проблемы учебно-методического характера современной школы [1]. Второй блок – проблемы психолого-педагогических особенностей современного обучающегося [1]. Третий блок – проблемы отношения к преподавательскому составу [1]. Статистический анализ системы общего образования Российской Федерации показал актуальность реализации комплекса мер по преодолению современных проблем общего образования Российской Федерации [2-4].

В ранее изданных научных трудах были рассмотрены предложения по решению проблем учебно-методического характера современной школы [5]. В данной статье рассмотрены предложения по решению проблем психолого-педагогических особенностей современного обучающегося в системе общего

образования Российской Федерации, а именно: проблема неприспособленности нововведений в системе общего образования Российской Федерации к менталитету российского обучающегося (проблема «Менталитета»); проблема совместимости современного учебного процесса с ЕГЭ; проблема высоких психоэмоциональных нагрузок при подготовке к ЕГЭ и сдачи ЕГЭ [1].

Основной проблемой психолого-педагогических особенностей современного обучающегося является проблема «Менталитета» Российского школьника [1;6]. Обучающийся выбравший сдавать в форме ОГЭ (Общий Государственный Экзамен) для 9 классов ряд экзаменов, теряет стимул изучать те предметы, которые обучающийся сдавать не будет. Бывали случаи ультимативного отказа от изучения учениками предметов, которые они не выбрали сдавать в ОГЭ. А если умножить все выше перечисленное на переходный возраст учеников и другие психологические особенности, то получается удручающая картина снижения уровня образования, не уважительное отношение учеников к учителям и вытекающие из этого последствия подрыв основной цели общего образования Российской Федерации. Для решения данной проблемы предлагается ввести комплексный экзамен. Комплексный экзамен - итоговая форма оценки знаний ученика в тестовой форме по предметам школьной программы, которые данный ученик не выбрал сдавать в форме ОГЭ. Сам по себе комплексный экзамен должен проходить в форме тестирования (как и большинство остальных экзаменов в форме ОГЭ/ЕГЭ) и включать в себя энное количество вопросов по тем предметам, которые выпускник 9 класса не выбрал сдавать в форме ЕГЭ (ОГЭ). Оцениваться этот предмет должен в процентном соотношении. Минимальным порогом для получения положительной оценки по данному экзамену планируется установить ни ниже сорока процентов. Данное нововведение позволит решить такой аспект проблемы как стимулирование учеников к изучению не сдаваемых ими предметов. Ученик будет понимать,

то, что теперь ему необходимо будет сдавать экзамен, который будет включать в себя все основные предметы школьной программы. В графике проведения экзаменов комплексный экзамен должен назначаться перед остальными экзаменами первым.

Внедрение комплексного экзамена в 9 классе поднимет еще один немало важный вопрос организации учебного процесса (проблема совместимости современного учебного процесса с ЕГЭ) [1;6]. Ведь после сдачи комплексного экзамена в 9 классе ученику, который выбрал продолжать обучение в 10 классе совсем не логично продолжать обучение по тем предметам, по которым у них уже был контроль знаний. И здесь уже встает следующая проблема общего образования – проблема несовременности учебного процесса [1]. В 10 и 11 классе учебные программы многих предметов подразумевают, повторение изученного в средней школе материала, но на более сложном уровне старшей школы. И здесь остается открытым вопрос «А зачем ученику, который в форме ЕГЭ собирается сдавать «Биологию» и «Химию» для поступления в медицинский ВУЗ повторно изучать и «Физику» на более сложном уровне, предназначенном для подготовки к поступлению в технический ВУЗ?» Именно поэтому предлагается ученику в 10 и 11 классе выбирать, какие предметы ему изучать, а какие нет. Какие ему нужны для продолжения обучения в ВУЗе, а какие нет. Безусловно, такие предметы как «Русский язык», «Литературу», «Математику» («Алгебру», «Геометрию»), «Историю» (с элементами «Обществознания»), «Физическую Культуру», «ОБЖ» сделать обязательными для обучения всеми школьниками без исключения. Так же здесь нужно либерально подойти к тем обучающимся, которые еще не определились с жизненными приоритетами, с тем, что им интересно, пригодится в жизни и какие экзамены сдавать. Таким ученикам не запрещается посещать все предметы, которые предусматривает школьная программа. Относительно этого вопроса необходимо подойти максимально либерально, не причиняя вред тонкой душевной организации обучающегося. Так же

целесообразно при реализации образовательного процесса в школах создавать условия для подготовки выпускников к их будущей специальности. Эффективной эта работа будет совместно с реализацией профориентационных мероприятий, осуществляемых высшими учебными заведениями (определение склонностей к той или иной профессии у молодого поколения, их развитие и формирование соответствующих общекультурных и профессиональных компетенций). Профориентационные мероприятия, осуществляемые высшими учебными заведениями в средней школе (с 5 по 9 классы) помогут определиться с жизненными интересами современной молодежи, которая при поступлении в 10 класс сможет выбрать именно те предметы, которые больше всего вызывают у них интерес и в дальнейшем помогут им при выборе специальности (к которой обучающийся больше всего расположен), поступлении в ВУЗы и дальнейшей профессиональной деятельности. Это нововведение повысит уровень образования в старшей школе. Подразумевается, что ученик будет больше времени уделять тем предметам, которые ему интересны и нужны для поступления в ВУЗ. Так же это нововведение поможет в дальнейшем преподавателя в старшей школе. Ведь ученик придет в ВУЗ уже с подготовленным багажом знаний, накопленных за время обучения в 10-11 классе, и преподавателю ВУЗа не надо будет тратить время на объяснения фундаментальных понятий, а продолжать работать на более высоком уровне, воспитывая хорошего специалиста в конкретной данной области.

Для уменьшения психологической нагрузки обучающихся при сдаче и подготовке к ЕГЭ планируется усовершенствовать систему подсчета баллов ЕГЭ. В настоящее время при подсчете баллов ЕГЭ учитываются результаты по трем экзаменам необходимым для поступления в ВУЗы, без учета успеваемости ученика за все время обучения в школе. При подсчете баллов не учитывается и средний балл аттестата. В основном не учитываются спортивные достижения и достижения в культурно массовой сфере, победы и

призовые места в олимпиадах.

Наибольшие же психологические нагрузки, связанные с ЕГЭ, выпадают на учеников с хорошей успеваемостью. От этих учеников ожидают хороших результатов по ЕГЭ, каким бы сложным не был экзамен, а это огромная эмоциональная нагрузка на молодую, еще до конца не сформировавшуюся нервную систему обучающегося. Не редко под таким сильным психологическим давлением у выпускников происходит эмоциональное выгорание. Из-за этого снижаются результаты, показываемые выпускниками на ЕГЭ. Для преодоления данного аспекта проблемы предполагается учитывать при подсчетах баллов ЕГЭ средний балл аттестата. Для этого предполагается введение следующей формулы:

$${}_{\text{ОБЩ}}B_{\text{ЕГЭ}} = (1Э + 2Э + 3Э) {}_{\text{СР}}B_{\text{АТ}},$$

где ${}_{\text{ОБЩ}}B_{\text{ЕГЭ}}$ - общий балл ЕГЭ,

1Э – результат первого экзамена;

2Э - результат второго экзамена;

3Э - результат третьего экзамена;

${}_{\text{СР}}B_{\text{АТ}}$ - средний балл аттестата.

Данная формула применима при подсчете суммарного балла ЕГЭ с учетом среднего балла аттестата. Это нововведение позволит более справедливо оценивать знания выпускников и если не избежать снижения баллов ЕГЭ из-за психологической неподготовленности к экзамену, то минимизировать проблемы, связанные с подсчетом общего количества баллов ЕГЭ. Выпускник, который все время учился хорошо, но из-за психологического напряжения написал экзамен на меньшее количество баллов, чем ожидал, при перемножении общего количества баллов ЕГЭ на средний балл аттестата в конечном итоге может набрать больше баллов, чем выпускник, который учился хуже, но по каким-то причинам смог написать ЕГЭ на больший балл.

Средний балл аттестата это не единственное, что необходимо учитывать

при подсчете общего балла по ЕГЭ. Победа (участие) во всероссийской олимпиаде школьников по предметам (муниципальных этап, региональный этап, завершающий этап), золотые медали, полученных за успешное окончание школы, значки ГТО, сертификаты (аттестаты) о дополнительном образовании, участие школьников в волонтерском движении, диплом о среднем профессиональном образовании, дополнительные баллы дополнительные баллы которые может получить обучающийся за итоговое сочинение. Все это тоже в той или иной степени необходимо учитывать при подсчете окончательного балла ЕГЭ. В результате формула для подсчета окончательного балла ЕГЭ несколько изменится и примет вид:

$$ОБЩ\ B_{ЕГЭ} = (1Э + 2Э + 3Э + O + M + ГТО + C_{доп.обр.} + ИС + В + ДСПО)_{СР} B_{АТ} ,$$

где $ОБЩ\ B_{ЕГЭ}$ - общий балл ЕГЭ,

1Э – результат первого экзамена;

2Э - результат второго экзамена;

3Э - результат третьего экзамена;

$_{СР} B_{АТ}$ - средний балл аттестата;

O – баллы, прибавляемые за победу или призовое место (участие) во всероссийской предметной олимпиаде школьников (муниципальный этап, региональный этап, завершающий этап);

M – баллы, прибавляемые за золотые и серебряные медали, вручаемые выпускникам за особые успехи в учебе;

$ГТО$ – баллы, прибавляемые за значки ГТО;

$C_{доп.обр.}$ - баллы, прибавляемые за сертификаты о дополнительном образовании;

$ИС$ - баллы, прибавляемые за особые успехи в написании итогового сочинения по Русскому языку;

$В$ – баллы, прибавляемые обучающемуся за участие в волонтерском движении;

$ДСПО$ - – баллы, прибавляемые абитуриенту за наличие у него диплома о

среднем профессиональном образовании (в той области укрупненных групп профессий или специальностей по которой абитуриент желает продолжиться обучения в высшем учебном заведении).

Все эти результаты помогут не только минимизировать урон от психологических нагрузок при ЕГЭ, но и придадут импульс выпускникам для личностного развития, а это одна из важнейших задач системы общего образования в Российской Федерации.

Еще не маловажным изменением в аспекте снижения психологической нагрузки в изменении самой системы проверки тестов ЕГЭ, а именно той части экзамена, которую проверяет компьютер. В части заданий ЕГЭ где подразумевается внесение письменного ответа в бланки ответов, внести изменение в систему распознавания правильных ответов. Запрограммировать в программу, проверяющую бланки ответов несколько вариантов правильного ответа (одинаковые по смыслу, но разные по написанию). К примеру, в задании ЕГЭ по «Истории» есть ряд вопросов, на которые можно дать правильный ответ, записав его по-разному. К примеру, на вопрос об «образовании Древнерусского государства». Можно написать и «образование Древнерусского государства» и «возникновение Древнерусского государства» и «создание Древнерусского государства». Смысл ответа существенно не изменится, но в программе заложен только один вариант ответа. И обучающийся, который пишет другой вариант правильный по смыслу, но не правильный с точки зрения программы в итоге отвечает неправильно на вопрос, на который знал ответ. И таких примеров по различным предметам очень много. Данные не состыковки ведет к недобору баллов по ЕГЭ и дополнительной психоэмоциональной нагрузке на выпускника из-за гнета именно такого рода псевдоошибок.

Предполагается программирование проверяющего оборудования таким образом, чтобы в его информативной базе было сразу несколько правильных (одинаковых по смыслу, но разных в написании) вариантов ответов на один и

тот же вопрос. Данный апгрейд еще больше снизит психоэмоциональную нагрузку, выпадающую на выпускников и обучающихся в учебные заведения общего образования.

Так же положительно скажется на разрядке психологической напряженности во время подготовки и сдачи ЕГЭ нововведение, примененное в Институте Сферы Обслуживания и Предпринимательства (филиале) Донского Государственного Технического Университета в городе Шахта по возможности выбора предметов по выбору при подаче документов на участие в конкурсе на поступление в ВУЗ. То есть в данном университете абитуриенту предоставляется возможность по желанию из двух предметов по выбору, выбирать (которые данный выпускник сдавал в форме ЕГЭ) какой заявить третьим предметом необходимым для подачи документов для поступления в данный ВУЗ. Так, к примеру, для поступления на направление «Строительство» необходимо сдавать в форме ЕГЭ «Русский язык», «Математику» и «Физику». Данное нововведение, апробируемое в ИСОП (филиале) ДГТУ позволяет заменять «Физику» «Информатикой». То есть, к примеру, выпускник, выбравший сдавать в форме ЕГЭ помимо обязательных экзаменов «Физику» и «Информатику» и набравший по «Информатике» больше баллов (в том числе и больше минимального проходного балла по «Информатике») чем по «Физике», то абитуриент имеет право заявить «Информатику» вместо «Физики» как третий экзамен при подсчете баллов ЕГЭ. И так практически по каждому направлению подготовки (специальности) представленному в данном ВУЗе. Практически для каждой специальности помимо трех предметов необходимых для подачи документов абитуриентом ВУЗ, есть дублирующий предмет, которым можно заменить один из основных предметов (кроме тех, которые влияют на получение аттестата зрелости: «Русский язык», «Математика» («базовая» и «профильная»)).

Данное новшество, введенное на уровне всей страны, а не конкретно в

данном ВУЗе позволить существенно снизить психоэмоциональную нагрузку на обучающихся во время сдачи ЕГЭ, ведь в случае не очень успешной сдачи экзамена по основному предмету у выпускника есть еще второй запасной предмет, который при необходимости можно использовать взамен основного. Да и данная новинка сделает лучше ЕГЭ в плане его выборности. Помогает раскрыть ЕГЭ в его универсальности, гибкости и практичности применения в системе образования Российской Федерации. Поэтому данное нововведение необходимо вводить повсеместно на Федеральном уровне для каждого ВУЗа страны.

Все вышеуказанное нововведения позволят существенно снизить психолого-эмоциональные нагрузки, которые выпадают на выпускников школ во время подготовки к выпускным экзаменам (ЕГЭ).

Литература:

1. «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №14 2017 Alley-science.ru / Попов Д.А., Савчишкина Е.П. статья «К вопросу об актуальных проблемах системы общего образования Российской Федерации» URL: http://alley-science.ru/domains_data/files/October2_7.

2. Попов Д.А., Савчишкина Е.П. «Анализ статистических показателей, характеризующих систему общего образования Российской Федерации». Научная весна – 2018: Экономические науки [Электронный ресурс]: сб. науч. тр.: науч. электрон. изд. / редкол.: С.Г. Страданченко [и др.]; Ин-т сферы обслуж. и предпринимательства (филиал) федер. гос. бюджет. образоват. учреждения высш. образования «Донской гос. техн. ун-т» в г. Шахты Рост. обл. (ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты). С. 77-86.

3. Попов Д.А., Савчишкина Е.П. «Аналитическое исследование современного состояния системы общего образования Российской Федерации» Научная весна – 2018: Экономические науки [Электронный ресурс]: сб. науч. тр.: науч. электрон. изд. / редкол.: С.Г. Страданченко [и др.];

Ин-т сферы обслуж. и предпринимательства (филиал) федер. гос. бюдж. образоват. учреждения высш. образования «Донской гос. техн. ун-т» в г. Шахты Рост. обл. (ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты). С. 86-94.

4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Редакционная коллегия: Г.К. Оксенойт – Председатель редакционной коллегии. Члены коллегии: Н.С. Бугакова, М.И. Гельвановский, Ф.Ф. Глисин, И.П. Горячева, Л.М. Гохберг, В.Б. Житков, В.В. Климанов, О.В. Кузнецова, И.Ф. Кулибина, Е.Е. Скатерщикова, И.В. Харламова Р32 Стат. сб. / Росстат. М., 2015г. - 1266 с.

5. «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №1(64) 2022 Alley-science.ru / Попов Д.А., Попова Е.А. статья «Меры по преодолению проблем учебно-методического характера современной школы в системе общего образования Российской Федерации» URL: https://alley-science.ru/sovremennye_napravleniya_obrazovaniya_i_pedagogiki__1_64__2022

6. К вопросу о ЕГЭ как инструменте итоговой аттестации в системе общего образования / Савчишкина Е.П., Попов Д.А. В сборнике: Проблемы образования, экономики, формирования личности Материалы III Региональной научно-практической конференции. Под общей редакцией Т.В. Карпенко, Л.Ф. Бердник. 2017. С. 136-141. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32536658>.

7. Морозов Г.Б., Фархутдинова Ю.Д. «Выпускной школьный экзамен: возвращение к традиционным формам приема. Элементы ЕГЭ как дополнение». Интеграционные процессы в образовании: векторы модернизации. Педагогическое образование в России. 2015. № 12. с. 132-138.