

*Попов Д.А., магистр истории;
магистр Государственного и муниципального управления
преподаватель ГБПОУ РО «Шахтинский региональный колледж
топлива и энергетики им. ак. Степанова П.И.»
Россия, г. Шахты*

*Попова Е.А., учитель высшей квалификационной категории
МБОУ СОШ №5 г. Шахты им. И.И. Горностаева
Россия, г. Шахты*

МЕРЫ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ НЕГАТИВИЗМА К ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОМУ СОСТАВУ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: в материале рассматриваются предложения по преодолению проблем негативизма к преподавательскому составу в системе общего образования Российской Федерации таких как: проблема изменения роли учителя в образовательном процессе, проблема восприятия учителя современным обществом, потеря авторитета учителем, не уважительно отношение к учителю, проблема развития бюрократического аппарата в системе общего образования Российской Федерации.

Ключевые слова: общее образование РФ; бюрократия; проблема образования; обучающийся; учитель (преподаватель); программа обучения.

MEASURES TO OVERCOME THE PROBLEM OF NEGATIVISM TO THE TEACHING STAFF IN THE GENERAL EDUCATION SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

***Abstract:** the material discusses proposals for overcoming the problems of negativism towards the teaching staff in the system of general education of the Russian Federation, such as: the problem of changing the role of the teacher in the educational process, the problem of the perception of the teacher by modern society, the loss of authority by the teacher, disrespectful attitude towards the teacher, the problem of the development of the bureaucratic apparatus in the system of general education of the Russian Federation.*

***Key words:** general education of the Russian Federation; bureaucracy; the problem of education; student; teacher (teacher); training program.*

Российское образование - сложный процесс взаимоотношений между обучающимися, их родителями, и педагогическими работниками. В результате этих взаимоотношений, которые развивались под призмой необратимых процессов, связанных с развитием прогресса и общества и социальными потрясениями после распада Советского Союза, и реформой образования проводимой Правительством Российской Федерации в начале XXI века, в системе общего образования Российской Федерации появились проблемы (Рис. 1) [2], которые при статистическом анализе от года в год становятся все актуальнее [3-5].

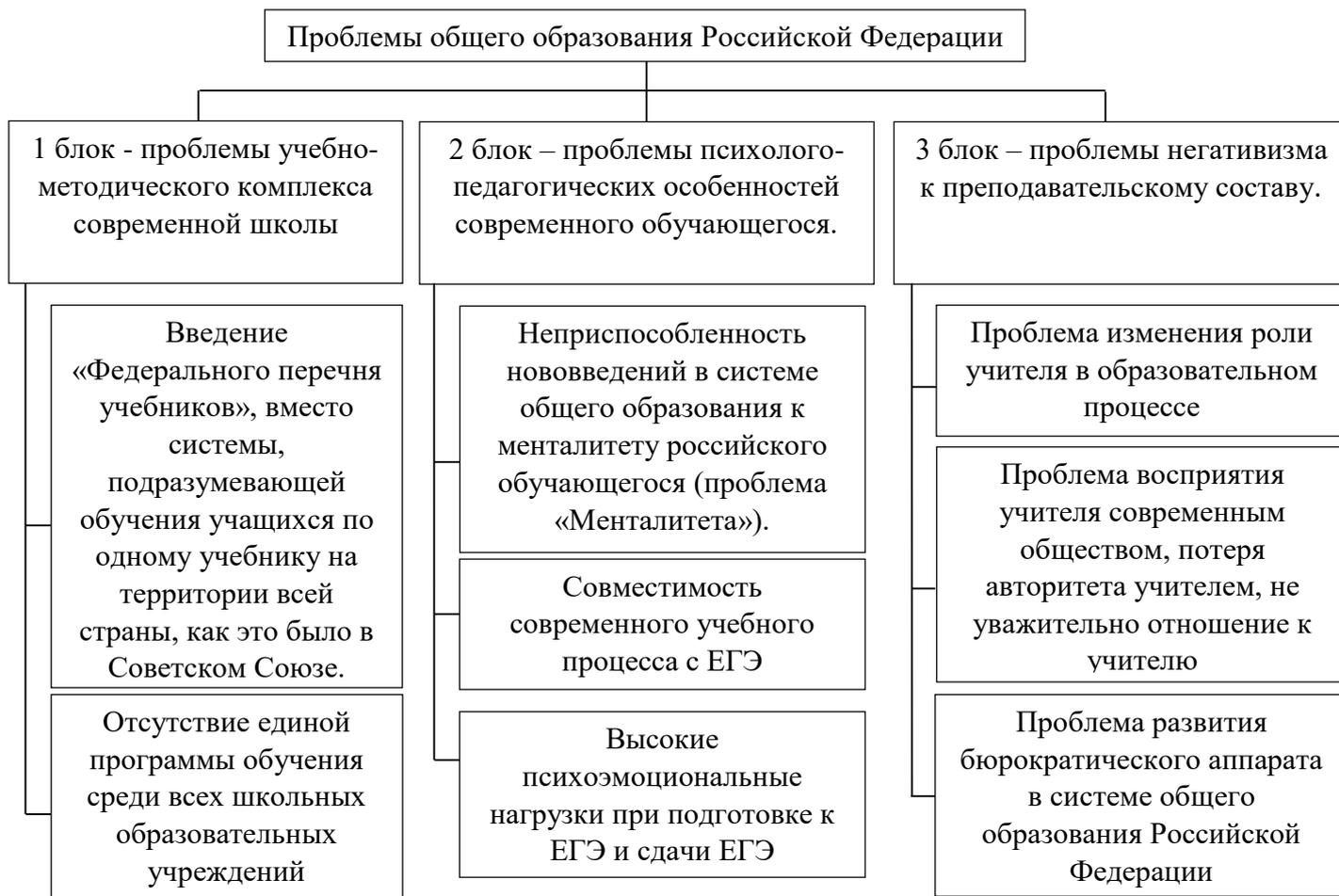


Рисунок 1 – Проблемы общего образования Российской Федерации [2]

В ранее изданных научных трудах были рассмотрены предложения по решению проблем учебно-методического характера современной школы [6], а также меры по преодолению проблем психолого-педагогических особенностей современного обучающегося [7]. Меры, предложенные в этих научных работах сосредоточены на организации обновленного учебного процесса, которые требует современное общество [8] и на решение проблем эмоциональной перегрузки, которые испытывают обучающиеся и их родители при подготовке и сдаче ЕГЭ. Однако постоянно акцентируя внимание как тяжело обучающимися и их родителям постоянно забывается и о других субъектах системы образования – о педагогах. Ведь с развитием системы

образования для педагога появилось тоже очень много проблем которые можно объединить в отдельных блок проблем общего образования России – проблемы негативизма к преподавательскому составу (рис. 1) [2].

В данной статье рассмотрены предложения по решению проблем негативизма к преподавательскому составу в системе общего образования Российской Федерации, а именно: проблема изменения роли учителя в образовательном процессе; проблема восприятия учителя современным обществом, потеря авторитета учителем, не уважительное отношение к учителю; проблема развития бюрократического аппарата в системе общего образования Российской Федерации (рис. 1) [2].

Первой проблемой данного комплекса выступает проблема изменения роли учителя в образовательном процессе. Так, с сентября 2014 года на всей территории Российской Федерации действует профессиональный стандарт педагога [9], обязательный для исполнения, согласно которому перед учителем уже не стоит задача научить учеников знаниям, а проконтролировать, как они сами будут обучаться этим знаниям [10-12]. То есть, роль учителя сводится к тому, чтобы указать ученику, в каких источниках найти ответ на возникший у него вопрос и отчасти оценить результат его поисков. Другими словами, учителя можно сравнить с консультантом, проводником к знаниям - тьютером. Выражаясь завуалированно, ещё совсем недавно актуальна была мысль о том, что учитель должен «не рыбку голодному ребёнку дать», а «удочку, научив при этом правильно её использовать». А сегодня уже актуальна мысль о том, что - «учитель подсказывает ребёнку лишь, где может рыбка жить, давая общие понятия (например, пресная вода, кислород, питание), а ребёнок должен сам найти место обитания рыбки и способ извлечения её из водоёма». Данное нововведение не очень хорошо отразится на уровне общего образования.

Для решения данной проблемы предлагается в профессиональном стандарте педагога внести изменение. Вернутся к стандартам Советской

эпохи, но в современной окантовке. Прописать в стандарте, что учитель должен учить. Давать знания, а не направлять к знаниям. Объяснять предмет, работать с учениками, а не только проводить контроль знаний.

Одна из самых тяжёлых в решении проблем общего образования - Проблема восприятия учителя современным обществом, потеря авторитета учителем, не уважительное отношение к учителю. В России в XXI веке наблюдается тенденция к снижению престижности педагогических профессий, и, как следствие, неценность учительского труда. Престижность профессии можно повысить путем повышения заработной платы учителей и собственно говоря, реформированием самой системы образования. Ведь именно из-за экспериментов в области образования учитель перестал быть тем авторитетом в обществе, коим он был в Советскую эпоху. Необходимо вывести систему общего образования из сферы оказания услуг. Согласно 43 статьи Конституции Российской Федерации гарантируется общедоступность и бесплатность общего образования [1]. Согласно этого перевод общего образования в сферу услуг нарушает конституционные устои. Вывод образования из сферы услуг решит такой аспект проблемы как проявление не уважительного, а иногда и оскорбительного отношения к учителю со стороны детей, а иногда и родителей. Оправдывается такое поведение тем, что учитель оказывает образовательную услугу, а, следовательно, по закону рынка «клиент всегда прав» - родители и дети считают себя в праве неподобающе вести себя с учителем. В результате выхода общего образования из сферы услуг хамское отношение родителей и детей к учителю будет невозможно спрятать под моделью отношений «клиент всегда прав». А отношения типа учитель – ученик – родитель в конфликтных ситуациях необходимо регулировать специальным документом (Федеральным Законом; подзаконным актом; кодексом и т.д.), в котором будет прописана вся система отношений в данной группе людей.

И, наверное, сама сложная проблема данного комплекса и всей системы

образования Российской Федерации - проблема развития бюрократического аппарата в системе общего образования Российской Федерации. На данном этапе Правительством Российской Федерации и Министерством просвещения Российской Федерации уже предпринимаются меры по сокращению бюрократического аппарата в системе образования Российской Федерации. В частности прошел круглый стол, на котором проблема бюрократизации образования стояла на втором месте по срочности решения после проблем недостатка финансирования в системе образования Российской Федерации [13]. В ходе данного круглого стола его участниками был предложен ряд неотложных мер если не по искоренению и преодолению бюрократии, то хотя бы для единовременного снижения ее губительного воздействия на систему образования Российской Федерации:

1. Сократить объем отсылочных норм в законодательных актах, что в значительной мере и вызывает разрастание бюрократии.

2. Ввести запрет на запросы от образовательных организаций данных, не предусмотренных стандартной отчетностью.

3. Ведомства должны самостоятельно получать необходимые сведения на сайтах учебных заведений, не присылая лишних запросов.

4. Проверки ВУЗов и школ должны проводиться только один раз в год, в сентябре перед началом учебных занятий [13].

Еще в ноябре 2016 года министр образования Российской Федерации Ольга Васильева сделала заявление о том, что сотрудники ее ведомства начинают решительно бороться с бюрократией в сфере образования и науки. Реформирование в системе отчетности затронет как средние и высшие учебные организации, так и научно-исследовательские учреждения [13]. Руководитель Минобрнауки предлагает следующие пути решения проблемы бюрократизации:

- сократить объемы бумажной работы, оставив лишь самые необходимые инструменты для мониторинга эффективной деятельности

учебных учреждений;

- предоставить свободное пространство для принятия решений руководителям образовательных организаций, получающим ресурсы от Министерства [13].

Так же министр образования РФ Васильева поддерживала комплексы мер, разработанные участниками круглого стола посвящённого бюрократизации системы образования [13].

Если в систему образования удастся успешно внедрить хотя бы только эти обновления в систему отчетности, то объявленная война бюрократии не останется исключительно в декларативной форме. И дебюрократизация в учебных учреждениях действительно состоится [13].

К сожалению, данные нововведения пока не введены в обиход, и система образования продолжает страдать от бюрократизма. На основании этого можно вдобавок к выше изложенным инновациям добывать еще ряд предложений по дебюрократизация в системе образования общего Российской Федерации.

Основным априорным нововведением должно быть – введение оплаты за проделанную бюрократическую работу. Будь то доплата учителям за выполненную работу помимо своих прямых обязанностей, либо приглашение на эту должность сторонних людей, которые будут заниматься именно бюрократической документацией. Так же можно привлекать (направлять) для данного вида работ студентов практикантов направлений подготовки документоведение и т.д. Так же немало важным аспектом проблемы бюрократизации в современной школе – оцифровывание школьных оценок, а именно введение электронных дневников и журналов. Но тут же встаёт вопрос, а кто будет заниматься заполнением этих журналов? Учителя ведут бумажные журналы, а заполнение электронных версий данных документов не входит в функционал учителей. Поэтому предлагается, что данным видом деятельности должен заниматься специально обученный человек, имеющий

специальное it (компьютерное) образование, в функционал которого будет входить заполнение электронных версий дневников и журналов. И выделять именно оплачиваемую ставку нагрузки на данного специалиста в зависимости от количества обучающихся в школе.

Так же аспект развитие бюрократичности в системе общего образования – не согласованность и не синхронность, а иногда и дублирование действий проверяющих образовательную организацию организаций. В этом аспекте предлагается провести мониторинг борьбы с бюрократией в результате которого будет выявлены, а затем объединить дублирующие друг друга организации или перераспределить полномочия между данными организациями. Так же данный мониторинг позволит, определить, какие именно организации действительно необходимы в сфере контроля общего образования, а какие просто раздувают бюрократический аппарат.

В общем же проблема развитого бюрократизма в системе общего образования Российской Федерации очень сложная в преодолении и может иметь несколько векторов направления решения.

Все вышеуказанное нововведения позволят существенно снизить нагрузку, выпадающую на преподавательский состав, что должно повысить качество образования в связи с тем, что педагоги снова займут достойное место в обществе и будут заняты исключительно образовательной деятельностью, а не составлением огромного количества вспомогательной документации.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения 10.10.2021 г.)

2. «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №14 2017 Alley-science.ru / Попов Д.А., Савчишкина Е.П. статья «К вопросу об актуальных проблемах системы общего образования Российской Федерации» URL: http://alley-science.ru/domains_data/files/October2_7.

3. Попов Д.А., Савчишкина Е.П. «Анализ статистических показателей, характеризующих систему общего образования Российской Федерации». Научная весна – 2018: Экономические науки [Электронный ресурс]: сб. науч. тр.: науч. электрон. изд. / редкол.: С.Г. Страданченко [и др.]; Ин-т сферы обслуж. и предпринимательства (филиал) федер. гос. бюдж. образоват. учреждения высш. образования «Донской гос. техн. ун-т» в г. Шахты Рост. обл. (ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты). С. 77-86.

4. Попов Д.А., Савчишкина Е.П. «Аналитическое исследование современного состояния системы общего образования Российской Федерации» Научная весна – 2018: Экономические науки [Электронный ресурс]: сб. науч. тр.: науч. электрон. изд. / редкол.: С.Г. Страданченко [и др.]; Ин-т сферы обслуж. и предпринимательства (филиал) федер. гос. бюдж. образоват. учреждения высш. образования «Донской гос. техн. ун-т» в г. Шахты Рост. обл. (ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты). С. 86-94.

5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Редакционная коллегия: Г.К. Оксенойт – Председатель редакционной коллегии. Члены коллегии: Н.С. Бугакова, М.И. Гельвановский, Ф.Ф. Глисин, И.П. Горячева, Л.М. Гохберг, В.Б. Житков, В.В. Климанов, О.В. Кузнецова, И.Ф. Кулибина, Е.Е. Скатерщикова, И.В. Харламова Р32 Стат. сб. / Росстат. М., 2015г. - 1266 с.

6. «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №1(64) 2022 Alley-science.ru / Попов Д.А., Попова Е.А. статья «Меры по преодолению проблем учебно-методического характера современной школы в системе общего образования Российской Федерации» URL: https://alley-science.ru/sovremennye_napravleniya_obrazovaniya_i_pedagogiki__1_64__2022

7. Всероссийское издание "Педразвитие" / Попов Д.А., Попова Е.А. статья «Меры по преодолению проблем психолого-педагогических особенностей современного обучающегося в системе общего образования Российской Федерации» URL: <http://pedrazvitie.ru/servisy/publik/publ?id=33069>

8. К вопросу о ЕГЭ как инструменте итоговой аттестации в системе общего образования / Савчишкина Е.П., Попов Д.А. В сборнике: Проблемы образования, экономики, формирования личности Материалы III Региональной научно-практической конференции. Под общей редакцией Т.В. Карпенко, Л.Ф. Бердник. 2017. С. 136-141. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32536658>.

9. Профессиональный стандарт педагога / Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет»; УТВЕРЖДЕН приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н. Вступает в силу с 1 сентября 2014 года.

10. Федеральный Государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «6» октября 2009 г. № 373.

11. Федеральный Государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» мая 2012 г. № 413.

12. Федеральный Государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «17» декабря 2010 г. № 1897.

13. Pro uchebu.com. Ассоциация родителей школьников» / бюрократия в образовании [Электронный ресурс]. URL: https://prouchebu.com/byurokratiya_obrazovani/ (дата обращения – 14.11.2021).