

Анохина С.А.

студент

4 курс, направление Экономика

*ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,*

Калужский филиал Россия, г. Калуга

Научный руководитель: Лаврухина Н.В.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

***Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению подходов к оценке эффективности и экономическому анализу деятельности бюджетных специализированных учреждений. В статье представлены основные параметры, позволяющие проводить грамотную оценку эффективности и экономический анализ деятельности бюджетных учреждений.*

***Ключевые слова:** бюджетные учреждения, экономический анализ, оценка эффективности, эффективность.*

***Annotation:** The article is devoted to the consideration of approaches to assessing the effectiveness and economic analysis of the activities of budget specialized institutions. The article presents the main parameters that allow a competent assessment of the effectiveness and economic analysis of the activities of budgetary institutions.*

***Key words:** budgetary institutions, economic analysis, performance evaluation, efficiency.*

В условиях развития жесткой конкуренции, в том числе и на международном рынке одним из основных показателей оценки результативности деятельности в экономической сфере наряду со стабильным уровнем цен, экономической свободой, экономическим ростом, выступает экономическая эффективность. Правильно выстроенная политика ведения экономики в учреждении является основой для её дальнейшего успешного будущего.

Ключевыми целями оценки эффективности деятельности бюджетного учреждения выступают с одной стороны, совершенствование процесса управления, с другой, контроль над деятельностью подведомственных учреждений. Анализ эффективности деятельности бюджетного учреждения проводится с целью повышения качества работы и выявлению основных недочетов и их устранения [1, с. 64].

Информационной базой анализа эффективности деятельности государственных органов должны служить несколько источников: во-первых, отчетность бюджетного учреждения, на основе которой можно судить о произведенных учреждением расходах; во-вторых, статистическая отчетность, в которой содержится количественная характеристика массовых явлений и процессов; в-третьих, опросы населения о качестве предоставляемых услуг и соответствии объема и качества получаемых услуг; в-четвертых, отчеты об исследованиях качества и стоимости бюджетных услуг в других регионах России и за рубежом [2, с. 883].

При этом, следует отметить, что состав, содержание и качество информации, которая привлекается к анализу, имеют определяющую роль в обеспечении действительности анализа.

Среди наиболее распространённых способов работы с информацией можно выделить:

- использование информации, которая уже собирается;
- исследование мнения населения или потребителей услуг;

- наблюдение;
- использование специального оборудования.

При выборе метода сбора информации учитывается ряд параметров (Таблица 1):

Таблица 1

Параметры для сбора информации

№	Параметр	Характеристика
1	Затраты	Высокие затраты могут быть основным препятствием для выбора метода сбора информации
2	Доступность данных	Используется такой метод сбора информации, который гарантирует, что необходимые сведения будут получены
3	Точность и надежность получаемых данных	Надежность данных тем выше, чем меньше будет возможность манипуляции при их получении, а также, если используются инструменты проверки данных.
4	Понятность данных	Информация должна быть представлена в понятном для восприятия общественности и потенциальных пользователей виде
5	Частота сбора информации	Для расчета одних показателей и индикаторов требуется собирать информацию раз в год, для других - раз в месяц, в одном случае индикатор следует измерить до начала предоставления услуги, в другом - по истечении определенного времени после завершения программы.

Деятельность бюджетных учреждений может оцениваться с различных точек зрения. Основой для построения такой системы показателей является иерархическая система целей и задач учреждения в части, имеющей

непосредственное отношение к его деятельности в роли субъекта бюджетного планирования. Процесс построения иерархии целей любой организации представляет собой определение цели каждой ступени (уровня) организации. Достижение этих целей подразделениями в отдельности в дальнейшем должно привести к достижению общеорганизационной цели. Четкость формулировок целей и их ориентация на количественную измеримость является необходимой предпосылкой «качества» системы целевых показателей, характеризующих уровень их достижения.

Обратимся к схеме «Иерархии целей организации» (рис.1), для большей наглядности процесса. Из неё мы можем видеть структуру распределения целей в организации. Грамотно выстроенная цепочка основных задач позволяет учреждению выполнять задачи, поставленные перед ними в кратчайшие сроки с наименьшими на то затратами. Важно структурировать центры ответственности по достижению целей учреждения и обозначить для каждой подсистемы основные цели и задачи чтоб на выходе получить единый продукт.

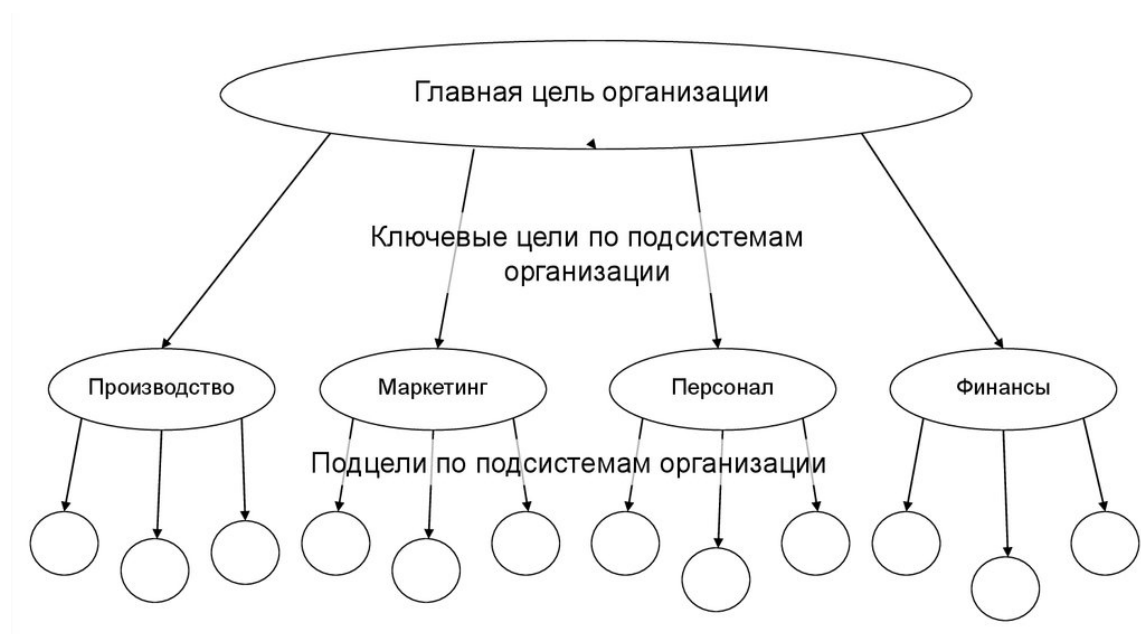


Рис. 1 Иерархия целей организации

Используемые для проведения анализа показатели должны соответствовать определенным требованиям: адекватность, простота и четкость, оперативность, надежность, чувствительность [3, с. 65].

Полученные на основе проведенного анализа итоговые результаты, характеризующие степень эффективности деятельности бюджетного учреждения, должны быть представлены в соответствующем отчете.

В целом следует отметить, что внедрение системы анализа эффективности в бюджетных учреждениях повышает качество принятия решений, ответственность и подотчетность, качество предоставления государственных услуг, возрастает степень вовлечения общественности в государственную деятельность, точность выявления общественных потребностей. Результаты анализа эффективности деятельности позволят принимать адекватные, экономически обоснованные управленческие решения, выполнять долгосрочные стратегические задачи, определять реальные успехи в достижении целей государственного учреждения.

Использованные источники

1. Анохина Л.В. Инвестиционные механизмы и особенности управления государственными программами в регионе // В книге: Государственное управление и качество регионального развития: опыт Калужской области Анохина Л.В., Горбатов А.В., Иконникова И.В., Калугин О.А., Сказочкин А.В., Соловьева Н.А., Тютин Д.В., Федорова И.М., Хомутова О.Ю., Хропов Е.С. Под общ. ред. С.Е. Лариной. Калуга, 2019. С. 59-84
2. Лаврухина Н.В. Организация мониторинга показателей экономической эффективности системы управления наукоемким предприятием // Экономика и предпринимательство. 2018. № 8(97). С 882-884
3. Полосин С.А. О бюджетных мерах принуждения за нецелевое использование бюджетных средств: экономико-правовой аспект // Финансы. – № 11. – 2017. – 62-66 с.
4. Управление муниципальным имуществом: учебное пособие / Э. Маркварт, А.А. Завьялов; под ред. Э. Маркварта. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. – 406 с.