

**УДК 1:81(07)**

**Булгакова А.И.,  
студентка**

**2 курс, факультет «Электротехнический»  
Самарский государственный технический университет  
Россия, г. Самара**

**Щедрина Л.В.,  
Студентка**

**2 курс, факультет «Электротехнический»  
Самарский государственный технический университет  
Россия, г. Самара**

**Бабич В.В.,  
студент**

**2 курс, факультет «Электротехнический»  
Самарский государственный технический университет  
Россия, г. Самара**

**Научный руководитель: Зайцева Наталья Валентиновна**

## **ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА**

***Аннотация.** Анализируется понимание языка и языковая проблематика в философских исследованиях со времен античности до наших дней. Язык – это первичная естественная форма проявления мыслительной деятельности человека. Нахождения языка многообразны и формируют многообразное представление объекта философии языка. В философии языка, начиная с интереса к языку Аристотеля, сконцентрированы все актуальные темы философствования.*

**Ключевые слова:** *сегодняшняя философия, Аристотель, язык, история философии, европейская традиция, философия языка, философия лингвистики, лингвистическая философия, французский постструктурализм.*

**Annotation.** *The philosophy of language is one of the well-known currents of high philosophy with an exceptional definition of the real field. Findings of language are diverse and form a diverse representation of the object of philosophy. In the philosophy of language, the relationship with language to the language of Aristotle surrounds all the topical topics of philosophizing.*

**Key words:** *modern philosophy, Aristotle, language, history of philosophy, European tradition, philosophy of language, philosophy of linguistics, linguistic philosophy, French poststructuralism.*

Прогрессивное проблематичное сфера философии языка является, на самом деле, базисным в языкознании, лингвистике, коммуникативистике, когнитивной психологии, интеракционистской социологии, компьютерных науках, криптологии и многих прочих специфических дисциплинах.

«Философия языка – в размашистом осмысливание это область философского знания о происхождении и функционировании и языка, его месте в культуре, значении для познания и развития общества и человека»

Продолжение фактически филологического расклада к языку приводит к соображению языка как способа формулирования смысла. Следовательно, все философские трудности завоевывают языковой момент их исследования, а лингвистика становится одним из важнейших объектов философствования. Следует незамедлительно отметить, что по абсолютно всем вопросам данной площади имеются всевозможные трактовки в современных концепциях философии языка. В узком смысле философию языка разглядывают как направление прогрессивной философии, реализующее программу так называемого «лингвистического поворота» философии, обнародованную Л. Витгенштейном в начале XX в., положившую возникновение аналитической

философии, объектом которой останавливаются языковые выражения, а методом – языковедческий и логический анализ.

### **Философия языка, как философия о языке**

Проблема нахождения языка – одна из самых трудных, поскольку даже вне эссенциалистской постановки вопроса идет речь о природе человеческого языка, который возможно истолковывать самым различным образом: как отличие человеческого языка от всех прочих вероятных коммуникационных кодов, как результат эволюции обусловленных моментов человеческого рода, как определенная компьютерная программа, как полезный навык, который вызывает особую дрессуры – обучения, будто своеобразная деятельность. Эти трудности не сняты современной степенью развития палеонтологии, нейрофизиологии, социологии. Всевозможные выдержки исключительно усиливают степень затруднений.

Разнообразие трактовок возникновения языка вырабатывается сейчас в Античности: язык завязывается у человека, единодушно воззрению классических философов, либо около воздействием естественных соглашений обитания, либо будто счет корпоративной договоренности, либо как результат состоятельной экспансивной жизни человека, либо как звукоподражание. В религиозной философии завязывается мысль о едином праязыке, которая впоследствии свободно испускается в эпоху Возрождения. Схоластическая философия на основе мысли о согласье закономерного и грамматического разрабатывает институциональную налаженность языка. Философия Нового времени возвращает представление языка будто прибора сведения истины, на первый порядок вторично высаживаются трудности справедливого употребления языка, фразистых эффектов. На основе мыслей Декарта о закономерности связи между знаком и мыслью завязываются планы специфического языка науки, все пригодного общепhilosophического слога, все пригодной грамматики – обозначается политика соображения языка будто

повальных формализованных смысловых систем. Одно- предварительно усугубляются концепции возникновения языка. Диалект у Гамана, Гердера, Шлегеля и Гумбольдта подразумевается будто самостоятельный аппарат мысли, специализированная форма выработки человеческого духа, необыкновенно обуславливающая отношение человека к миру. Эти идеи образовали этак нарекаемое психическое направление в разысканье языка – Штейнталь, Потенция, предположили возникновение двум многообразным школам сравнительного языкознания: для А. Шлейхера, создателя теории «родословного древа», отличительно создание современных языковых конфигураций из некоторых исторических, для младограмматической школы на первый порядок высаживаются грамматические и фонетические аналогии, не предопределенные воздействием «духа». В начале XX в. завязывается строй неординарных концепций языка – «слововещей» Х. Шухардта, «выражения» Б. Кроче, «лингвистических интуиций» К. Но наиболее авторитетной стала мысль структурной лингвистики Ф. де Соссюра, подкрепленная Б. де Куртене, Н. Крушевским, Ф. Фортунатовым и образованная далее пражской, копенгагенским и американским школам. Самостоятельно следует проговорить о воздействии мыслей структурной лингвистики для установления в XX в. социолингвистики – А. Мейе, впоследствии А. Доза, А. Мартине, М. Коэн, Ж. Марузо, Д. Фишман, В. Лейбов и др. К этому течению возможно отодвинуть и российских выставляющихся лингвистов – Е. Поливанова, Н. Марра, В. Виноградова и др. Под воздействием мыслей Гумбольдта складывается в феноменологической и герменевтической философии специализированное расположение к языку будто конкретному самораскрытию духа – сознания – существования.

Бестолковость наук, схватывающихся после постановление задачи определения природы языка, всколыхнула сформировавшиеся сейчас в Новое время две фактические мировоззренческие главные полосы соображения языка. Первая установка – понятие о языке, в духе И. Канта, как о

трансцендентальном единстве, которое гарантирует единство, соотносимое как опыт человеческого сознания. Действительны в таком случае идеология слога ответственна обследовать обстоятельства его способности в данном качестве. В феноменологии и герменевтике XX в. замечается формирование собственно данной традиции. Прочая линия, которой соблюдает англосаксонская философия, – отождествление языковых значений истинности со смыслом выражения, т.е. действительны обсуждение языка будто универсального. Бэкон, Дж. Локк, Г. Лейбниц осуществляют выговор в своих рассуждениях о языке на теме обозначения. Формирование данных мыслей у Рассела, Фреге, Витгенштейна в его «Логико-философском трактате» стало основанием ради прогрессивной аналитической философии. Те, кто в масштабах данной традиции воспринимал в расчет и естественный язык, подмечают его ошибки, предопределенные трудностью прохода к реальным вещам, которые означают слова. Наполовину солидаризируются с данной традицией и другие, кто обращал внимание на естественный язык, взять, неподходящий Витгенштейн или Строусон в своей рецензенте Рассела. Нужно отметить, что самокритичность аналитиков также основывается на собственно языковом основании: так, развитие способностей анализа Дж. Остином основывается на специфике так называемых перформативных высказываний, случай артикуляции которых меняет реальность. [1, с 23]

### **Философия языка как язык философии**

Очевидно, что обе современные направленности рассмотрения проблем языка обосновываются на особом интересе философии к языку, некоторый возникает еще у досократиков и приобретает наиболее полное представление у Аристотеля, помечавшего свойство языка в самой философии ради нахождения ее личного объекта и построения метода. С развитием риторики, логики и теории аргументации и раскручивалась конструкция знания, ядром которого водилась философия. И со времен «отцов риторики» Эмпедокла, Протагора и многих прочих закрепилось понятие про то, что скрытая

достоверность заключена в самом манере изложения, характера – в поэзии, внутреннее выступление подобает разыскивать в произнесенном. Крепость выговоренного слова, единодушно Аристотелю, необыкновенна. Данным различием внутреннего и произнесенного слова Аристотель, а вслед за ним и стоики, подчеркивают значительность артикулированного языка. Языковое воздействие – выражение – стенографическое установление идей. Письменность тут-то резонанс вторична. Это слово осуществляет и мировоззренческие мысли действительными, предохраняя их уникальность. Диалект любого философа, формулировки и аргументы всякой общефилософской концепции подразумевают скрупулезную реконструкцию. Тут-то сущность прогрессивного историко-философского аналитического чтения, и применение трудоемкой установки «философия языка философии имярек» для обозначения такого порядка службы с текстами философов прошлого, предварительно только тех, кто сам считывал достаточным «прислушиваться» к языку – Платона, Гегеля, Хайдеггера и многих других, неслучайно.

### **Заключение**

Сегодняшняя философия возвращается к исследованию заморочек возникновения языка, его выразительных способностей и индивидуального метода функционирования, соответствия языка и мышления, языка и культуры, языка и правды в безотносительно новом для самого себя умственном контексте. Технологизация общефилософского анализа, образовавшаяся в различных аспектах принимая во внимание с определенным соображением языка в философии, устанавливает около опасность способности соображения данного контекста. Возвращение к аристотелевским истокам энтузиазма к языку – во многом гарантия успешной работы на данном многообразном проблематичном поле.

### **Список литературы:**

1. Костикова А.А. Философия языка, 2018.
2. Философия языка и формальная семантика: Сб. статей / Под ред. П.С. Куслия / Библиотека журнала «Эпистемология и философия науки». М., 2013.
3. Язык и сознание: Аналитические и социально-эпистемологические контексты / Под ред. И.Т. Касавина / Библиотека журнала «Эпистемология и философия науки». М., 2013.