

*Кутаров Иван Константинович,  
студент магистратуры  
1 курс, Саратовская Государственная Юридическая Академия  
Россия, г. Саратов*

*Научный руководитель: Асташкина Елена Николаевна,  
доцент, кандидат юридических наук  
доцент кафедры прокурорского надзора и криминологии  
Саратовская Государственная Юридическая Академия  
Россия, г. Саратов*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ПРИ ПОСТУПЛЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА С ОБВИНИТЕЛЬНЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЕМ**

***Аннотация:** в настоящей статье рассматриваются основные аспекты и направления процессуальной деятельности прокурора при поступлении уголовного дела с обвинительным заключением. Уделяется внимание полномочиям прокурора на данном этапе предварительного следствия. Также рассматриваются виды актов прокурорского реагирования, применяемых прокурором при поступлении к нему уголовного дела с обвинительным заключением.*

***Ключевые слова:** прокурорский надзор, прокурор, полномочия прокурора, предварительное следствие, обвинительное заключение, акты прокурорского реагирования.*

***Annotation:** this article discusses the main aspects and directions of the procedural activities of the prosecutor upon receipt of a criminal case with an indictment. Attention is paid to the powers of the prosecutor at this stage of the preliminary investigation. It also considers the types of acts of prosecutorial*

*response used by the prosecutor when he receives a criminal case with an indictment.*

**Key words:** *prosecutorial supervision, prosecutor, powers of the prosecutor, preliminary investigation, indictment, acts of prosecutorial response.*

Поступление к прокурору уголовного дела с обвинительным заключением является одним из важнейших этапов надзорной деятельности прокурора за законностью предварительного расследования, также процессуальная деятельность на данном этапе предварительного следствия имеет огромное практическое значение и специфические функции: проверка полноты имеющихся материалов уголовного дела, принятие мер к устранению пробелов, допущенных органами предварительного следствия, соблюдение законных прав и интересов участников уголовного судопроизводства, надзор за законностью принимаемых решений и следственных действия органов предварительного следствия со стороны прокуратуры.

Обвинительное заключение является итоговым процессуальным актом и специфическим процессуальным решением следователя, соответствующее требованиям, закрепленным статьей 220 Уголовно-процессуального кодекса РФ [1]. В научной литературе обвинительное заключение представляет собой «важнейший, главный, итоговый процессуальный акт на досудебных стадиях уголовного судопроизводства». Согласно определению профессора С.А. Шейфера «обвинительное заключение оценивается как итоговый процессуальный акт, в котором следователь на основе данных расследования обосновывает наличие обстоятельств, подлежащих доказыванию, и правильность предъявленного обвинения» [2, с. 64].

Согласно части 6 статьи 220 Уголовно-процессуального кодекса РФ «после подписания следователем обвинительного заключения уголовное дело с согласия руководителя следственного органа немедленно направляется прокурору. В данном случае демонстрируется тот факт, что именно

следователь выполняет обвинительную функцию, а прокурор, утверждая обвинительное заключение в случае отсутствия в нем нарушений уголовного и уголовно-процессуального законодательства, осуществляет надзорную функцию, поскольку он обязан констатировать наличие или отсутствие в уголовном деле и обвинительном заключении нарушений требований закона.

Как отмечает Г.А. Аветисян, «при поступлении уголовного дела от следователя прокурор обязан проверить, произведено ли предварительное следствие всесторонне, полно и объективно, а также обоснованно ли предъявленное обвинение имеющимися в деле доказательствами [3, с. 58].

Перед прокурором в ходе изучения уголовного дела с обвинительным заключением ставятся следующие цели:

- 1) Определить, является ли сформулированное органами предварительного следствия обвинение законным и обоснованным;
- 2) Установить наличие или отсутствие возможности для утверждения обвинительного заключения и направления его в суд.

Для достижения указанных целей прокурор обязан проверить:

- 1) Виновен ли обвиняемый в совершении инкриминируемого деяния;
- 2) Имеется ли в совершенном деянии состав преступления;
- 3) Обстоятельства, влекущие прекращение уголовного дела (уголовного преследования);
- 4) Подтверждают ли собранные доказательства в совокупности предъявленное обвинение;
- 5) Соответствие доказательств требованиям допустимости;
- 6) В полном ли объеме были проведены все необходимые процессуальные действия органами предварительного следствия;
- 7) Правильность квалификации преступления;
- 8) Законность избранных мер пресечения;
- 9) Учтены ли все отягчающие и смягчающие наказание обстоятельства в предъявленном обвинении;

10) Привлечены ли все лица в качестве обвиняемых, избранные в совершении преступления;

11) Были ли приняты при необходимости меры обеспечения гражданского иска и возможной конфискации имущества;

12) Соответствует ли обвинительное заключение всем требованиям Уголовно-процессуального кодекса РФ;

13) Соблюдены ли органами предварительного следствия иные требования Уголовно-процессуального кодекса РФ.

По поступившему прокурору уголовному делу с обвинительным заключением прокурор обязан также тщательно ознакомиться с материалами уголовного дела согласно части 1 статьи 221 Уголовно-процессуального кодекса РФ прокурор при рассмотрении поступившего уголовного дела с обвинительным в течение 10 суток принимает по нему одно из следующих решений:

1) об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд;

2) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями;

3) о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду.

Сущностью решения прокурора является проверка проведения предварительного следствия в соответствии с требованиями закона. В случае, если прокурор установит, что в обвинительном заключении и материалах уголовного дела содержатся ошибки и нарушения, допущенные следователями при производстве предварительного следствия, то он обязан принимать соответствующие меры реагирования, целью которых является

устранение допущенных нарушений уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Буквальное толкование положений пункта 2 части 1 статьи 221 Уголовно-процессуального кодекса РФ приводит к выводу о том, что законодатель выделяет в качестве самостоятельных оснований возвращения уголовного дела следователю ситуации, связанные с необходимостью: а) дополнительного следствия; б) изменения объема обвинения; в) изменения квалификации действий обвиняемых [4].

Согласно нормам уголовно-процессуального законодательства прокурор по поступившему с обвинительным заключением уголовному делу вправе вынести следующие акты прокурорского реагирования:

1) Постановление о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями;

2) Постановление о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду;

3) Мотивированное постановление о признании недопустимыми доказательств, полученных с нарушением норм уголовно-процессуального законодательства, и об исключении их из обвинительного заключения;

4) Мотивированное ходатайство о продлении срока рассмотрения уголовного дела до 30 суток;

5) Ходатайство о продлении срока мер пресечения в случае, установленном частью 2.1 статьи 221 Уголовно-процессуального кодекса РФ;

6) В случае, предусмотренном частью 4 статьи 221 Уголовно-процессуального кодекса РФ выносится одно из следующих постановлений

вышестоящим прокурором – об отказе в удовлетворении ходатайства следователя или об отмене постановления нижестоящего прокурора.

Таким образом прокурор, осуществляя надзорную функцию на заключительном этапе предварительного следствия, обязан обеспечить законность обвинительного заключения, принимая в соответствии с законодательством решения и акты прокурорского реагирования с целью устранения допущенных нарушений требований уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Правильное выполнение прокурором надзорной функции имеет огромное значение в сфере законности и правопорядка, в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

#### **Список литературы:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.04.2022) // СЗ РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

2. Шейфер С.А. Предварительное следствие. Общие условия и основные этапы производства. Куйбышев, 1986. 184 с.

3. Аветисян Г.А. Поддержание и утверждение обвинительного заключения прокурором // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. № 8. С. 57–59.

4. Абдул-Кадыров Шарпудди Муайдович Осуществление прокурором уголовного преследования и надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. - 195 с.