

*Воронина Екатерина Андреевна,
магистрант 1 курс, «Институт права»
Челябинский государственный университет
Россия, г. Челябинск
Научный руководитель:
Дробот Сергей Александрович
канд. юрид. наук, доцент,
Челябинский государственный
университет, Россия, г. Челябинск*

К ВОПРОСУ О КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА ЖЕНЩИНЫ НАХОДЯЩЕЙСЯ В СОСТОЯНИИ БЕРЕМЕННОСТИ

***Аннотация:** Статья посвящена вопросу квалификации убийства женщины находящийся в состоянии беременности. Проведен ретроспективный анализ ответственности за убийство женщины находящийся в состоянии беременности. Рассмотрены существующие в науке уголовного права подходы к квалификации исследуемого деяния. Предложен вариант совершенствования уголовно-правовой нормы.*

***Ключевые слова:** убийство женщины находящийся в состоянии беременности, вопросы квалификации, беременность, убийство, заведомость.*

***Annotation:** The article is devoted to the issue of qualification of the murder of a pregnant woman. A retrospective analysis of responsibility for the murder of a pregnant woman was carried out. The approaches to the qualification of the act under study, existing in the science of criminal law, are considered. A variant of improving the criminal law norm is proposed.*

Key words: murder of a pregnant woman, questions of qualification, pregnancy, murder, knowledge.

Действующее уголовное законодательство особое внимание уделяет уголовно-правовой охране личности. В связи с этим особое положение занимает охрана жизни беременной женщины. Однако столь значимое место в уголовном кодексе состояние беременности стало занимать совсем недавно.

В период русского уголовного права ответственность за убийство беременной женщины, регламентировалась Соборным уложением 1649 г¹. В последующих законодательных актах не регламентировалась ответственность за убийство беременной женщины

Вновь исследуемый признак состояния потерпевшего был закреплён в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., 1885 г².

В законодательных актах советского периода также не закреплялось в качестве отягчающего обстоятельства убийство женщины в состоянии беременности.

Закрепление признака убийства женщины находящейся в состоянии беременности получило лишь в УК РСФСР 1960 г (п. «ж» ст. 102)³.

Действующий уголовный кодекс также закрепил в п. «г» ч.2 ст.105 УК РФ убийство беременной женщины в качестве квалифицирующего признака⁴.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» законодателем не даны разъяснения по квалификации п. «г» ч. 2 ст.105 УК РФ, что вызывает споры среди ученых⁵.

¹ Соборное уложение 1649 URL http://www.hrono.info/dokum/1600dok/1649_00.php (дата обращения: 19.03.2023).

² Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года UR <http://museumreforms.ru/node/13654> , Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года UR <https://www.prlib.ru/item/459770> (дата обращения: 19.03.2023).

³ УК РСФСР 1960 г. // СПС «Гарант» (дата обращения: 19.03.2023).

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст]: от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996.

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"

В юридической литературе высказываются различные точки зрения по вопросу вменения или не вменения виновному квалифицирующего признака.

Так, Л.А. Андреева, считает что, если виновный ошибочно считал потерпевшую беременной его действия должны быть квалифицированы по ч.1 ст.105 УК - как простое убийство⁶.

Однако квалификация деяния лица, намеревавшегося убить именно беременную женщину, по ч.1 ст.105 УК РФ приведёт несоблюдению принципа справедливости, как не соответствующий степени и характеру общественной опасности содеянного.

С.В. Бородин же напротив считает, что фактическое наличие или отсутствие беременности на момент совершения преступления не влияет на квалификацию и виновному необходимо вменять п. «Г» ч.2 ст.105 УК РФ⁷.

Для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо установить, что виновный достоверно знал о беременности потерпевшей, а не предполагал или догадывался об этом.

По мнению А.И. Чучаева, «заведомость» предполагает, что виновное получило от самой потерпевшей или медицинских документов информацию о её беременности⁸.

Следовательно, для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо точно установить знало ли виновное лицо в момент совершения преступления о состоянии потерпевшей.

Сторонниками следующего варианта квалификации выступают В.Ф. Кириченко, И.Я. Козаченко по их мнению действия виновного необходимо квалифицировать как совокупность простого убийства и покушения на

⁶ Андреева, Л.А. Квалификация убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах / Л.А. Андреева. — СПб., 1998

⁷ Бородин С.В. Теория и Практика уголовного права и уголовного процесса. Преступления против жизни. — М., 2017. — см.: с. 288

⁸ Чучаев, А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научнопрактический) / под ред. А.И. Чучаева. — М.: Проспект, 2020.

квалифицированное убийство по ч.3 ст.30, п. «г» ч.2 ст.105 и ч.1 ст.105 УК РФ⁹.

Вместе с тем, данная позиция противоречит закреплённому в ч. 2 ст. 6 УК РФ положению, согласно которому «никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление», и ч. 2 ст. 17 УК РФ, согласно которой совокупностью преступлений может быть признано одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ. Данная позиция является предложением советской науки, где допускалось признание идеальной совокупности преступлений¹⁰.

Существует еще один подход к квалификации по ч. 3 ст.30 и п «г» ч.2 ст.105 УК - как покушение на убийство беременной женщины сторонниками которого являются В.В. Назаров, А.И Рарог¹¹. Данная квалификация подтверждает направленность умысла виновного на убийство женщины, находящейся в состоянии беременности. А также говорит о том, что поставленная цель не достигнута по обстоятельствам, независящим от виновного. Виновное лицо заблуждается относительно юридического содержания объекта преступного посягательства

Однако, возникает вопрос как можно квалифицировать деяние последствием которого стала смерть человека как покушение на жизнь человека.

Если рассмотреть само состояние беременности, то сам плод, находящийся внутри женщины, является объектом уголовно-правовой охраны, как часть организма матери¹². Таким образом, данный вариант квалификации является нелогичным.

⁹ Сотникова, В.В. К вопросу о проблеме квалификации убийства женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности / В.В. Сотникова, Д.С. Киселев // Военное право. – 2021. – № 2(66). – С. 286-288. – EDN XWQQTS.

¹⁰ УК РСФСР 1960 г. // СПС «Гарант» URL: <https://base.garant.ru/10107062/> (дата обращения: 17.03.2023).

¹¹ Рарог А.И. Субъективная сторона и квалификация преступления. СПб., 2016. С. 160.

¹² Еремеева О.И., Сайфуллина Н.А. К вопросу о понятии и правовом положении эмбриона человека // Инновационная наука. 2016. №3-2 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-i-pravovom-polozhenii-embriona-cheloveka> (дата обращения: 19.03.2023).

Подводя итог настоящего исследования, можно сделать вывод о необходимости дополнения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» пунктом 7.1. в котором закрепить положение о том, что: деяние предусмотренное п. «г» ч.2 ст.105 УК РФ следует квалифицировать как убийство женщины, находящейся в состоянии беременности» в том случае, если виновное лицо знало или допускало, что потерпевшая, находится в состоянии беременности.

Использованные источники:

1. Андреева, Л.А. Квалификация убийств, совершенных при отягчающих обстоятельствах / Л.А. Андреева. — СПб.,1998. — С.100
2. Бородин С.В. Теория и Практика уголовного права и уголовного процесса. Преступления против жизни. — М., 2017. — С. 288
3. Еремеева О.И., Сайфуллина Н.А. К вопросу о понятии и правовом положении эмбриона человека // Инновационная наука. — 2016. — №3-2 (15). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-ponyatii-i-pravovom-polozhenii-embriona-cheloveka> (дата обращения: 19.03.2023).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ). [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/ (дата обращения: 19.03.2023)
5. Рарог А.И. Субъективная сторона и квалификация преступления. СПб., 2016. — С. 160.

6. Соборное уложение 1649 [Электронный ресурс] URL: http://www.hrono.info/dokum/1600dok/1649_00.php (дата обращения: 19.03.2023).
7. Сотникова, В.В. К вопросу о проблеме квалификации убийства женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности / В.В. Сотникова, Д.С. Киселев // Военное право. – 2021. – № 2(66). – С. 286-288.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996.
9. УК РСФСР 1960 г. // СПС «Гарант» (дата обращения: 19.03.2023).
10. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года [Электронный ресурс] URL: <http://museumreforms.ru/node/13654>
11. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года UR <https://www.prlib.ru/item/459770> (дата обращения: 19.03.2023).
12. Чучаев, А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научнопрактический) / под ред. А.И. Чучаева. — М.: Проспект, — 2020.