

*Муртабакиев Радмир Уралович,
магистрант 2 курса юридического факультета Стерлитамакского
филиала ФГ БОУ ВО «Уфимского Университета науки и технологий»
Россия, г. Стерлитамак
Научный руководитель: к.ю.н., доцент Исаева Л.А.*

КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Аннотация. В статье рассматривается конституционный контроль в государственном управлении зарубежных стран на примере судебных органов конституционного контроля таких зарубежных стран как США, Великобритания, Франция, Германия, Испания. В США функции по осуществлению конституционного контроля предоставлены Верховному суду страны и верховным судам штатов. Для системы судебного конституционного контроля в ФРГ характерно наличие специализированного органа контроля. Во Франции полномочия контроля предоставлены сразу двум органам: Государственному совету и Конституционному совету.

Ключевые слова: контроль, конституционный контроль, управление, государственное управление.

CONSTITUTIONAL CONTROL IN PUBLIC ADMINISTRATION IN FOREIGN COUNTRIES

Annotation. The article considers constitutional control in the state administration of foreign countries on the example of judicial bodies of constitutional control of such foreign countries as the USA, Great Britain, France, Germany, Spain. In the USA, the functions of constitutional control are provided to

the Supreme Court of the country and the supreme courts of the states. The system of judicial constitutional control in Germany is characterized by the presence of a specialized control body. In France, the powers of control are granted to two bodies at once: the State Council and the Constitutional Council.

Keywords: *control, constitutional control, management, public administration.*

На примере судебных органов конституционного контроля таких зарубежных стран как США, Великобритания, Франция, Германия, Испания рассмотрим особенности осуществления судебного конституционного контроля и проанализируем схожие методы осуществления контрольных полномочий.

Конституция США не предусматривает существования института конституционного контроля в государственном управлении, поэтому в США существует традиционная (американская) система конституционного контроля [4, С.59]. Однако возможность конституционного контроля в самой Конституции США не отрицается. В ст. 6 основного закона прописано, что в случае расхождения общефедерального права и международных договоров с конституцией, и законами штатов, суды штатов должны руководствоваться национальной конституцией и законами и договорами, заключенными США. Тем не менее, о праве судов осуществлять конституционный контроль прямо не говорится в Конституции.

В настоящее время функции по осуществлению конституционного контроля предоставлены Верховному суду страны и верховным судам штатов. Данные права закреплены не в самой Конституции США, а в нескольких параграфах свода законов США.

Полномочия Верховного суда заключаются в толковании норм Конституции, проверке на конституционность законодательных актов США и

штатов и соответствие конституции нормативных актов исполнительной власти, издания судебных прецедентов.

Так, благодаря основной роли Верховного суда в части реализации прав на осуществление конституционного контроля, судебная система в США приобрела главенствующее положение в создании и изменении действующей правовой системы.

Рассматривая конституционную систему в Великобритании, принято считать, что конституционный контроль в ней отсутствует. Хотя это не совсем так. Конституционный контроль в данной стране просто имеет свои исключительные особенности. В Великобритании традиционной писанной Конституции нет. Конституционно-правовые нормы разделяются на четыре самостоятельные группы: статуты, прецеденты, конституционные обычаи и доктринальные источники. Действующая концепция верховенства парламента фактически исключает предварительный контроль. При этом парламенту предоставлены исключительные полномочия не только в сфере издания законодательных актов, но и в сфере их взаимодействия и применения. После проведения конституционной реформы в начале XXI века, суды стали осуществлять последующий конституционный контроль [3, С.89].

Во Франции полномочия контроля предоставлены сразу двум органам: Государственному совету и Конституционному совету. Различие в компетенции этих органов определяется юридической силой проверяемых законодательных актов. Государственный совет проверяет на конституционность подзаконные акты, регламенты, то есть акты исполнительных органов. Конституционный совет проверяет акты, имеющие силу закона [5, С.67].

Еще одним отличием данных контрольных органов заключается в том, что Конституционный совет осуществляет исключительно функции по контролю за конституцией, в то время как Государственный совет является также высшей инстанция в системе административных судов. Осуществление

же судебно-конституционного контроля вытекает из его основных функций, оно вторично по отношению к ним.

Для системы судебного конституционного контроля в ФРГ характерно наличие специализированного органа контроля. Орган конституционного правосудия полномочен рассматривать исключительно конституционно-правовые дела. Таким специализированным органом в ФРГ является Федеральный конституционный суд. Он состоит из 2 сенатов по 8 членов ФКС в каждом и осуществляет первичный и последующий конституционный контроль. Объем полномочий ФКС достаточно широк. Он решает вопросы соответствия Конституции федеральных законов и законов субъектов федерации, осуществляет толкование норм Конституции и отменяет законодательные акты по мотивам противоречия Конституции.

В Основном законе ФРГ выделяется особая роль Федерального конституционного суда в сфере конституционного контроля по отношению к другим субъектам конституционного контроля, таким как: бундестаг, бундесрат, федеральный президент и правительство. Конституция подробно определяет состав Федерального конституционного суда, его компетенцию и некоторые важные случаи разрешения конституционных споров (ст. 93, 94, 99, 100) [6, С.29].

Схожей по системе конституционного контроля является судебно-конституционный контроль в Испании. Конституцией Испании предусмотрено возложение полномочий по контролю на специализированный судебный орган – Конституционный суд Испании [7, С.51]. Данный орган включает 12 членов, назначаемых на 9 лет Королем. Причем предложить кандидатуры на должность судьи могут: Конгресс (4 судьи), Сенат (4 судьи), Правительство (2 судьи), Генеральный совет (2 судьи). Каждые три года состав суда обновляется на 1/3. С запросами и жалобами в Конституционный суд могут обращаться: председатель Правительства, Защитник народа, депутаты и сенаторы в количестве не менее 50 человек, представительные и

коллегиальные исполнительные органы автономных областей, суды, а с жалобами на нарушение конституционных прав – граждане и юридические лица, прокуроры.

Таким образом, основной задачей конституционного контроля является защита основ конституционного строя и обеспечение как следствие прав и обязанностей граждан. Судебный конституционный контроль является наиболее действенным механизмом в обеспечении соответствия норм действующего законодательства Основному закону. Рассмотрев на примере пяти зарубежных стран порядок осуществления контроля, можно заключить, что из двух представленных примеров моделей контроля (американская и европейская), наиболее эффективной является европейская модель (ФРГ, Испания). Она характеризуется наличием специализированного органа контроля – конституционного суда, полномочия которого ограничены исключительно конституционно-контрольными функциями.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 1993. – № 135.

2. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. – 1994. – № 435.

3. Коданева С.И. Судебный конституционный контроль в современном мире: истоки появления и проблемы становления и развития // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. – 2020. – № 61. – С. 84.

4. Петербургский А.П. Формализация судебного контроля: зарубежный конституционный опыт // *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право.* – 2021. – № 18. – С. 59.

5. Санченко И.Д. Предварительный конституционный контроль в Российской Федерации и Французской Республике // *Вопросы российской юстиции.* – 2020. – № 51. – С. 67.

6. Трифонов С.Г. Конституционно-правовой статус федерального конституционного суда ФРГ и земельных конституционных судов и их место в системе органов государственной власти // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки.* – 2020. – № 81. – С. 29.

7. Фролова В.С. Конституционный контроль в Испании // *Юридическая наука.* – 2021. – № 43. – С. 51.

Р.У. Муратбакиев, 2023