

*Рыбкина Кристина Владимировна,  
аспирант  
Чебоксарский кооперативный институт  
Россия, Чувашская Республика, г. Чебоксары*

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРИНЦИПЫ РАЗРЕШЕНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В РАМКАХ  
РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются международные принципы третейского разбирательства по экономическим спорам. Изучение принципов лежит в основе применения системы третейских судов как в международных отношениях, так и внутри государства, во внутренних спорах. Четкое представление сути и границах принципов позволят правильно применять их, придерживаться мировых стандартов и совершенствовать системы разрешения экономических споров. Поскольку в рамках одной статьи невозможно охватить всю глубину, заложенную в принципах, автор советует обратиться к соответствующей литературе по международному праву.*

***Ключевые слова:** экономическое правосудие, арбитражные суды, третейские суды, коммерческо-хозяйственные споры, международный коммерческий арбитраж, Посольский приказ, международные отношения, институты гражданского общества.*

*Rybkina Kristina Vladimirovna*  
*graduate student*  
*Cheboksary Cooperative Institute*  
*Russia, Chuvash Republic, Cheboksary*

## **INTERNATIONAL PRINCIPLES FOR RESOLUTION OF ECONOMIC DISPUTES AND THEIR APPLICATION WITHIN THE FRAMEWORK OF THE RUSSIAN STATEHOOD**

***Annotation:** this article discusses the international principles of arbitration in economic disputes. The study of the principles underlies the application of the system of arbitration courts both in international relations and within the state, in internal disputes. A clear understanding of the essence and boundaries of the principles will allow them to be correctly applied, adhere to world standards and improve systems for resolving economic disputes. Since it is impossible to cover the full depth of the principles within the framework of one article, the author advises to refer to the relevant literature on international law.*

***Keywords:** economic justice, arbitration courts, arbitration courts, commercial and economic disputes, international commercial arbitration, Posolsky Prikaz, international relations, civil society institutions.*

Вопрос о системе разрешения экономических споров – это в первую очередь вопрос о международных обязательствах России: осуществлении принципов прозрачности, доступности, демократизма и гуманности. Данные принципы были выработаны в длительной борьбе разума за справедливость. Отказ от реализации этих принципов ведет назад, поэтому России выгодно и жизненно необходимо придерживаться международных принципов, взятых за основу при разработке нормативных актов (законных и подзаконных актов). Почему же Россия не может идти своим путем, отличающимся от

международных, европейских стандартов? Весь ответ на данный вопрос заключен в истории развития России как государственности и международных дебатов, и розней, подвергших проверке на демократизм вырабатываемых принципов и моделей развития систем правового обособления человечества в виде государств. Не идти назад – может быть лозунгом к сохранению традиций и воплощения международных стандартов. Автор вновь подчеркивает, что международные принципы являют собой плод борьбы разума всего человечества, венец междоусобиц и кровопролитных войн. Международные принципы интересны нам и в качестве принципов осуществления деятельности международных третейских судов по разрешению экономических споров, так как именно они применяются как судами, образованными на территории России, так и судами вне территории России. Они всеобщие и потому требуют пристального внимания и изучения.

Ради отдачи дани истории можно упомянуть о том, что на территории царской России регулированием международных торговых отношений и разрешением споров занимался Посольский приказ, о функциях и компетенции которого есть соответствующие исследования. Посольский приказ был государственным образованием, в какой-то мере неким Министерством иностранных дел, если рассматривать в формате современных учреждений. Посольский приказ решал ряд задач, которые стояли перед государством, чем отличался от современной модели Министерства иностранных дел. Посольский приказ просуществовал до 13 февраля 1720 года. Поскольку автором исследуются различные формы осуществления разрешения экономических споров, он считает важным упомянуть о Посольском приказе, который по своей сути занимался также международным арбитражом, о чем сведения очень скудны. В деятельности Посольского приказа проявлялся принцип профессионализма: для работы в нем отбирались специальные люди, обладающие необходимыми качествами.

Далее обратимся к рассмотрению принципов, лежащих в основе международного коммерческого арбитража и работы третейских судов.

«...совокупность принципов коммерческого арбитража (третейского разбирательства споров) образует их упорядоченную систему. Имеются принципы, как общие с другими отраслями права, так и специальные, которые касаются исключительно коммерческого арбитража. Наличие специальных принципов подчеркивает отличие коммерческого арбитража от государственного судопроизводства, а также позволяет третейским судам наиболее эффективно осуществлять свою деятельность.» [1, с. 149].

Среди принципов коммерческого арбитража можно назвать следующие: принципы независимости и беспристрастности арбитров, диспозитивности, состязательности сторон, равного отношения к сторонам, принцип добровольности обращения в третейский суд и принцип конфиденциальности третейского разбирательства.

Принцип демократизма наиболее просматривается в основе деятельности международных третейских судов: как институт гражданского общества, хотя и находящийся под пристальным вниманием государства, институт третейский судей воплощает собой некоммерческое образование, призванное разрешать экономические споры. Сама идея третейского суда демократична и гуманна. Третейские суды не входят в государственную систему судов, но при этом осуществляют функции, схожие с государственными. Отличия, лежащие в базисе международного арбитража, существенно разграничивающие государственные суды от третейский судов, нацелены на развитие общества, экономики и не могут умалять значимость гражданских институтов в сравнении с государственной системой судов, не смотря на отсутствие того механизма поддержки деятельности государства, которыми обладают внутренние суды России. Почему система может не работать? Неполадки в деятельности института международных третейских судов по экономическим спорам может давать собой из-за отсутствия

прозрачности в работе системы. Кроме того, государственные суды в отличие от третейских судов обладают рычагом принуждения- возможностью напрямую влиять на исполнительную власть в виде судебных приставов и прямой связью с контролирующими органами в виде службы судебных приставов, Уполномоченными по правам предпринимателей, прокуратурой и другими надзорными органами, а также обладают большими техническими возможностями в виде аудиозаписи процессов, протоколированием судебных заседаний и отдельных процессуальных действий, видеоконференцсвязью, а также иной материальной поддержкой государства через государственный бюджет. Система государственных судов в отличие от международного арбитража функционирует за счет государственного бюджета. Все перечисленное сильно отличает систему государственных судов от международного коммерческого арбитража, но не умаляет деятельность последнего. Перспектива видеоконтроля судебных заседаний также лежит в основе отличия систем государственных внутренних судов (арбитражных и общей юрисдикции) от третейских судов. Также в целях реализации своей деятельности, поддерживая работу государственного механизма, в том числе государственных судов, государство разрабатывает ряд мероприятий и программ с направлением на эти цели бюджетных средств, чего нет в деятельности международных арбитражей. К примеру, Россией разработаны такие программы, как Обеспечение национальной безопасности и международного сотрудничества, Цифровая трансформация, Информационное общество, Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности, Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы и другие программы. То есть деятельность государственных судов в условиях поддержки государством должна быть более эффективна, доступна, менее затратна для участников спора и должна занимать меньше времени на процедурные вопросы. Также в отличие от системы международного арбитража в системе государственных судов

законодательство предусматривает съезды судей, на которых решаются важные вопросы для судейского сообщества, чего нет в деятельности международного арбитража. В интересах законности в работе государственных судов предусмотрено участие прокурора, привлечение его к участию, чего опять же нет в работе третейских судов по экономическим спорам. Но почему же тогда предусмотрена возможность решать экономические споры вне государственного механизма, с участием третьего лица в виде международного третейского суда? Государство исходит из того, что при развитом, гармонично существующем гражданском обществе споры могут быть решены без применения силы, без применения государственных органов, мирным путем. То есть законодательством предусмотрен мирный путь развития событий, с участием взаимноуважающих друг друга, высокоорганизованных и законопослушных субъектов, по всей видимости подразумевается также, что экономические субъекты, между которыми возник спор, прибегнут к помощи юристов-профессионалов.

При этом все же принципы деятельности указанных судов (государственных и третейских) имеют много общего.

Отмечается, что «Сохранение конфиденциальности является одним из центральных преимуществ института третейского разбирательства, в отличие от системы государственного судопроизводства, где гласность и открытое ведение судебного процесса являются основным принципом. Для коммерческого арбитража не имеет значения, какой тип выберут стороны: постоянно действующее арбитражное учреждение или ad hoc - в любом случае разрешение спора будет проходить с соблюдением конфиденциальности, но арбитраж ad hoc обеспечивает большую степень конфиденциальности, чем институциональный арбитраж, т. к. обмен документами происходит только между сторонами и арбитрами без промежуточного звена администратора третейского разбирательства - постоянно действующего арбитражного учреждения» [2, с. 189].

Вместе с тем, на ряду с принципом конфиденциальности есть также проявление принципа прозрачности, что не умаляет принцип конфиденциальности, а развивает его. В контексте инвестиционного арбитража в юридических кругах вообще обсуждается глобальный отказ от принципа конфиденциальности в пользу принципа прозрачности. «Так, в 2014 г. вступили в силу Правила ЮНСИТРАЛ о прозрачности в контексте арбитражных разбирательств между инвесторами и государствами на основе международных договоров. Переход от принципа конфиденциальности к принципу прозрачности прослеживается прежде всего в ст. ст. 2 - 6 Правил о прозрачности, которые устанавливают публичный характер слушаний и обязанность опубликования всех судебных актов и представлений сторон по делу. Таким образом, реализация Правил прозрачности, по сути, сделала бы процесс в инвестиционном арбитраже публичным» [3].

Более подробно с принципами международного арбитража можно ознакомиться также в статьях из списка литературы к статье.

В заключение отметим, что международный арбитраж не совсем новое явление для России, история развития законодательства о международных третейских судах была рассмотрена автором в отдельных статьях.

### **Список использованной литературы:**

1. Авдеев Ю.А., Гавриленко В.А. Вопросы теории основных принципов коммерческого арбитража // В сборнике: Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако. Материалы IV международной научно-практической конференции. В двух томах. - Тамбов, 2020.- С. 146-149.
2. Кравец А.Ю. Процессуальные особенности производства в международном коммерческом арбитраже // Эпомен. - 2020. - № 49. - С. 184-195.

3. Лунаева Т.А. Международный коммерческий арбитраж: Учебник / С.А. Абесадзе, Т.К. Андреева, В.Н. Ануров и др.; отв. ред. Т.А. Лунаева. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Редакция журнала «Третейский суд»; М.: Статут, 2018. – Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 22.05.2023).