

*Рыбкина Кристина Владимировна,
аспирант
Чебоксарский кооперативный институт
Россия, Чувашская Республика, г. Чебоксары*

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ КАК
СПОСОБ СНИЖЕНИЯ НАГРУЗКИ НА АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ.
КРАТКИЙ ПРАВОВОЙ ОБЗОР**

Аннотация: Постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 20.10.2022) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы» были утверждены цели и комплекс мероприятий, направленных на улучшение судебной системы. С учетом того, что сроки реализации программы подходят к окончанию, можно уже оценивать программу как успешно осуществленную с учетом тех изменений, которые произошли в процессуальном законодательстве за последние годы, также нужно отметить существенные изменения, произошедшие в системе судов благодаря судебной реформе. Вместе с тем, отметим, что такая задача программы как снижение нагрузки на судебный аппарат достижима и за счет прозрачности для населения системы альтернативных способов разрешения спора (без участия государственных судов). Именно поэтому актуально рассмотрение в данной статье такого правового института как международный коммерческий арбитраж.

Ключевые слова: экономическое правосудие, арбитражные суды, третейские суды, коммерческо-хозяйственные споры, компетенция третейских судов, международный коммерческий арбитраж, государственная политика, судебные реформы.

Rybkina Kristina Vladimirovna
graduate student
Cheboksary Cooperative Institute
Russia, Chuvash Republic, Cheboksary

INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION AS A WAY TO REDUCE THE LOAD ON ARBITRATION COURTS. BRIEF LEGAL OVERVIEW

***Annotation:** Decree of the Government of the Russian Federation of December 27, 2012 No. 1406 (as amended on October 20, 2022) «On the federal target program “Development of the Russian Judicial System for 2013-2024» approved the goals and a set of measures aimed at improving the judicial system. Taking into account the fact that the implementation period of the program is coming to an end, it is already possible to assess the program as successfully implemented, taking into account the changes that have occurred in the procedural legislation in recent years, it is also necessary to note the significant changes that have occurred in the court system due to judicial reform. At the same time, we note that such a task of the program as reducing the burden on the judiciary is also achievable due to the transparency for the population of the system of alternative dispute resolution methods (without the participation of state courts). That is why it is relevant to consider in this article such a legal institution as international commercial arbitration.*

***Keywords:** economic justice, arbitration courts, arbitration courts, commercial and economic disputes, competence of arbitration courts, international commercial arbitration, public policy, judicial reforms.*

Взяв на себя международные обязательства в области защиты прав человека и судебной системы, Российская Федерация ведет политику демократизации правосудия и прозрачности государственных структур. Международный коммерческий арбитраж в лице соответствующих некоммерческих организаций, по сути, призван соответствовать требованиям современных реалий.

В России положения о международном коммерческом арбитраже впервые были закреплены в Законе РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» (далее — российский Закон), в преамбуле которого отмечено, что он «учитывает положения об арбитраже, содержащиеся в международных договорах Российской Федерации, а также в Типовом законе, принятом в 1985 г. ЮНСИТРАЛ и одобренном Генеральной Ассамблеей ООН». Иными словами, законодатель прямо указал, что нормы российского Закона основаны на Типовом законе ЮНСИТРАЛ и на соответствующих международных договорах Российской Федерации [7, с. 78].

Следует отметить, что не стоит путать между собой систему арбитражных судов Российской Федерации с соответствующими международными и внутренними третейскими судами, хотя и имеющими в своем названии слово «арбитраж», но составляющими отдельный институт (систему) гражданского общества и регулируемого специальными нормативными актами, отличными от законов, регулирующими деятельность арбитражных судов. История развития законодательства России в области регулирования третейских судов, специализирующихся на рассмотрении экономических споров, рассмотрена автором в отдельных статьях.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1 Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже» «В международный коммерческий арбитраж по соглашению сторон могут передаваться споры сторон, возникающие из гражданско-правовых отношений, при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если коммерческое

предприятие хотя бы одной стороны находится за границей либо если любое место, где должна быть исполнена значительная часть обязательств, вытекающих из отношений сторон, или место, с которым наиболее тесно связан предмет спора, находится за границей, а также споры, возникшие в связи с осуществлением иностранных инвестиций на территории Российской Федерации или российских инвестиций за границей» [1].

В случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации и федеральным законом, в международный коммерческий арбитраж могут передаваться не охватываемые настоящей статьей споры с участием иностранного инвестора в связи с осуществлением иностранных инвестиций на территории Российской Федерации или российских инвестиций за границей. Федеральными законами могут устанавливаться ограничения на передачу отдельных категорий споров в арбитраж или может предусматриваться передача споров в арбитраж только в соответствии с иными положениями, чем те, которые содержатся в настоящем Законе (пункты 5 и 6 Закона РФ «О международном коммерческом арбитраже») [1].

Отличительной чертой российского Закона является то, что он содержит два приложения, в которых определен правовой статус Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ и Морской арбитражной комиссии при ТПП РФ [7, с. 81].

У арбитража в наибольшей степени формализованная процедура. Арбитражные центры, как правило, имеют специальные регламенты арбитражной процедуры, несоблюдение которых может являться основанием для отказа в приведении в исполнение арбитражного решения. Существуют также формальные правила использования доказательств и допроса свидетелей. В иных внесудебных способах специальных правил процедуры или не существует, или они носят самый общий характер [2, с. 20].

Иными словами, хотя вышеобозначенные международные третейские суды являются некоммерческими и призваны отдельно от государственной

судебной системы рассматривать, разрешать экономические споры, они находятся под контролем государства в плане разработки государством соответствующих Положений для международных третейских судов (Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ и Морской арбитражной комиссии при ТПП РФ). При этом Регламенты деятельности этих судов разрабатываются Торгово-промышленной палатой Российской Федерации. Указанные международные третейские суды не могут нарушать российское законодательство, обладая статусом международных.

Одной из особенно сложных проблем международного коммерческого арбитража является приведение в исполнение арбитражных решений в стране, отличной от той, в которой они были вынесены. Муниципальные законы обычно не содержат положений об исполнении иностранных арбитражных решений, и стороны сталкиваются с неопределенностью в отношении законодательства и практики исполнительного производства в стране, отличной от их собственной [3, с. 241].

Несмотря на то, что международный коммерческий арбитраж является альтернативой, которая должна облегчить работу и разгрузить государственные суды, применение данного института на практике не лишено проблем и, в первую очередь, в части разграничения компетенции между государственными судами и международным коммерческим арбитражем [8].

Отмена решения третейского суда может использоваться в политических целях как средство борьбы между экономическими полюсами мира - в рассматриваемом случае, СНГ и ЕС [5].

Международные третейские суды, создаваемые в соответствии с Законом, могут быть созданы как на постоянной основе (институциональные), так и для разрешения конкретного спора. В литературе не раз подчеркивались преимущества институциональных арбитражных судов, среди них можно выделить следующие: наличие правил и процедур, которые обеспечивают быстрое формирование арбитражного трибунала и начало производства, а

также разрешение стандартных процессуальных ситуаций, таких как отвод арбитра, определение арбитражных расходов, обеспечение иска; списки рекомендованных арбитров, из которых стороны вправе выбрать тех, которые будут рассматривать спор между ними; институты имеют подробную и регулярно обновляемую информацию об арбитрах, включая их опыт, специализацию, знание языков и т. п.; административная и техническая помощь со стороны арбитражного института, в том числе и помощь в ситуации, когда одна из сторон затягивает или игнорирует производство [6].

«Среди множества существующих в России третейских судов Международный коммерческий арбитражный суд и Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате РФ являются старейшими, наиболее востребованными и авторитетными и, как следствие, во многом формируют деловой образ России в международной коммерческой сфере» [4, с. 369]. Данные третейские суды раскрывают свою деятельность на соответствующих сайтах в сети Интернет.

Согласно Положению о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (далее - Международный коммерческий арбитражный суд) является самостоятельным постоянно действующим арбитражным учреждением, осуществляющим деятельность по администрированию международного коммерческого арбитража в соответствии с Законом РФ от 07.07.1993 № 5338-1 (ред. от 30.12.2021) «О международном коммерческом арбитраже» [1].

Международный коммерческий арбитражный суд также может администрировать третейское разбирательство в соответствии с Федеральным законом «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» в установленном им порядке.

Международный коммерческий арбитражный суд является преемником арбитражного суда при Торгово-промышленной палате СССР, образованного в 1932 году, и вправе разрешать споры на основании соглашений сторон о передаче их споров в арбитражный суд при Торгово-промышленной палате СССР.

Кроме того, Международный коммерческий арбитражный суд с момента утверждения и опубликования правил постоянно действующего арбитражного учреждения в соответствии с частью 10 статьи 52 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» является правопреемником Третейского суда для разрешения экономических споров при Торгово-промышленной палате Российской Федерации и Спортивного арбитража при Торгово-промышленной палате Российской Федерации и, в частности, вправе разрешать споры на основании соглашений сторон о передаче их споров в указанные постоянно действующие третейские суды.

На рассмотрение в Международный коммерческий арбитражный суд в соответствии с законом могут быть переданы:

1) споры из договорных и иных гражданско-правовых отношений, возникающих при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, и иные споры, передача которых в международный коммерческий арбитраж предусмотрена настоящим Законом;

2) в соответствии с арбитражными соглашениями, заключенными до 1 сентября 2016 года, любые споры, которые могли быть рассмотрены в порядке международного коммерческого арбитража в соответствии с настоящим Законом, действовавшим на момент их заключения (п. 4 Положения о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации) [1].

Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (далее - Морская арбитражная комиссия) является

самостоятельным постоянно действующим арбитражным учреждением, осуществляющим свою деятельность по администрированию споров, предусмотренных пунктами 2 и 3 Положения о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, в соответствии с Законом РФ от 07.07.1993 № 5338-1 (ред. от 30.12.2021) «О международном коммерческом арбитраже».

Морская арбитражная комиссия является правопреемником Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате СССР, образованной в 1930 году, и, в частности, вправе разрешать споры на основании соглашений сторон о передаче их споров в Морскую арбитражную комиссию при Торгово-промышленной палате СССР.

В соответствии с Положением о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации Морская арбитражная комиссия разрешает споры, которые вытекают из договорных и других гражданско-правовых отношений, возникающих из торгового мореплавания, независимо от того, являются сторонами таких отношений субъекты российского и иностранного права либо только российского или только иностранного права, в частности споры, которые вытекают из отношений:

- 1) по фрахтованию судов, морской перевозке грузов, а также перевозке грузов в смешанном (река - море) плавании;
- 2) по морской буксировке судов и иных плавучих объектов;
- 3) по морскому страхованию и перестрахованию;
- 4) связанных с куплей-продажей, залогом и ремонтом морских судов и иных плавучих объектов;
- 5) по лоцманской и ледовой проводке, агентскому и иному обслуживанию морских судов, а также судов внутреннего плавания, поскольку соответствующие операции связаны с плаванием таких судов по морским путям;

б) связанных с использованием судов для осуществления научных исследований, добычи полезных ископаемых, гидротехнических и иных работ;

7) по спасанию морских судов либо морским судном судна внутреннего плавания, а также по спасанию в морских водах судном внутреннего плавания другого судна внутреннего плавания;

8) связанных с удалением затонувшего имущества;

9) связанных со столкновением морских судов, морского судна и судна внутреннего плавания, судов внутреннего плавания в морских водах, а также с причинением судном повреждений портовым сооружениям, средствам навигационной обстановки и другим объектам;

10) связанных с причинением повреждений рыболовным сетям и другим орудиям добычи (вылова) водных биологических ресурсов, а также с иным причинением вреда при осуществлении промышленного рыболовства (пункт 2 Положения).

Морская арбитражная комиссия разрешает также споры, которые возникают в связи с плаванием морских судов и судов внутреннего плавания по международным рекам, в случаях, указанных в настоящей статье, а также споры, которые связаны с осуществлением судами внутреннего плавания заграничных перевозок (пункт 3 Положения) [1].

Таким образом, вкратце рассмотрена компетенция международных третейских судов, которые могут быть инструментом снижения нагрузки на государственную судебную систему.

Список использованной литературы:

1. О международном коммерческом арбитраже: Закон Российской Федерации от 07.07.1993 № 5338-1 (ред. от 30.12.2021) [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 18.05.2023).

2. Давыденко Д.Л. Соотношение международного коммерческого арбитража с другими альтернативными способами разрешения международных коммерческих споров // Вестник международного коммерческого арбитража. - 2013. - № 1 (7). - С. 8-41.

3. Добринова Т.В. Регулирование международных торговых споров международного коммерческого арбитража // Глобальный научный потенциал. - 2020. - № 4 (109). - С. 241-243.

4. Казаченок С.Ю. Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации как средство рассмотрения международных споров из торговых и инвестиционных отношений // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. - 2014. - № 2. - С. 368-373.

5. Соломатина Н.С. Проблематика международного коммерческого арбитража // В сборнике: Наука сегодня: фундаментальные и прикладные исследования. Материалы международной научно-практической конференции. Научный центр «Диспут». - 2019. - С. 66-68.

6. Халилов И.С. Институциональный международный коммерческий арбитраж // Мир современной науки. - 2019. - № 1 (53). - С. 56-59.

7. Хлестова И.О. Типовой закон о международном торговом арбитраже и российский закон о международном коммерческом арбитраже: общее и особенной // Журнал российского права. - 2011. - № 6 (174). - С. 78-88.

8. Шутова Д.Ю. Проблема разграничения компетенции международного коммерческого арбитража и государственных судов // Инновации. Наука. Образование. - 2021. - № 43. - С. 191-195.