

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗРЕШЕНИЯ СИРИЙСКОГО КРИЗИСА**

***Аннотация:** Статья посвящена ситуации сложившейся вокруг сирийского конфликта и перспективам ее разрешения. В статье описывается начальный этап противостояния, взаимосвязь сирийского кризиса и «арабской весны». Особое внимание уделяется мирным переговорам с участием различных стран, в том числе: женевские переговоры и астанинские соглашения.*

***Ключевые слова:** Сирийский кризис, женевские переговоры, урегулирование конфликта, Россия, США, астанинские переговоры.*

***Annotation:** The article is devoted to the situation around the Syrian conflict and the prospects for its resolution. The article describes the initial stage of the confrontation, the relationship between the Syrian crisis and the "Arab spring". Particular attention is paid to peace negotiations with the participation of various countries, including: the Geneva talks and the Astana agreements.*

***Key words:** Syrian crisis, Geneva talks, conflict resolution, Russia, USA, Astana talks.*

Сирийский кризис, первоначально являвшийся противостоянием между официальными властями и оппозицией, постепенно стал перерастать в международный конфликт, с вовлечением огромного числа участников. Его

динамика и разрешение будут иметь влияние на всем международном пространстве и в ходе трансформации международных отношений в целом.

Для понимания тенденций и динамики сирийского конфликта, необходимо его рассматривать сначала с позиций общеарабской проблематики: становление современного сирийского государства заняло долгий исторический путь. До объявления ее независимости в 1946 году, территория Сирии, согласно англо-французскому соглашению Сайкса-Пико, перешла в подмандатное управление Франции. А по итогам конференции в Сан-Ремо, подмандатная территория Сирии подверглась разделению на несколько квази-государств. Из-за колониальных игр европейских держав Сирийская Арабская Республика вошла в список государств, не сумевших завершить свое территориально-политическое формирование. Многочисленные дележки территории Сирии приводили как к территориальным, так и конфессиональным конфликтам, учитывая фактор того, что население Сирии состоит из представителей разных конфессиональных групп.

Совокупность всех этих факторов привела к вспыхнувшему 2011 году ожесточенному военно-политическому конфликту. Анализируя тенденцию этого конфликта, становится очевидным, что он выявил многие проблемы и противоречия, которые накапливались на протяжении многих десятилетий и даже столетий. Это касается как и внутрисирийских проблем, так и проблем, связанных с интересами региональных стран, великих держав и террористических организаций, чьи интересы на ближневосточном регионе усложнили и запутали урегулирование сирийского конфликта.

На практике вышесказанное вылилось в активное вмешательство в сирийский конфликт со стороны международного сообщества. Однако первоначальные инициативы по поводу мирного урегулирования конфликта начались лишь в июне 2012 года, запуском Женевского переговорного процесса. По инициативе тогдашнего специального представителя ООН Кофи

Аннана, весной 2012 года был предложен план, нацеленный на мирное урегулирование сирийского конфликта. Этот план предусматривал прекращение боевых действий, обеспечение условий для доставки гуманитарной помощи и освобождение пленных[1].

Первый этап Женевских переговоров по Сирии был основан на следовании резолюциям 2024 и 2043 СБ ООН и «плана из шести пунктов», который был предложен специальным представителем ООН. Согласно итогам совместного коммюнике «Группы действий по Сирии», состоящей из представителей ООН, ЕС, Китая, России, Великобритании, США, Франции, Турции, Ирака, Кувейта и Катара, особое внимание уделяется важности и необходимости перехода к мирному диалогу между сторонами противостояния и началу запуска демократического процесса в Сирии.

Однако полноценный процесс мирного урегулирования сирийского кризиса удалось запустить лишь после разгрома ИГИЛ.

На начальных этапах сирийского конфликта не все региональные государства выступили против преступных действий со стороны ИГИЛ. К примеру, Турция на протяжении некоторого времени не предпринимала никаких действий. Напротив, турецкие власти выступили за отставку Башара аль-Асада и выказали поддержку оппозиционным силам.

Распространение террористических группировок, особенно действий со стороны ИГ, заставили страны задуматься о любых вариантах разрешения гражданской войны в Сирии. Так, например, Оман и Ирак выступили за принятие участия нынешнего Президента Сирии Башара Асада в урегулировании конфликта, Объединенные Арабские Эмираты, Кувейт высказались лишь за скорейшее решение ситуации и обязательно политическими методами. Наиболее же несговорчивыми остаются Саудовская Аравия и Катар, но их позиции, как уже было отмечено, основаны на стремлении сменить существующий режим в Сирии и способствовать суннитскому укреплению в регионе [2].

Международные усилия, направленные на урегулирование конфликта в Сирии, такие как например, проведенные в Женеве ряд конференций (30 июня 2012., январь-февраль 2014г., январь-июль 2016г.) не смогли достичь своей цели. Процесс мирного урегулирования проходил под эгидой таких стран, как Россия, Турция и Иран. Турция в августе 2016 года, без согласования своих действий с официальными сирийскими властями, начала военную операцию под названием «Щит Евфрата». Эта операция проводилась совместно с отрядами «Свободной сирийской армии» (ССА). Наряду борьбы с ИГИЛ, Анкара также преследовала и другую немаловажную для себя цель, которая представляет для нее вопрос национальной и территориальной целостности, а именно — предотвращение усиления сирийских курдских формирований. При проведении данной операции руководству Турции удалось расчленить сирийские курдские анклав, что, в свою очередь, не позволило создать на севере Сирии, где проходит граница с Турцией, курдскую автономию.

Переломный момент в противостоянии с ИГ наступает в 2017 году, в большей степени это произошло из-за российского фактора. В июле 2017 года провинция Алеппо возвращается под управление сирийских властей. Летом, 2017 года сирийская армия при поддержке военно-космических сил Российской Федерации освобождает г. Дейр-эз-Зор, который находился около трех лет в осаде боевиками ИГИЛ.

После освобождения города, ИГ был лишен всех своих владений в Сирии. Уже в октябре 2017 года, российская армия поспособствовала уничтожению экономической инфраструктуры ИГИЛ, а в декабре того же года освобождены такие территории, как Дейр-эз-Зор, Мусалаха, Эль-Хрейта, Эль-Катя, Салихия. [3].

Новым импульсом в урегулировании сирийского конфликта стало уничтожение ИГ. Россия, Иран и Турция стали инициаторами новых переговоров по Сирии, которые прошли в 2017 году в Астане. В переговорах принимали участие правительство Сирии и лидеры оппозиций. Результатами

астанинских переговоров стали договоренности по стабилизации ситуации в Сирии. В первую очередь, успехом переговоров в урегулировании конфликта заслуженно является создание зон деэскалации, в районе которых действует перемирие оппозиционерских сил и сирийской армии. За контролем обязанностей сторон сообща будут действовать Россия Турция и Иран.

После астанинских договоренностей был проведен Конгресс сирийского национального диалога, участниками конгресса стали представители сторон сирийского конфликта. Конгресс принял множество важных решений, одним из таких решений является внесение поправок в конституцию.

Со стороны США в конце 2018 года меняется отношение к сирийскому конфликту. Д. Трампом была принята решение, которая была воспринята с удивлением. 19 декабря президент США открыто заявил о намерении вывода своих войск и сотрудников Госдепартамента из Сирии. Комментирую данное заявление, администрация Трампа заявила, что победа над ИГ достигнута и нет надобности присутствия американских войск на территории Сирии.

Неоднозначно была воспринята информация об уходе американских войск, странами участниками сирийского конфликта. Министр иностранных дел РФ С. Лавров в своем выступлении заявил, что Вашингтон, приняв решение о выводе войск из Сирии, хочет переложить всю ответственность за дальнейшие события на партнеров по международной коалиции. Но несмотря на то, что США собирается вывести войска, до сих пор является участником коалиций. С. Лавров отметил, о действиях нелегитимно находящихся в Сирии военных из Франции, Германии и Великобритании. [4].

ИГ был почти уничтожен, но это не послужило урегулированию конфликта. Сложно предугадать временные рамки завершения конфликта и говорить об оптимистическом развитии события в Сирии. Существуют более глубокие разногласия между сторонами конфликта, чем это кажется на первый взгляд.

Внешние силы, поддерживая различные оппозиционерские силы, которые в большей степени являлись исламистскими группировками, помогли возникновению в Сирии очага терроризма. Это ускорило формирование «Исламского государства» и быстрому росту участников данной группировки.

Сирийский кризис, рассматривается как социальный протест, что представлял собой начальный этап «арабской весны» в таких странах, как Тунис, Египет, Йемен, Бахрейн. Который случился из-за внутренних факторов, социально-экономическим кризисом, полицейским произволом, коррупцией, nepotизмом правившей элиты, отсутствием реальных демократических свобод при показной «фасадной демократии».

Российско-турецко-иранский фактор играет важную роль в урегулировании сирийского конфликта, но помимо этих отношений нужно развивать отношения России и США по сирийскому вопросу. Женевский дискуссии, так же, должны больше затрагивать сирийский кризис и искать пути выхода из данного конфликта.

### **Литература:**

1. Васецова Е.С., «Вестник РУДН», Серия: «Политология», 2019. Т. 21. № 2. С. 282—294.
2. Долгов Б.В., «Сирийский кризис: развитие и перспективы. Международная жизнь», 2012, № 9, С. 116-134.
3. Джаззан Ф., «Подходы арабских стран Персидского залива к урегулированию сирийского кризиса», 2016, С. 61.
4. Лавров: США выводом войск из Сирии хотят переложить ответственность на коалицию // ТАСС. 28.12.2018. <https://tass.ru/politika/5961306>