

*Пшеничных О.Г.,
студентка 4 курса*

*Минобрнауки России федеральное государственное Бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уфимский университет науки и технологий» институт права*

ПОДГОТОВКА ПРОКУРОРА К УЧАСТИЮ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

***Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы, которые касаются подготовки прокурора к участию в судебном разбирательстве по уголовным делам, вне зависимости от сложности, объема и характера. В большинстве случаев причиной вынесения несправедливых оправдательных или чрезмерно мягких обвинительных приговоров является то, что государственные обвинители не умеют убедительно аргументировать свою позицию в ходе всего судебного разбирательства, что во многом связано с их плохой подготовкой, незнанием имеющихся в материалах дела доказательств.*

***Ключевые слова:** подготовка к судебному разбирательству, государственный обвинитель, прокурор, этапы подготовки, обвинение.*

***Annotation:** The article deals with issues related to the preparation of the prosecutor to participate in criminal proceedings, regardless of the complexity, volume and nature. In most cases, the reason for the imposition of unfair acquittals or excessively lenient convictions is that state prosecutors do not know how to convincingly argue their position during the entire trial, which is largely due to their poor preparation, ignorance of the evidence available in the case materials.*

***Key words:** preparation for trial, public prosecutor, prosecutor, stages of preparation, prosecution.*

В соответствие с данными, приведенными на официальном сайте Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации:

- за 2021 год было осуждено - 565 523 человек, оправдано – 1147 человек;

- за 2022 год было осуждено - 578 751 человек, оправдано – 1093 человек.

Из приведенных статистических данных мы видим, что за последние два года количество осужденных лиц возросло, а оправданных наоборот снизилось. Также обратимся к статистическим данным, приведенным на вышеуказанном сайте за период с 2007 по 2021 года, из которого следует, что:

- за 2007 год было осуждено – 929 025 человек;

- за 2008 год было осуждено – 925 166 человек;

- за 2009 год было осуждено – 892 360 человек;

- за 2010 год было осуждено – 845 071 человек;

- за 2011 год было осуждено – 782 274 человек;

- за 2012 год было осуждено – 739 278 человек;

- за 2013 год было осуждено – 735 340 человек;

- за 2014 год было осуждено – 719 297 человек;

- за 2015 год было осуждено – 734 581 человек;

- за 2016 год было осуждено – 741 329 человек;

- за 2017 год было осуждено – 697 054 человек;

- за 2018 год было осуждено – 658 291 человек;

- за 2019 год было осуждено – 598 207 человек;

- за 2020 год было осуждено – 530 998 человек;

- за 2021 год было осуждено – 565 523 человек.

Несмотря на то, что количество осужденных лиц с каждым годом снижается, все еще остается актуальным вопрос тщательной подготовки сторон, как защиты, так и обвинения, к участию в судебном разбирательстве по тому или иному уголовному делу.

Мы уделим пристальное внимание положениям, касающимся именно подготовки прокурора к участию в судебном разбирательстве по уголовному делу.

По мнению В.В. Мельникова, «...в условиях построения судопроизводства в Российской Федерации на основе принципов состязательности и равноправия сторон ... возрастает значение аргументационной компетентности прокуроров», другими словами умение прокурорского работника обосновывать приведенную им точку зрения, оказывать убеждающее воздействие на своего процессуального противника...и судей [1]. Все это требует от прокурорского работника проведения подготовительных работ до начала самого судебного разбирательства по уголовному делу, в целях должного выполнения возложенных на него функций в суде, в целях вынесения законного, обоснованного и справедливого решения [3].

В первую очередь, в процессе подготовки к участию в рассмотрении уголовного дела особое внимание должно быть уделено именно подбору кандидатуры прокурора или прокуроров, которые будут поддерживать государственное обвинение в суде.

В соответствии со статьей 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прокурор - это: «...должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной уголовно-процессуальным законодательством, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия» [5].

Государственного обвинителя или же государственных обвинителей, в зависимости от сложности и объема рассматриваемого уголовного дела, опыта работы, квалификации должностного лица, должно назначать руководство прокуратуры [2]. Не стоит упускать и тот момент, что государственный

обвинитель или же несколько государственных обвинителей должны быть назначены заранее, в целях детального изучения материалов уголовного дела, которые могут содержать при этом не один том. Кроме того, по особо сложным уголовным делам, есть необходимость в создании группы государственных обвинителей. В данном случае должно быть произведено распределение обязанностей между ними в зависимости от особенностей подлежащего рассмотрению уголовного дела [2].

Подготовка прокурора или группы прокуроров к участию в судебном заседании является важным составным элементом при эффективном поддержании государственного обвинения по тому или иному уголовному делу.

Процесс подготовки прокурора к участию в судебном разбирательстве берет свое начало уже в тот момент, когда ему от органов предварительного расследования, в целях проверки, поступает уголовное дело с обвинительным заключением, обвинительным актом или обвинительным постановлением. На данном этапе, в случае обнаружения недостатков в уголовном деле, прокурор может направить уголовное дело в тот орган предварительного расследования, откуда поступило уголовное дело, на дополнительное расследование.

Прокурор, начиная свою подготовку по выполнению своей основной функции – поддержания государственного обвинения непосредственно в суде во время проведения судебного заседания, должен внимательно изучить уголовное дело, а именно, провести анализ всех имеющихся письменных доказательств, более детального анализа при этом требует обвинительное заключение (обвинительный акт, обвинительное постановление).

Подозреваемый (обвиняемый) имеет право отказаться от дачи показаний в ходе производства по уголовному делу, в связи с этим имеет огромное значение тщательное изучение показаний обвиняемого (подозреваемого), которые были им даны ранее.

Сторона обвинения стоит свою позицию на основании совокупности доказательств, которые имеются в материалах уголовного дела, что требует также анализа иных материалов, собранных в уголовном деле.

Прокурор также должен обратить внимание на наличие заявленных стороной защиты в ходе проведения расследования по уголовному делу ходатайств и жалоб. Они могут содержать в себе просьбы о проведении каких-либо следственных действий с целью обнаружения новых доказательств, устанавливающих непричастность обвиняемого к совершению преступления. Прокурору необходимо обратить внимание на необоснованные отказы органов предварительного расследования в удовлетворении указанных ходатайств. В обязательном порядке должна быть проверена обоснованность и законность производства следственных и иных процессуальных действий.

Прокурором должно быть зафиксировано содержание необходимых в судебном разбирательстве документов, произведены краткие выписки из них [4].

Также на этапе подготовки к участию в судебном разбирательстве прокурор должен ознакомиться с нормами действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства, существующей судебной практикой, а также специальной методической литературой и методическими указаниями [4].

Также прокурором должна быть продумана тактика исследования имеющихся в уголовном деле доказательств, сформулирован предварительный перечень вопросов к участникам уголовного судопроизводства.

В соответствии с действующим уголовным процессуальным законодательством сторона обвинения в первую очередь представляет свои доказательства, именно от грамотного, четкого и логического проведения этих действий, зависит успех в целом. Прокурору или группе прокуроров следует

также предварительно составить тезисный план своей обвинительной речи, которая имеет особое значение.

Таким образом, результат успешного поддержания государственного обвинения в большинстве своем зависит от тщательной и всесторонней подготовки прокурора, а в некоторых случаях и группы прокуроров. Весь этот процесс состоит из взаимосвязанных между собой этапов, преследующих достижение определенной цели. На каждом этапе перед прокурором ставится задача, направленная на создание благоприятных и оптимальных условий осуществления функции уголовного преследования в судах при рассмотрении уголовных дел.

Использованные источники:

1. Мельников В.В. Значение ораторского искусства юристов как средства построения убедительной аргументации в состязательном уголовном процессе. Постановка проблемы // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. - 2016. - № 3. - С. 81 - 86. [Электронный ресурс]. URL: www.elibrary.ru/ (дата обращения: 15.05.2023).
2. Приказ Генпрокуратуры России от 30 июня 2021 г. № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Севастьяник И.К. Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами: учебное пособие / И.К. Севастьяник, Е.Б. Серова. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, - 2018. - 100 с.
4. Тиняев Е.П., Якушева С.Е. О некоторых аспектах подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения в суде первой инстанции // Законность и правопорядок. - 2019. - № 2 (22). - С. 50-55.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 28 апреля 2023 г. № 161-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).