

*Фофонова Ульяна Андреевна,  
студент 2 курса, факультет права и управления Владимирского  
юридического института Федеральной службы исполнения наказаний.*

*Россия, г. Владимир*

*Научный руководитель: Савин Андрей Александрович,  
старший преподаватель кафедры публично-правовых дисциплин  
факультета права и управления Владимирского юридического  
института Федеральной службы исполнения наказаний.*

*Россия, г. Владимир*

## **УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ - ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

*Аннотация.* Отечественное уголовное законодательство не закрепляет точного определения уголовной ответственности, что, по нашему мнению, является определенным пробелом, подлежащим углубленному изучению. В настоящей статье авторами делается сравнительное исследование взглядов на проблему со ссылками на мнения ученых по данному вопросу.

*Ключевые слова:* уголовная ответственность, законодатель, право.

*Annotation.* Domestic criminal legislation does not fix the exact definition of criminal liability, which, in our opinion, is a certain gap that is subject to in-depth study. In this article, the authors make a comparative study of views on the problem with references to the opinions of scientists on this issue.

*Keywords:* criminal liability, legislator, law.

Юридическая ответственность, независимо от ее вида возникает и функционирует в рамках общественных отношений. Вид юридической

ответственности определяется степенью общественной опасности деяния. При этом отличие уголовной ответственности от иных видов ответственности состоит в ее публичном характере, более серьезной степени общественной опасности деяний, которые попадают в сферу ее регулирования, процедурой привлечения к ответственности и органами, уполномоченными принимать решение о привлечении виновного лица к уголовной ответственности и т.д.<sup>1</sup>

Ни в уголовном, ни в уголовно-процессуальном законодательстве термин «уголовная ответственность» не раскрывается, а определение данного понятия вырабатывается науками уголовного права и уголовного процесса.

Так, по мнению Е.Н. Бархатовой, «под уголовной ответственностью следует понимать возникшую с момента привлечения в качестве обвиняемого и сохраняющуюся до прекращения всех негативных уголовно-правовых последствий обязанность лица в рамках уголовных правоотношений отвечать за совершенное им деяние, содержащее признаки состава преступления, и претерпевать связанные с этим меры уголовно-процессуального принуждения, меры уголовно-правового характера, негативные последствия осуждения, нести наказание в целях восстановления социальной справедливости, предупреждения преступлений и исправления лица»<sup>2</sup>.

С точки зрения И.З. Федорова, «уголовная ответственность представляет собой не что иное, как разновидность юридической ответственности, призванной стимулировать поведение физического лица к безусловному соблюдению установленного уголовным законом запрета на совершение общественно опасных действий (бездействия), а в случае совершения преступления – возлагать на него обязанность претерпевать лишения либо ограничения прав и свобод индивидуального характера,

---

<sup>1</sup> Реализация уголовной ответственности в органах и учреждениях ФСИН России: монография / С.А. Боровиков, Л.А. Букалерева, Н.В. Кузнецова и др. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2018. С. 5.

<sup>2</sup> Бархатова Е.Н. Доктринальные вопросы уголовной ответственности в российском уголовном праве // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 8. С.135.

сопряженные с исполнением назначенного судом уголовного наказания»<sup>3</sup>.

Уголовную ответственность, как и всякий другой вид юридической ответственности, принято рассматривать в рамках двух, известных в юридической литературе, аспектов: позитивном (перспективном) и негативном (ретроспективном).

С точки зрения И.З. Федорова, позитивная уголовная ответственность как нравственно-правовая категория является неотъемлемой частью уголовно-правовой системы и подразумевает, с одной стороны, обязанность индивида соблюдать и выполнять установленные законом требования, а с другой – постоянную, добровольную и осознанную ответственность личности за свое надлежащее поведение, основанную на чувстве морально-правового долга, правильной гражданской позиции, развитием правосознания<sup>4</sup>. Исходя из этого, позитивной (перспективной) ответственности должен быть присущ двуединый признак, который включает в себя: 1) ожидание государства и общества безукоризненного соблюдения личностью уголовно-правовых требований; 2) требование (долг) к будущей своей правомерной деятельности каждого человека.

Как отмечает В.Е. Южанин, позитивная уголовная ответственность имеет право на существование, как и любая иная ответственность, она динамична, реализуется через правоотношения<sup>5</sup>. Она так же, как и ретроспективная уголовная ответственность, способствует поддержанию правопорядка в стране. В реализации позитивной уголовной ответственности движущим механизмом (активным центром) является поведение граждан, основанное на соблюдении уголовно-правовых запретов, при реализации ретроспективной ответственности превалирует право государства привлечь к

---

<sup>3</sup> Федоров И.З. Уголовная ответственность и формы ее реализации: некоторые аспекты нестандартного толкования // Достижения и перспективы развития вузовской науки. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 461.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Южанин В.Е. О позитивной уголовной ответственности // Человек: преступление и наказание. 2020. Т. 28. № 2. С. 201.

ответственности и назначить наказание. В позитивной уголовной ответственности активные обязанности граждан преобладают над обязанностями органов государства обеспечивать их соблюдение, в этом состоит сущность их отношений<sup>6</sup>.

Негативная уголовная ответственность связана с прошлым, потому она является ретроспективной. В этом случае уже имевшее место негативное поведение лица, идущее вразрез уголовно-правовому запрету, встречает негативную реакцию государства. Закономерным следствием такого поведения является привлечение субъекта преступления к ответственности, реализуемой посредством применения к нему карательных, воспитательных и превентивных мер, предусмотренных в Уголовном кодексе Российской Федерации<sup>7</sup> (далее – УК РФ).

Выделим следующие признаки уголовной ответственности:

- 1) основана на нормах уголовного законодательства;
- 2) обусловлена предшествующим поведением (деянием) человека, заключающимся в нарушении конкретных запретов, установленных в УК РФ
- 3) запрещенное деяние должно быть совершено лицом, способным нести уголовную ответственность,
- 4) оценка запрещенного деяния дается, как правило, судом или иным уполномоченным государственным органом;
- 5) предполагает негативную оценку конкретного совершенного деяния, выраженную в приговоре или другом акте, предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством,
- 6) реализуется принудительно, независимо от воли виновного;
- 7) заключается, с одной стороны, в ограничении или лишении прав и свобод виновного, связанных с применением уголовного наказания или других мер уголовно-правового характера, с другой — в их претерпевании

---

<sup>6</sup> Южанин В.Е. Указ. соч. С.206.

<sup>7</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. 27.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 996. № 25. Ст. 2955.

ВИНОВНЫМ;

8) процесс привлечения к уголовной ответственности и ее реализации осуществляется с соблюдением норм не только уголовного, но и уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, которые предполагают применение соответствующих мер принуждения<sup>8</sup>.

Исходя из обозначенных признаков, можно сформулировать следующее определение: уголовная ответственность представляет собой претерпевание лишений и (или) ограничений прав и свобод, дополнительных обязанностей, предусмотренных уголовным, уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным законодательством, устанавливаемое лицу, совершившему преступление, на основании приговора суда или другого соответствующего акта уполномоченного государственного органа<sup>9</sup>.

Содержание уголовной ответственности заключается в негативной оценке конкретного совершенного лицом деяния, выраженной в приговоре или другом соответствующем акте, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством, а также в определенном объеме ограничений или лишений прав и свобод осужденного и в претерпевании их виновным.

Таким образом, уголовная ответственность в широком, понимании, как одна из разновидностей социальной ответственности может рассматриваться в двух аспектах: как в позитивном, так и в негативном. Однако, уголовная ответственность в ее узком значении, как один из видов юридической ответственности, как правило, рассматривается только в ретроспективном аспекте. Являясь одним из видов юридической ответственности, уголовная ответственность занимает важное место в структуре регулирования общественных отношений.

---

<sup>8</sup> Реализация уголовной ответственности в органах и учреждениях ФСИН России: монография / С. А. Боровиков, Л.А. Букалерева, Н.В. Кузнецова и др. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2019. С.25.

<sup>9</sup> Там же.

### **Использованные источники:**

1. Реализация уголовной ответственности в органах и учреждениях ФСИН России: монография / С.А. Боровиков, Л.А. Букалерева, Н.В. Кузнецова и др. Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2018. С. 5.
2. Бархатова Е.Н. Доктринальные вопросы уголовной ответственности в российском уголовном праве // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 8. С.135.
3. Федоров И.З. Уголовная ответственность и формы ее реализации: некоторые аспекты нестандартного толкования // Достижения и перспективы развития вузовской науки. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 461.
4. Южанин В.Е. О позитивной уголовной ответственности // Человек: преступление и наказание. 2020. Т. 28. № 2. С. 201.
5. Южанин В.Е. Указ. соч. С.206.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 996. № 25. Ст. 2955.