

*Прохорова Е.А.
Студент магистратуры
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
1 курс, Юридический институт
Россия, г. Белгород*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ АВТОРСКИХ ПРАВ:
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ**

***Аннотация.** В статье анализируется международный опыт разработки законодательства в сфере охраны авторских прав и возможности применения аналогичных преобразований в российском законодательстве. Рассматриваются уже возникшие проблемы и пути их возможного решения. Автор предлагает к изучению конкретные нормы зарубежного законодательства, способствующие развитию права.*

***Ключевые слова:** авторское право, законодательство, международный опыт, охрана авторских прав.*

***Annotation:** The international experience of developing legislation in the field of copyright protection and the possibility of applying similar transformations in Russian legislation are analyzed in the article. The problems that have already arisen and the ways of their possible solution are reviewed there. The author offers to study specific norms of foreign legislation that contribute to the development of law.*

***Key words:** copyright, legislation, international experience, copyright protection.*

Принципы современной жизни устанавливаются не только нормами права и морали, но и темпами развития и распространения информационных технологий. Средства массовой информации стали неотъемлемой частью нашей жизни и служат поставщиком огромного количества накопившихся сведений за определенный период времени. В этом самом потоке человек не сразу может первоначальный, верный источник информации от плагиата, настоящее от выданного за таковое.

Международное сообщество и отдельные государства стараются подстроиться под современные реалии и найти наиболее оптимальные и практичные способы решения возникающих проблем, подлежащих регулированию на законодательном уровне.

Достаточно интересным для рассмотрения является канадский опыт. В 2012 году был принят закон Билль С-11, или закон модернизации авторского права [1]. В нем содержатся различного рода нововведения. Так, например, предусмотрена защита произведений, которые размещены на устройствах с внутренней памятью: смартфоны, плееры, планшеты и иные гаджеты; в том числе, если быть более точными – в специализированных приложениях (iTunes, Spotify и другие). В части 4 Гражданского Кодекса Российской Федерации норм, касающихся правовой охраны произведений на цифровых платформах не предусмотрено, в связи с чем считаем важным для анализа и возможной имплементации аналогичных норм для национального законодательства.

Помимо этого, канадский закон произвел легализацию копирования данных для использования в личных целях, допустил возможность перевода в цифровую среду архивов библиотек [2]. Кроме того, в сегодня в сети Интернет набирают большую популярность различные сатирические, юмористические и пародийные ролики с использованием ремиксов произведений, что канадским законодательством закреплено на законодательном уровне. Была введена система «notice and notice», которая подразумевает уведомление

Интернет-провайдером лицо, которое нарушает авторские права. После данного действия провайдер также в течение некоторого времени контролирует дальнейшую деятельность данного пользователя. Система не только таким образом защищает интересы обеих сторон (не происходит блокировка пользователя, не раскрываются личные данные), но и сохраняет материалы, не удаляя их под видом защиты авторских прав.

Также, с 1988 года в законодательстве Канады существует механизм, который предоставляет возможность Канадскому Совету по авторским правам выдавать лицензии на использование уже опубликованных материалов в ситуациях, когда точный владелец конкретного произведения не может быть определен. Однако, здесь установлен четкий порядок: нужно уведомить в надлежащем порядке уполномоченный орган о том, что были предприняты все пути идентификации правообладателя. К доказательствам попыток поиска относится: переписка с возможным автором, запросы в учреждения культуры и искусства. В случае одобрения со стороны уполномоченного органа, выдается лицензия на использование произведения и в течение пяти лет после окончания действия данного разрешения лицо может получать роялти.

Аналогичная процедура есть и в Венгрии: но лицо должно не только подать заявку в Агентство по интеллектуальной собственности, но уплатить сбор, составляющий порядка 95-100 евро. Если же материалы в дальнейшем предполагают использование в коммерческих целях, то данный сбор увеличивается в 3 раза. Если же спустя определенный период времени объявится правообладатель, то он может требовать вознаграждение за использование работы, и прекращения действия лицензии.

Весьма своеобразным можно называть подход Австралийского законодателя: там предположили, что нарушения в сфере авторского права происходят в связи с малоудобным доступом к необходимым материалам, а государство стремится исключительно к защите прав правообладателя. В связи с этим, стоит упрощать доступы к нужным сведениям для обучающихся

и преподавателей, учреждениям образования и культуры будет доступна возможность библиотек и архивов и так далее [3, с. 507].

В США отводится большое значение охране авторских прав и поощряется создание различных произведений. Законодатель закрепляет обязательность защиты авторских прав в Конституции. Отметим, что продажа интеллектуальной собственности составляет наибольшую долю от производимого экспорта. Закон об авторском праве содержит различные исключительные положения касательно способов воспроизводства произведений для лиц с ограниченными возможностями. Так, один из разделов разрешает воспроизведение материалов, которые были написаны шрифтом Брайля, Web-Брайля и иных форматов, на основании чего различные цифровые библиотеки могут предоставлять доступ для клиентов с ограниченными физическими возможностями (например, цифровая библиотека NathiTrust). Добавим, что в России также существуют: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российская государственная библиотека для слепых», отдельные аналогичные учреждения в субъектах федерации (в Туле, Самаре, Волгограде), однако правового регулирования на федеральном уровне нет.

Таким образом, на основе изложенного, необходимо сделать вывод о том, что сегодня темп жизни диктуют нам информационные технологии и в наших интересах успевать подстраиваться и изнутри регулировать вновь возникающие по этому поводу общественные отношения. Как утверждает вице-президент по науке и инновациям Федерации интеллектуальной собственности Екатерина Чуковская: «Право всегда догоняет технологию, и тенденция унификации объектов требует и унификации подходов» [4]. Особую важность в этом ключе составляет международное сотрудничество, анализ опыта и исследование авторского права государств, потому как развитие стран происходит совершенно по различным векторам и направлениям, а более тесное взаимодействие будет способствовать не только

укреплению связей на внешнеполитической арене, но и способствовать развитию государств.

Использованные источники:

1. Билль С-11: официальный сайт Университета Британской Колумбии. [Электронный ресурс]. URL: <https://copyright.ubc.ca/bill-c-11-the-copyright-modernization-act/> (дата обращения 15.11.2020).
2. Кубышкин А. И., Шелкович М. Т. Проблемы охраны авторских прав в сети Интернет: российский и зарубежный опыт / А.И. Кубышкин, М.Т. Шелкович // Студенческий: электрон. науч. журн. - 2017. - № 7(7). [Электронный ресурс]. URL: <https://sibac.info/journal/student/7/78359> (дата обращения: 15.11.2020).
3. Назайкин И.А. Защита авторских прав в российском законодательстве / И.А. Назайкин // Молодой ученый. - 2016. - № 5. - С. 506-508.
4. Российская газета: проблемы авторского права в России и Европе. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2019/04/11/problemu-avtorskogo-prava-v-rossii-i-evrope-diskussii-na-ipquorum-2019.html> (дата обращения: 16.11.2020).