

*Лупинос В.В., студент  
2 курса, факультет «Истории, философии и права»  
Кафедра «Правоведения, государственного  
и муниципального управления»  
ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»  
Россия, г. Омск  
Научный руководитель: Безвиконная Е.В.*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

***Аннотация:** В статье рассматривается неоднородность экономического пространства, сравнительно низкие темпы и негативные тенденции социально-экономического развития отдельных территорий, ограниченность ресурсных возможностей на сегодняшний день являются значимыми проблемами муниципальных образований. В качестве одного из механизмов их решения на уровне полномочий органов местного самоуправления выступает институт межмуниципального сотрудничества.*

***Ключевые слова:** межмуниципальное сотрудничество, типология муниципальных образований, зонирование территории, инвестиционные процессы, инвестиционная политика.*

***Annotation:** The article examines the heterogeneity of the economic space, relatively low rates and negative trends in the socio-economic development of individual territories, limited resource opportunities are currently significant problems of municipalities. The Institute of inter-municipal cooperation acts as one of the mechanisms for solving these problems at the level of local self-government authorities.*

***Key words:** inter-municipal cooperation, typology of municipalities, zoning of territory, investment processes, investment policy.*

Одним из эффективных механизмов решения проблем повышения инвестиционной активности на региональном уровне выступает институт межмуниципального сотрудничества [8,с.132]. Обзор публикаций по исследуемой проблематике показал, что большинство исследователей дискутирует относительно трактовки рассматриваемого понятия [5,с.26], форм и методов реализации процессов взаимодействия [6,с.54], анализирует сложившуюся ситуацию и тенденции межмуниципального сотрудничества [3,с.4], рассматривает организационно-экономические механизмы их активизации [4,с.101], оценивает эффективность межмуниципального сотрудничества в экономической и социальной сферах регионов [7,с.218]. Учитывая значимость развития межмуниципального сотрудничества, автор считает, что трактовка данного понятия должна быть сопряжена со всеми сферами деятельности муниципальных образований и отражать их совместную деятельность, осуществляемую в ассоциативной, договорной или организационно-правовой форме в целях взаимодействия, защиты общих интересов, для повышения эффективности принимаемых управленческих решений местного значения.

Анализ развития межмуниципального сотрудничества и возможностей его развития на региональном уровне базировался на методах кластерного анализа, анализа временных рядов, а также табличных и графических методах визуального представления результатов исследования.

В российской экономике достаточно широко распространены ассоциативные и договорные формы, организационно-правовые формы используются в межмуниципальном сотрудничестве гораздо реже.

Количественная оценка развития форм межмуниципального сотрудничества в Омской области выявила преобладание некоммерческих организаций и объединений.

Таблица 1

Анализ развития форм межмуниципального сотрудничества в Омской области в 2019 г.

Показатели	Муниципальные образования									
	Всего	%	в том числе							
			муниципальные районы	%	городские округа	%	городские поселения	%	сельские поселения	%
Наличие муниципальных образований	424	100,0	32	7,5	1	0,2	26	6,1	365	86,1
Число муниципальных образований, участвующих на добровольной основе в объединениях муниципальных образований, в межмуниципальных некоммерческих организациях	424	100,0	32	7,5	1	0,2	26	6,1	365	86,1
Число муниципальных образований, участвующих в межмуниципальных коммерческих организациях	11	100,0	1	9,1		0,0	1	9,1	9	81,8
Муниципальные унитарные предприятия	131	100,0	47	35,9	20	15,3	16	12,2	48	36,6
Муниципальные банки и иные финансовые организации	1	100,0	1	100,0		0,0		0,0		0,0

Источник: составлена автором на основе: Формирование местного самоуправления в Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/folder/11110/document/13263> (дата обращения: 02.11.2020).

Значительная доля в разрезе форм сотрудничества приходится на муниципальные унитарные предприятия. Наиболее представлена данная форма взаимодействия в городских округах и муниципальных районах. Наименее распространено в Омской области сотрудничество на основе межмуниципальных коммерческих организаций.

По мнению автора, активизация процессов межмуниципального сотрудничества должна базироваться на сочетании территориального и отраслевого подходов.

Реализация территориального подхода предполагает применение результатов зонирования региона, в основе которого лежит типология муниципальных образований по уровню социально-экономического развития. Информационной базой служат официальные данные территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по Омской области.

Кластерный анализ территорий Омской области показал наличие территорий – «точек роста» в экономике региона, которые сохраняют лидирующие позиции (высокий уровень) на протяжении десяти лет – Калачинский и Муромцевский муниципальные районы. В 2020 г. к ним присоединились Оконешниковский, Павлоградский муниципальные районы. Значительными возможностями для развития в перспективе обладают Любинский, Нижнеомский, Саргатский, Большеуковский, Павлоградский, районы.

Особенностью зонирования Омской области является возможность повышения уровня социально-экономического развития территорий за счет взаимодействия «точек роста» (муниципальные образования с высоким и средним уровнем) с менее развитыми муниципалитетами, которые будут получать импульсы для привлечения новых инвесторов, формирования новых производств и инфраструктурных объектов, решения социальных проблем.

Что касается отраслевого подхода, то анализ социально-экономического положения муниципальных районов, инвестиционного и инновационного потенциала территорий позволяет выделить перспективные направления межмуниципального сотрудничества в Омской области. К ним относятся:

1. Развитие отраслей специализации муниципальных образований Омской области – предприятий лесопромышленного комплекса, аграрного сектора и строительной сферы. Анализ инвестиционных паспортов муниципальных районов показал, что именно эти отрасли экономики являются ключевыми при привлечении внешних инвесторов и выступают приоритетами экономического развития территорий региона. В этом направлении может быть рассмотрено создание межмуниципальных хозяйственных обществ, а также межмуниципальных некоммерческих организаций. На основе перечисленных форм могут формироваться вертикально-интегрированные и горизонтально-интегрированные объединения. Актуальным для развития данного направления также является совместное использование и развитие имеющейся инфраструктуры (дорог, связи, сферы обслуживания и др.).

2. Развитие туристского сектора на основе уже используемых ресурсных возможностей (культурно-познавательного и событийного видов туризма), а также с учетом природной специфики региона (спортивной, охотничье-рыболовной, сельской, экологической и др.). В этом направлении перспективны все формы межмуниципального сотрудничества: ассоциативные, договорные, организационно-правовые.

3. Развитие сферы культуры, физической культуры и спорта, которые тесно связаны с туристским сектором [1,с.74]. Практически во всех образованиях регулярно проводятся фестивали, ярмарки, спортивные мероприятия, развитие которых в перспективе может быть связано с активизацией межмуниципального сотрудничества на основе ассоциативных и договорных форм взаимодействия.

Итак, в российской экономике достаточно широко распространены ассоциативные и договорные формы, организационно-правовые формы используются в межмуниципальном сотрудничестве гораздо реже. По степени распространения преобладают межмуниципальные объединения и некоммерческие организации. Наименее привлекательной формой сотрудничества остается участие муниципальных образований в коммерческих организациях, муниципальных банках и иных финансовых организациях.

Количественная оценка развития форм межмуниципального сотрудничества в Омской области выявила преобладание некоммерческих организаций и объединений. Значительная доля в разрезе форм сотрудничества приходится на муниципальные унитарные предприятия. Наиболее представлена данная форма взаимодействия в городских округах и муниципальных районах. Наименее распространено в Омской области сотрудничество на основе межмуниципальных коммерческих организаций.

Активизация процессов межмуниципального сотрудничества должна базироваться на сочетании территориального и отраслевого подходов. Реализация территориального подхода предполагает применение результатов зонирования региона, в основе которого лежит типология муниципальных образований по уровню социально-экономического развития, а затем их объединение по принципу взаимодействия территориально смежных, но различных по уровню развития, муниципальных районов.

Таким образом, активизация процессов межмуниципального сотрудничества создаст предпосылки для повышения эффективности использования ресурсных возможностей территорий Омской области, повышения инвестиционной и инновационной активности, развития инфраструктурных объектов и преодоления социальных проблем в экономике Омской области.

### **Библиографический список:**

1. Андреева, М.В. Перспективные направления межмуниципального сотрудничества с целью эффективного использования инвестиционного потенциала районов Вологодской области / М.В. Андреева // Вестник университета. - 2017. - № 5. - С. 74–78.
2. Березинская, О. Инвестиционная пауза в экономике России: структурные характеристики и перспективы преодоления / О. Березинская // Экономическая политика. - 2016. - Т. 11. - № 3. - С. 30–45.
3. Бутова, Т.В., Пухова, М.М., Щукин, И.А. Проблемы и перспективы становления института межмуниципального сотрудничества в России / Т.В. Бутова, М.М. Пухова, И.А. Щукин // Управленческие науки. - 2013. - № 3. - С. 4–15.
4. Вильчинская, О.В. Межмуниципальное сотрудничество: теория и практика / О.В. Вильчинская // Муниципальная академия. - 2016. - № 1. - С. 101–106.
5. Власова, Н.Ю., Джек, Л.Н. Теория и практика межмуниципального сотрудничества в контексте региональной политики Европейского Союза / Н.Ю. Власова, Л.Н. Джек // Известия УрГЭУ. - 2010. - № 2 (28). - С. 26–31.
6. Гафаров, М.Р. Межмуниципальное сотрудничество как направление стратегического управления развитием территорий / М.Р. Гафаров // Казанский экономический вестник. - 2013. - № 5 (7). - С. 54–57.
7. Гутникова, Е.А. Межмуниципальное сотрудничество как фактор активизации экономического и социального развития / Е.А. Гутникова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2012. - № 6 (24). - С. 218–230.
8. Козлова, О.А., Макарова, М.Н. Межмуниципальное сотрудничество как инструмент стратегического развития территории / О.А.

Козлова, М.Н. Макарова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогнозы. - 2018. - Т. 11. - № 3. - С. 132–144.

9. Кормишкина, Л.А., Колосков, Д.А. Инновационные подходы к формированию инструментов инвестиционной политики с позиции парадигмы неоиндустриального развития / Л.А. Кормишкина, Д.А. Колосков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2017. - Т. 10. - № 6. - С. 218–230.

10. Петроградская, А.А. Виды и формы межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации / А.А. Петроградская // Вестник Самарского университета. История. Педагогика. Филология. - 2010. - № 5 (79). - С. 256–262.

11. Рагозина, Л.Г. Правовое обеспечение и практика осуществления различных форм межмуниципальной кооперации в России и за рубежом / Л.Г. Рагозина // Вопросы местного самоуправления. - 2010. - № 1 (29). - С. 22–32.

12. Семёнова, Н.Н. Развитие инвестиционных процессов в регионе в условиях новых вызовов / Н.Н. Семенова // Региональная экономика: теория и практика. - 2017. - Т. 15. - № 12. - С. 2347–2360.

13. Формирование местного самоуправления в Российской Федерации / Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/folder/11110/document/13263> (дата обращения: 02.11.2020).

14. Ямалаева, А.Р. Межмуниципальное сотрудничество: содержание понятия и принципы реализации / А.Р. Ямалаева // Марийский юридический вестник. - 2016. - № 2. - С. 31–33.