

*Ханугин А.И.,*

*студент*

*5 курс, факультет «Юридический»*

*Средне-Волжский институт Всероссийского государственного*

*университета юстиции (РПА Минюста России)*

*Россия, г. Саранск*

## **ПРИЗНАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НЕДОПУСТИМЫМИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

***Аннотация:** Статья посвящена актуальным проблемам, возникающим в правоприменительной практике при решении вопроса о признании доказательств недопустимыми. Также рассмотрены теоретические аспекты юридических свойств доказательств. Проведен анализ оснований признания доказательств недопустимыми, в соответствии со ст. 75 УПК РФ. Предложен механизм устранения проблем при решении вопроса о признании доказательств недопустимыми.*

***Ключевые слова:** допустимость, недопустимые доказательства, предварительное расследование, существенные нарушения, юридическая сила.*

***Annotation:** The article is devoted to current problems that arise in law enforcement practice when deciding whether to recognize evidence as inadmissible. Theoretical aspects of the legal properties of evidence are also considered. The analysis of the grounds for recognizing evidence as inadmissible, in accordance with article 75 of the code of criminal procedure of the Russian Federation. A mechanism for solving problems when deciding whether to recognize evidence as inadmissible is proposed.*

*Key words: admissibility, inadmissible evidence, preliminary investigation, significant violations, legal force.*

В российском уголовном судопроизводстве институту доказывания уделяется большое внимание не только с позиции теории, но и практики. Проблематикой данного института выступают свойства допустимости доказательств, а также их исключение в случаях несоответствия требованиям, установленным в ст. 88 УПК РФ [1]. Согласно ст. 85 УПК РФ, доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств. Так, оценка доказательств заключается в установлении юридических свойств доказательства – относимости, допустимости, достоверности, а также достаточности для разрешения уголовного дела [2, с. 149].

Особое внимание уделяется свойству допустимости доказательства, поскольку состязательность уголовного судопроизводства является одним из основных принципов уголовного процесса в России, и каждая сторона заинтересована в том, чтобы отстоять свою позицию в судебном заседании.

Необходимо отметить, что при собирании доказательств по уголовному делу нередко допускаются нарушения уголовно-процессуального законодательства, которые в последующем ведут к утрате доказательством свойства допустимости и исключению на основании ст. 75 УПК РФ. Анализируя ст. 75 УПК РФ, хотелось бы указать, что на практике не всегда нарушения норм уголовно-процессуального законодательства ведут к признанию доказательств недопустимыми. Так, правоведы отмечают, что нарушение при собирании доказательств должно иметь существенный характер, т.е. нарушение должно сделать невозможным использование доказательства при разрешении уголовного дела в судебном заседании.

УПК РФ не содержит критерии допустимости доказательства, что вызывает много вопросов у юристов практической сферы деятельности при решении вопросов о признании доказательств недопустимыми. Рассматривая

данную проблематику, стоит обратить внимание на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия», в котором указано, что доказательства должны признаваться полученными с нарушением закона, если при их собирании и закреплении были нарушены гарантированные Конституцией РФ права человека и гражданина или установленный уголовно-процессуальным законодательством порядок их собирания и закрепления, а также, если собирание и закрепление доказательств осуществлено ненадлежащим лицом или органом либо в результате действий, не предусмотренных процессуальными нормами» [3].

Как уже было отмечено ранее, проблема недопустимости доказательств в уголовном судопроизводстве России является актуальной в настоящее время. Так, известный правовед В. С. Шадрин утверждал, что «признание доказательства недопустимым приобрело значение санкции за нарушение установленных законом правил обеспечения прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе, так или иначе связанных с получением доказательств» [4, с. 40].

Ч. 1 ст. 75 УПК РФ закрепляет, что недопустимые доказательства не имеют юридической силы, а также не могут лежать в основе обвинения использоваться с целью доказывания любого из обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, которые указаны в ст. 73 УПК РФ.

Анализируя ч. 2 ст. 75 УПК РФ, необходимо прокомментировать основания отнесения доказательств к недопустимым. Так, п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ определяет, что показания подозреваемого или обвиняемого, полученные на стадии предварительного расследования без участия защитника признаются недопустимыми. К данному основанию также приравниваются случаи, когда подозреваемый или обвиняемый отказался от услуг защитника, а проведение следственного действия обязывает присутствие последнего.

Выделение данного основания признания доказательств недопустимым связано с тем, что защитник выступает гарантом обеспечения законности, состязательности, реализации принципа оказания юридической помощи гражданам в уголовном судопроизводстве России. Данное основание также относит к недопустимым доказательствам показания подозреваемого или обвиняемого, которые не были подтверждены ими в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела.

П. 2 ч. 2 ст. 75 УПК РФ признает доказательства недопустимыми, если показания потерпевшего или свидетеля основываются на догадке, предположении или слухе, а также, если свидетель не может указать источник своей осведомленности по тем или иным обстоятельствам, которые были даны при производстве отдельных следственных действий. Анализируя данное основание, необходимо особо отметить, что правоприменитель должен четко отграничивать догадку или предположение от вероятности, поскольку вероятностная форма не является основанием для признания показаний потерпевшего или свидетеля недопустимыми.

П. 3 ч. 2 ст. 75 УПК РФ закрепляет, что к недопустимым доказательствам относятся иные доказательства, которые были получены с нарушениями требований Уголовно-процессуального кодекса РФ. В данном случае необходимо определять существенность нарушения, допущенного при собирании доказательства, ссылаясь на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия». К существенным нарушениям норм уголовно-процессуального законодательства относятся:

- 1) нарушения конституционных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) доказательства, полученные неуполномоченным лицом или ненадлежащим органом;
- 3) ненадлежащий источник информации;

4) нарушения, которые создают неустранимые сомнения в достоверности содержащейся информации.

Другие нарушения являются несущественными, и подлежат устранению либо в ходе предварительного расследования, либо в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела. Рассмотрев ст. 75 УПК РФ, можно отметить, что перечень оснований признания доказательств недопустимыми является недоработанным и нуждается в расширении. Поэтому одной из первостепенных задач науки уголовного процесса служит выработка перечня нарушений, ведущих к признанию доказательств недопустимыми при их собирании, проверке и оценке.

Таким образом, на наш взгляд, для разрешения проблем в ходе правоприменительной практики по вопросам допустимости доказательств, в Уголовно-процессуальном кодексе РФ законодателю следует закрепить критерии допустимости доказательств в отдельной норме, а также стоит расширить основания признания доказательства недопустимым. Создавая данный механизм, правоприменитель при собирании, проверке и оценке доказательств по уголовному делу будет иметь комплексный подход в решении вопроса о признании доказательства недопустимым.

#### **Использованные источники:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // СЗ РФ. – 2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921.
2. Чекмарева, Г.И. Недопустимые доказательства в уголовном процессе: проблемы правоприменения / Г.И. Чекмарева, В. Н. Чернышов // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – № 4. – С. 149-154.
3. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия: Постановление Пленума

Верховного Суда РФ от 31.10.1995 № 8 (ред. от 03.03.2015) // Рос. газ. – 1995.  
– 28 декабря.

4. Короленко, И.И. Основания и последствия признания доказательств недопустимыми / И.И. Короленко, Р.Г. Непранов // ЮП. – 2015. – № 6 (73). – С. 40-45.