

**Берлин М.Д.,**  
**Студент магистратуры**  
**2 курс, факультет «Экономики и права»**  
**Московский финансово-юридический университет**  
**Россия, г. Москва**

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

***Аннотация:** В статье рассмотрено понятие государственного управления, технологий государственного управления и инновационного управления. Автор рассматриваются проблемы государственного управления, проблемы внедрения инноваций в систему государственного управления. Предпринята попытка классификации методов и технологий, применяемых в системе государственного управления на современном этапе.*

***Ключевые слова:** Реформирование государственного управления, инновации, инновационное развитие, государственное управление, управленческие технологии, административное реформирование, административная реформа в России, технологии государственного управления.*

***Annotation:** The article considers the concept of public administration, public administration technologies and innovative management. The author considers the problems of public administration, the problems of introducing innovations in the public administration system. An attempt is made to classify the methods and technologies used in the public administration system at the present stage.*

***Keyword:** Public administration reform, innovation, innovative development, public administration, management technologies, administrative reform, administrative reform in Russia, public administration technologies.*

Современным государством сегодня считается определенная форма политической организации общества, основным предназначением которого (государства) является защита и поддержание устоявшихся в обществе строя, порядков через воздействие на данное общество, в том числе, авторитетом власти<sup>1</sup>. В качестве одного из признаков государства считается реализация таких властных функций, т.е. система управления. Научная литература рассматривает систему управления в свете различных аспектов с собственным понятием и содержанием: тут имеется ввиду не только разные подходы к определению системы управления, но и сам смысл, содержание и предназначение управления, в основе которого сформулированы его концепции.

Система государственного управления подчинена и находится в постоянном приспособлении ввиду глобальных изменений. Поэтому и совершенствование систему государственного управления в нашей стране зависит от использования принципиальных инноваций, носящих организационный, структурный, финансовый и институциональный характер. Современные технологии в системе государственного управления необходимо рассматривать во взаимосвязи с внедрением принципов «нового менеджериализма» и «нового публичного управления»<sup>2</sup>. Здесь может прослеживаться аналогия с бизнесом – управление по результатам, тем не

---

<sup>1</sup> Асмолов С.Б. Система государственного управления // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2014. – №4(35). – С. 22–27.

<sup>2</sup> Асмолов С.Б. Система государственного управления // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2014. – №4(35). – С. 22–27.

менее, в качестве основы совершенствования государственного управления должна лежать система инновационных технологий.

Под технологиями государственного управления стоит понимать некую разновидность социальных технологий, представленных различными видами с учетом специфики органов государственной власти и управляемых объектов. Такие виды государственных технологий - это диагностирование, проектирование, реформирование. Согласно уровню управления технологии подразделяются на технологии центрального, регионального и местного управления<sup>3</sup>.

Внедрение современных технологий в систему государственного управления многими специалистами связывается с модернизацией публичного управления: содержание реформирования, реализованного во многих развитых странах, - не что иное, как применение инновационных технологий, прошедших апробацию в сфере бизнеса. Таким образом, под инновацией, что в переводе с английского значит, нововведение, новшество, стоит понимать «создание, распространение и применение нового средства (новшества)», которое способно удовлетворить потребности как отдельно взятого человека, так и общества, что влечет за собой ряд иных изменений в различных сферах. Сущностью инновации является реализация деятельности, направленной на поиск, получение новых результатов, работа по их созданию, устранению неэффективных моментов, условий, структур, форм и т.д.

Реформирование государственного управления, происходящего в нашей стране, оказывает влияние на ряд сфер деятельности, обуславливая освоение новых функций и решение принципиально новых задач. Для внедрения современных технологий в систему государственного управления необходима реализация комплексных подходов и исследование проблем и факторов внедрения инноваций, что сопровождается сложностью и многоплановостью.

---

<sup>3</sup> Огнева В.В., Болховитина Т.С. Социальнополитическая активность как фактор повышения эффективности взаимодействия власти и общества // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – № 2. – С. 54–65.

Внедрение современных технологий в систему государственного управления – это сложный процесс, которому препятствует множество различных проблем и факторов, к которым относится широта масштаба и высокая скорость проведения реформ; ряд социальных патологий, представленных коррупцией, бюрократизмом и т.д.; недостаточный объем внедрение инновационных технологий, связанных с кадровым резервом, недостаточностью его квалификации, профессионализмом и т.д.<sup>4</sup>

Также стоит выделить такие проблемы, связанные с внедрением современных технологий в систему государственного управления. Во-первых, это проблемы административного характера, которые характеризует направленность, масштаб и скорость внедрения инноваций. Во-вторых, это проблемы технологического характера. Эти проблемы имеют тесную взаимосвязь непосредственно с технологией управления в общем и, в частности, с внедрением современных технологий в управлении персоналом. Далее стоит отметить проблемы субъективного характера. К таким относятся ряд психологических, социальных проблем. В качестве их особенности стоит выделить отношение к нововведениям, к некоему сопротивлению современным технологиям, изменениям и инновациям, взаимодействие индивидов и групп при внедрении современных технологий.

Здесь следует отметить о таком значении проводимых в нашей стране реформ государственного управления, как повышение общественного доверия к органам государственной власти, создание профессиональной среды, которая будет конкурентоспособной ввиду привлечения опытных, профессиональных и творческих специалистов. Внедряемые на сегодня современные технологии затрагивают структурные особенности организаций при формировании кадрового состава, направлены на повышение культуры

---

<sup>4</sup> Огнева В.В., Болховитина Т.С. Социальнополитическая активность как фактор повышения эффективности взаимодействия власти и общества // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – № 2. – С. 54–65.

исполнения, профессионального развития и продуктивности функционирования государства в целом.

В качестве основной проблемы внедрения современных технологий в систему государственного управления, по мнению автора, стоит считать противоречие, возникающее между требованиями инновационной деятельности, которые предъявляются к индивиду или обществу, и возможностями, которые существуют при их реализации<sup>5</sup>. Поэтому при анализе проблем внедрения современных технологий в систему государственного управления необходим и параллельный анализ особенностей инновационной деятельности, ее неоднозначности.

На сегодня наша страна, в отличие от ряда стран, в условиях мировой пандемии не находится в состоянии локдауна, однако, экономика пребывает в нестабильном состоянии. Поэтому управление инновациями как нельзя актуально как для государственного управления в общем, так и для различных сфер бизнеса. Государственное управление на сегодня сопровождается большой работой по законодательному обеспечению инновационной деятельности. Однако, все это требует исследований субъективных факторов и проблем внедрения современных технологий в систему государственного управления. Но устоявшаяся организационная культура в нашей стране не всегда позитивно влияет на готовность общества к изменениям. Также стоит еще раз особо выделить при рассмотрении вопроса внедрения современных технологий в систему государственного управления такой момент, как профессионализм и социальная идентичность кадров, формирование резерва и т.д., так как все это является важным психологическим основанием для того, чтоб преодолеть индивидуальное и групповое сопротивление ко внедрению инновационных технологий.

---

<sup>5</sup> Авиловский Н.С. Место системы межведомственного взаимодействия в РФ // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2016. – № 1–2. – С. 3–4.

В этой связи стоит отметить «Стратегию-2030: Россия XXI века», реализация которой неразрывно связана с процессом и результатами реализации государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011 – 2020 годы)», которая предусматривала мероприятия, направленные на завершение перевода ряда государственных услуг в электронную форму<sup>6</sup>. Это, как показывает практика, затребовало определенного уровня развития информационно-коммуникационной инфраструктуры, активности при реализации инноваций в системе государственного управления, продуктивности межведомственных взаимоотношений в плоскости электронного взаимодействия.

Также немаловажной технологией в системе государственного управления является ряд технологий и методов менеджмента. Эти технологии и методы обуславливают необходимость поиска более эффективных путей реализации деятельности государственной организации. Для понимания сути вопроса стоит более детально рассмотреть такие технологии и методы.

Во-первых, стоит упомянуть о бенчмаркетинге. Это способ изучения основных конкурентных государств, их опыта для использования в своей стране. Метод представлен комплексом средств, направленных на систематический поиск, оценку, организацию использования всех положительных характеристик опыта конкурентов в деятельности государства социально-экономической направленности. На сегодня данный метод используется многими государственными, муниципальными, образовательными, медицинскими и иными сферами.

Бенчлернинг представляет собой работу в плане понимания того, что будет способствовать продуктивности и успешности. Бенчлернинг – работа на мотивацию к успеху в деятельности, акцент – совместная творческая

---

<sup>6</sup> Швецов А.Н. «Стратегию-2030: Россия XXI века»: удался ли инновационный прорыв // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2020. – № 6. – С. 6–17

деятельности с обучением всех членов коллектива. Суть метода – вычисление отношений между причинным фактором, и количеством требуемых ресурсов (кадровых, финансовых, организационных)<sup>7</sup>.

Бенчфьючинг – метод моделирования будущего, неизменным условием которого является успешность. В качестве будущего рассматривается временной промежуток до 10 лет<sup>8</sup>. В качестве последующего взаимосвязанного метода стоит рассмотреть бенчрейсинг – моделирование путей достижения целей, разработанных посредством реализации метода бенчфьючинга. Пособием реализации метода разрабатывается процесс усиления конкурентных преимуществ системы управления. Применительно к нашей стране – это путевые карты, последовательность реализации поставленных руководством страны целей с минимизацией различного рода затрат.

Следующей технологией в системе государственного управления можно назвать программирование. Реализация данного метода способствует принятию специальных программных мер, концентрации усилий, мобилизации ресурсов. Это очень актуальная технология государственного управления в нашей стране. Программирование – основной инструмент бюджета. Пособием программирования определяется эффективность использования средств бюджетов разных уровней.

В современном мире существует очень много различных примеров по применению управления проектами. Поэтому следующей технологией, рассматриваемой как современная технология в системе государственного управления, является метод проектирования. Проектом считается предприятие определенного периода, которое предназначается для создания

---

<sup>7</sup> Васютин Ю.С., Огнева В.В., Ветрова Е.Н. Технологии взаимодействия власти и СМИ в контексте реализации государственной информационной политики: региональное измерение проблемы // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – № 1. – С. 68–74.

<sup>8</sup> Русаков А. Социальные аспекты внедрения концепции современных технологий в управлении // Государственная служба. – 2018. – Т. 4. – С. 174–179.

уникальных продуктов или услуг. Управлять проектами – значит прикладывать знания, опыт, методы и средства для того, чтобы удовлетворить требования, которые предъявляются к проекту, для удовлетворения ожиданий участников данного проекта. Более того, для удовлетворения вышеобозначенных требований, должно быть найдено оптимальное соотношение целей, сроков, затрат, качества проекта и иных его характеристик<sup>9</sup>.

Еще одной из современных технологий в системе государственного управления есть фандрайзинг. Конкретно в системе государственного управления это считается процессом по поиску и дальнейшему привлечению финансов и иного рода ресурсов. В нашей стране в качестве фандрайзинга можно рассматривать процесс реализации государственных программ на региональном уровне.

Применяется в нашей стране такая технология, как маркетинг территории. Здесь подразумевается маркетинг в интересах территории, ее внутренних субъектов, а также тех внешних субъектов, во внимании которых заинтересована страна или регион. Иными словами – благополучие территории заключается в полноценном потреблении ресурсов региона, что влечет построение и увеличение собственного благополучия данного региона.

Под брэндингом понимаются визуальные, смысловые, ценностные характеристики, которые дают возможность выделения государства, региона, объекта с точки зрения определенной социальной либо коммерческой ценности<sup>10</sup>. Посредством реализации данной технологии создается особый имидж, определяемый качеством информационной работы с определенными целевыми группами.

---

<sup>9</sup> Кузнецова Е.А. Анализ результатов реализации ФЦП «Электронная Россия» в регионах Российской Федерации и предложений по повышению эффективности работ // Вестник Костромского государственного технологического университета. – 2015. – №12. – С. 82–85.

<sup>10</sup> Голева Е.В. Технология управления как форма проявления электронной демократии в Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2015. – №1. – С. 27–30.



Далее стоит отметить, что проводимые административные реформы государственной службы, можно рассматривать в качестве важного направления совершенствования, где во главу угла ставиться не только разработка и соблюдение административных регламентов, стандартов предоставления государственных услуг, но и собственно стандартов таких услуг (как системы требований к юридическому и даже социальному результату деятельности по их предоставлению).

И, наконец, к наиболее современным технологиям в системе государственного управления, относятся технологии «одного окна» (Government Gateways), ведущие в значительной степени к сокращению бюджетных расходов при решении органов государственной власти в тех или иных социально значимых вопросах<sup>11</sup>.

Что касается управления по результатам, то здесь немаловажным будет определение эффективности управленческих решений, что взаимосвязано с возрастанием дополнительных финансовых потоков. К организационной эффективности управленческих решений относится уровень реализации собственных целей; в качестве социально-психологической эффективности управленческих решений рассматривается благоприятный психологический климат в обществе; технологическая эффективность управленческих решений – претворяется в применении современных технологий, методик и приемов в деятельности специалистов и руководителей.

Делая вывод вышесказанному, стоит отметить, что проводимые в нашем государстве административные реформы, базой которых есть постулат обновленного публичного управления, нуждаются во внедрении инновационных технологий, что обуславливает появление новых свойств в системе государственного управления. Накопленные обновленные свойства будут способствовать некоему перерождению потому, что возникнет

---

<sup>11</sup> Лаврик Н.В. Становление государственного управления в современной России // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2019. – № 24. – С. 107–111.

существенно новое направление для развития государства. Внедрение новых современных технологий в системе государственного управления потребует серьезного реформирования существующей модели управления государственными структурами, изменениями во взаимодействии с внешней средой. Без этого невозможны повышение эффективности управления на федеральном, региональном, муниципальном уровнях трансформация экономики в высокоэффективные, конкурентоспособные экономические системы, развивающиеся по инновационному сценарию и обеспечивающие высокое качество жизни населения.

### **Список используемых источников и литературы:**

1. Авизовский Н.С. Место системы взаимодействия в РФ // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2016. – № 1–2. – С. 3–4.
2. Асмолов С.Б. Система государственного управления // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2014. – №4(35). – С. 22–27.
3. Васютин Ю.С., Огнева В.В., Ветрова Е.Н. Технологии взаимодействия власти и СМИ в контексте реализации государственной информационной политики: региональное измерение проблемы // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – № 1. – С. 68–74.
4. Голева Е.В. Технология управления как форма проявления электронной демократии в Российской Федерации // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. – 2015. – №1. – С. 27–30.
5. Кузнецова Е.А. Анализ результатов реализации ФЦП «Электронная Россия» в регионах Российской Федерации и предложений по повышению эффективности работ // Вестник Костромского государственного технологического университета. – 2015. – №12. – С. 82–85.

6. Лаврик Н.В. Современные технологии управления в современной России // Стратегия устойчивого развития регионов России. – 2019. – № 24. – С. 107–111.

7. Огнева В.В., Болховитина Т.С. Социально-политическая активность как фактор повышения эффективности взаимодействия власти и общества // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – № 2. – С. 54–65.

8. Русаков А. Социальные аспекты внедрения новых технологий управления // Государственная служба. – 2018. – Т. 4. – С. 174–179.

9. Швецов А.Н. «Стратегию-2030: Россия XXI века»: удался ли инновационный прорыв // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2020. – № 6. – С. 6–17.