

УДК343.352

*Кораблёв Сергей Александрович,
студент магистратуры*

*Направление: Правовое обеспечение государственного и
муниципального управления.*

*Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной
Службы при Президенте Российской Федерации;
Россия, г. Москва*

*Научный руководитель: Шавлохов А.К., кандидат юридических
наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной
Службы при Президенте Российской Федерации;
Россия, г. Москва*

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ МЕТОДЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В СФЕРЕ ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** В статье автор рассматривает не только коррупцию, как негативное общественное явление, но особое внимание уделяет уголовно-правовым методам, которые использует государства в сфере противодействия совершению коррупционных преступлений на государственной гражданской службе. Статья затрагивает вопрос эффективности принимаемых мер, особое внимание уделено такой мере как конфискация.*

***Ключевые слова:** коррупция, государственная гражданская служба, уголовное право, уголовно-правовые меры, антикоррупционные меры, антикоррупционная политика, взятка.*

***Abstract:** In the article, the author considers not only corruption as a negative social phenomenon, but pays special attention to the criminal-legal methods that are used by the state in the sphere of counteracting the commission of corruption crimes in the civil service. The article touches upon the issue of the effectiveness of the measures taken, special attention is paid to such a measure as confiscation.*

***Key words:** corruption, state civil service, criminal law, criminal law measures, anti-corruption measures, anti-corruption policy, bribery.*

CRIMINAL LAW METHODS OF COMBATING CORRUPTION IN THE FIELD OF PUBLIC CIVIL SERVICE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Проблема коррупции на государственной гражданской службе - серьезное негативное явление, которое во многом тормозит развитие и реализацию социально-экономических реформ, подрывает авторитет нашей страны не только в ее пределах, но и на международной арене.

Вопрос противодействия коррупции на государственной гражданской службе будет актуален всегда и до тех пор, пока последствия коррупции не будут минимизированы, а в лучшем случае полностью устранены. Государственная гражданская служба представляет собой определенную систему, элементы которой функционируют на всех уровнях управления: на региональном, на федеральном. В свою очередь, мы можем видеть не только положительные стороны от этого, но и отрицательные, которые отражаются в формировании и реализации правовых мер по противодействию коррупции на государственной гражданской службе.

По мнению Председателя следственного комитета А.И. Бастрыкина, уголовно-правовые меры достаточно надежно защищают государство и общество от различных проявлений коррупции¹. В 2019 году Следственным

¹ «Негативные последствия коррупции тяжелее, чем прямой ущерб» [Электронный источник]
URL<https://www.kommersant.ru/doc/4366579>

комитетом возбуждено свыше 18 тыс. уголовных дел о коррупционных преступлениях. Если же говорить в процентном соотношении, то за 2019 год мы получаем следующие показатели:

- около 20% — это уголовные дела о даче взяток (1747 дел),
- 16% — о получении взяток (1396).
- 15% мошенничество (1279 дел)
- 13% мелкое взяточничество — 1124 дел,
- 5% присвоение или растрата — 601 дело².

Исходя из этих данных, можно сделать вполне справедливый вывод, что большая часть преступлений коррупционной направленности — это дача взяток.

Одной из главных проблем в правовом регулировании противодействия коррупции в системе государственной гражданской службы является несогласованность законодательства, которое регулирует вопрос антикоррупционной политики и законодательства, относящегося к правовому регулированию государственной службы. В свою очередь, в регламентации отдельных аспектов служебных отношений имеются противоречия как на региональном, так и на федеральном уровнях функционирования государственной гражданской службы.

Имеющиеся правовые противоречия в вопросе правового регулирования противодействия коррупции способствуют еще большему распространению коррупции на государственной гражданской службе, а также ее «плавно» переносят на различные направления экономической деятельности и некоторые иные элементы системы государственной службы³

Для того, чтобы минимизировать проявления коррупции на государственной гражданской службе, а также в других видах деятельности,

² «Негативные последствия коррупции тяжелее, чем прямой ущерб» [Электронный источник] URL<https://www.kommersant.ru/doc/4366579>

³ Алексеева М.В. Минеева Т.С. Проблемы повышения противодействия коррупции в системе государственной службы [Электронный источник] <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39226394> (дата обращения 10.10.2020)

от которой зависит эффективность и развитие экономической деятельности нашей страны, следует активно применять следующие уголовно-правовые меры противодействия коррупции:

- Штраф за совершенные коррупционные нарушения должен быть равен размеру ущерба обществу и (или) государству;
 - Введение конфискации доходов от коррупции за любые виды коррупционных преступлений.

Стоит отметить, что именно такая мера как конфискация, будет способствовать повышению эффективности уголовно-правовых мер по противодействию коррупции. В свою очередь, по мнению А.И.Бастрыкина, конфискация имущества должна быть возвращена в Уголовный кодекс в качестве дополнительного вида наказания. Возможность ее применения должна быть отражена в санкциях конкретных статей Уголовного кодекса, в которых содержатся положения о преступлениях коррупционного характера⁴.

На данный момент, конфискация относится к иным мерам уголовно-правового характера. Для судей ее применение не является обязательным. Также целесообразно установить такое дополнительное основание для конфискации имущества, нажитого преступным путем, как передача его третьим лицам безвозмездно или за плату, явно несоизмеримую стоимости этого имущества⁵.

Далее, какие еще могут применяться меры уголовно-правового характера:

- за коррупционные проступки не должны устанавливаться дисциплинарные меры наказания;
- дисциплинарные проступки должны быть разграничены с иными совершаемыми административными, уголовными правонарушениями;

⁴ «Негативные последствия коррупции тяжелее, чем прямой ущерб» [Электронный источник] URL<https://www.kommersant.ru/doc/4366579> (дата обращения 10.10.2020)

⁵ «Негативные последствия коррупции тяжелее, чем прямой ущерб» [Электронный источник] URL<https://www.kommersant.ru/doc/4366579> (дата обращения 10.10.2020)

- к государственным служащим, которые были связаны с коррупционными преступлениями, необходимо применять не только штрафы или лишение свободы, но и лишить права занимать государственные должности на срок до 15 лет.

- необходимо пересмотреть степень уголовной ответственности юридических лиц за совершение коррупционных преступлений. Из-за того, что, во-первых, по ряду причин юридические лица не признаются субъектом преступления, а во вторых, в Уголовном кодексе Российской Федерации, в качестве меры для юридического лица предусмотрен только штраф.

Пробелом в антикоррупционном законодательстве является отсутствие наказания за «обещание взятки». Внедрение указанного понятия в Уголовный кодекс Российской Федерации выступал еще в 2016 году депутат А. Б. Выборный. Именно он предложил законодательному органу власти в связи с ратификацией в 2006 г. Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию в целях усиления ответственности за коррупцию и соблюдения взятых на себя обязательств Россией привести национальное уголовное законодательство в соответствие с международным⁶.

Данный шаг позволит более дифференцированно давать юридическую оценку действиям коррупционеров, привлекая к ответственности виновных на стадии приготовления к совершению преступления⁷.

Несмотря на то, что коррупционных преступлений становится с каждым годом все меньше, применение указанных мер не достаточно, для того, чтобы в значительной степени минимизировать коррупционные преступления в государственной гражданской службе. Они имеют высокую степень

⁶ Ничуговская О.Н. Уголовно-правовые меры противодействия коррупции в России [Электронный источник] URL <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43022405> (дата обращения 10.10.2020)

⁷ Федулов И.Н., Квач С.С. Противодействие коррупции в Российской Федерации: современное состояние и перспективы // Вестник ЮГУ. 2019. №3 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-korruptsii-v-rossiyskoy-federatsii-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy> (дата обращения: 12.10.2020)

латентности, причиняя существенный ущерб не только экономике Российской Федерации, но и ее авторитету на международной арене.

Литература:

1. Алексеева М.В. Минеева Т.С. Проблемы повышения противодействия коррупции в системе государственной службы [Электронный источник] <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39226394> (дата обращения 10.10.2020)

2. Негативные последствия коррупции тяжелее, чем прямой ущерб [Электронный источник] URL <https://www.kommersant.ru/doc/4366579> (дата обращения 10.10.2020)

Ничуговская О.Н. Уголовно-правовые меры противодействия коррупции в России [Электронный источник] URL <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43022405> (дата обращения 10.10.2020)

3. Федулов И.Н., Квач С.С. Противодействие коррупции в Российской Федерации: современное состояние и перспективы // Вестник ЮГУ. 2019. №3 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-korrupsii-v-rossiyskoy-federatsii-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy> (дата обращения: 12.10.2020).