

Файзулова Рухафзо Сохибназаровна
Студент
2 курс, юридический факультет
Санкт-Петербургский государственный университет
Аэрокосмического приборостроения
Россия, г. Санкт-Петербург

**ХУЛИГАНСТВО, СОВЕРШЕННОЕ ГРУППОЙ ЛИЦ ПО
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ СГОВОРУ ИЛИ ОРГАНИЗОВАННОЙ
ГРУППОЙ**

Аннотация: в данной статье рассмотрены особенности уголовной ответственности за групповое хулиганство. Проанализированы объективные и субъективные признаки хулиганства в целом и группового хулиганства в частности.

Ключевые слова: хулиганство, хулиганские побуждения, уголовная ответственность за групповое хулиганство, объективные и субъективные признаки группового хулиганства.

Fayzulayeva Rukhafzo Sohibnazarovna
Student
2nd year, Faculty of
Law, St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation
Russia, St. Petersburg

**HOOLIGANISM COMMITTED BY A GROUP OF PERSONS BY PRIOR
AGREEMENT OR BY AN ORGANIZED GROUP**

***Abstract:** this article discusses the features of criminal liability for group hooliganism. Objective and subjective signs of hooliganism in general and group hooliganism in particular are analyzed.*

***Keywords:** hooliganism, hooligan motives, criminal liability for group hooliganism, objective and subjective signs of group hooliganism.*

Статья 213 УК РФ, предусматривающая ответственность за хулиганство, находится в главе 24 УК РФ¹. Хулиганство занимает особое место в системе насильственных преступлений хотя бы на том основании, что за последние несколько лет оно подверглось серьезным изменениям, и практически утратило свои смысловые границы.

Как в науке, так и на практике возникают вопросы и проблемы при определении тех или иных признаков хулиганства. Помимо этого, само понятие хулиганство, которое дается в Уголовном кодексе РФ, содержит оценочные признаки, такие как грубое нарушение общественного порядка, явное неуважение к обществу, что создает еще больше трудностей правоприменителю.

Одним из квалифицирующих признаков хулиганства является совершение деяния группой лиц по предварительному сговору, что признается соучастием.

Выделяют объективные и субъективные признаки соучастия. К числу объективных признаков относят — совершение деяния двумя или более лицами, и совместность совершения действий. В качестве субъективных признаков выделяют умышленную форму вины совместных преступных действий и совместность умысла участников. При этом лица должны обладать признаками субъекта преступления - достижение возраста уголовной ответственности и быть вменяемым на момент совершения преступления².

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) М.: Норма – 2021

² Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / В.К. Дуюнов, П.В. Агапов, С.Д. Бражник и др. — 4-е изд. — М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2019. — 695 с.

Таким образом, под хулиганством, совершенным группой лиц по предварительному сговору понимается совершение умышленных, совместных хулиганских действий по хулиганским мотивам двумя и более лицами, обладающими признаками субъекта, выражающихся в явном неуважении к обществу, совершенное с применением оружия или угрозой его применения либо по экстремистским мотивам.

Рассмотрим объективные и субъективные признаки хулиганства, совершенного группой лиц по предварительному сговору. К объективным признакам относят объект и объективную сторону преступления.

Непосредственным объектом хулиганства является общественный порядок¹. Наряду с непосредственным объектом вред причиняется и дополнительному объекту хулиганства, в качестве которого выступает здоровье гражданина, честь и достоинство граждан, отношения собственности, нормальное функционирование транспорта, предприятий, учреждений, организаций и органов власти. В связи с чем, здесь имеет очень важное значение, чтобы соучастники при совершении преступных действий посягали именно на общественный порядок. Как указывает Артюнов А.А. «Соучастники совместно и согласовано воздействуют на единый объект преступления». То есть действия лиц при соучастии в хулиганстве, должны быть направлены на один объект - общественный порядок.

Если при совершении преступления действия одного лица направлены на нарушение общественного порядка, а второго лица на причинение вреда здоровью, то это будут два разных преступления, и соучастия в таком случае не будет.

В теории уголовного права говоря о разнице между объектами преступления все понятно, что если посягательство направлено на общественный порядок, то это хулиганство, если на причинение вреда

¹ Данилина, Н.Ж. Объект хулиганства / Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2019. № 3 (22).

здоровью, то в зависимости от тяжести совершения деяния либо тяжкий вред здоровью, либо средний, либо легкий, но на практике определить на какой именно объект преступления посягает лицо достаточно сложно определить. В частности это в большей степени относится к хулиганству из-за неоднозначного понимания его объекта преступления.

В качестве объективных признаков преступления выделяется объективная сторона деяния, под которой понимается совокупность признаков характеризующих внешнюю сторону общественно-опасного деяния.

Объективная сторона преступления определяется через последовательность определенных событий - совершение общественноопасное деяния, наступление последствий, которые являются результатом этого деяния (материальные составы преступления, каким является хулиганство)¹.

Объективная сторона хулиганства заключается в грубом нарушении общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо по экстремистским мотивам, либо на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования².

Относительно субъектов соучастия в науке уголовного права выделяется две противоположные позиции. Одни утверждают, что соучастие невозможно, например, если два лица совершают совместное преступление, но при этом один из них не обладает признаками субъекта.

Обязательными признаками субъективной стороны хулиганства являются прямой умысел и хулиганский мотив.

¹ Наумов А.В. Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник для вузов / А.В. Наумов [и др.]; ответственный редактор А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 499 с.

² Романова А.С. Понятие «грубое нарушение общественного порядка» и «явное неуважение к обществу» как обязательные признаки хулиганства: соотношение и характеристика / А.С. Романова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. — 2019. — № 2. — С. 115-122.

Лица должны осознавать общественную опасность деяния, предвидят возможность наступления последствий и желать их наступления.

Выделяется волевой и интеллектуальный момент. «Особенности интеллектуального момента состоят, во-первых, в осознании каждым из соучастников взаимной обусловленности деяний друг друга, во-вторых, в предвидении единого результата совместного деяния и осознании причинной связи между общностью деяния и единым результатом». Волевой момент заключается в том, что лица прилагают совместные усилия к достижению общей цели.

Интересным представляется то, что субъективная сторона хулиганства включает в себя хулиганский мотив. Особенность состоит в том, что хулиганский мотив формируется спонтанно, он скоротечен, возникает при столкновении с какой-то ситуацией, которая побуждает совершить хулиганские действия (не дали закурить), а предварительный сговор предполагает договоренность заранее (до выполнения объективной стороны преступления), в связи с чем трудно говорить в принципе о сговоре в таком преступлении как хулиганство.

В предварительном сговоре, как указывает Ткаченко В. «...необходимо доказывать наличие заведомого умысла на совершение преступления группой лиц по предварительному сговору. Применительно к хулиганству на практике это может выглядеть примерно следующим образом. Один из группы молодых людей, находящейся в общественном месте, устраивает скандал с потерпевшим, который перерастает в совместное групповое избиение жертвы с применением оружия или предметов, его заменяющих. При этом если потерпевшему не будет причинен тяжкий вред здоровью либо смерть по неосторожности, то действия надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 213 УК РФ, так как доказать умысел на совершение хулиганства по предварительному сговору нелегко».

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) М.: Норма – 2021
2. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / В.К. Дуюнов, П.В. Агапов, С.Д. Бражник и др. — 4-е изд. — М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2019. — 695 с.
3. Данилина, Н.Ж. Объект хулиганства / Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2019. № 3 (22).
4. Есина, Л.А. Квалификация хулиганства и иных преступлений, совершенных из хулиганских побуждений: автореф. дисс. ... к.ю.н. Челябинск, 2018. 26 с.
5. Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е издание, перераб. и доп./В.Н. Кудрявцев. -М.: Юрист, 2019. -304 с.
6. Наумов А.В. Уголовное право в 2 т. Том 2. Особенная часть: учебник для вузов / А.В. Наумов [и др.]; ответственный редактор А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 499 с.
7. Романова А.С. Понятие «грубое нарушение общественного порядка» и «явное неуважение к обществу» как обязательные признаки хулиганства: соотношение и характеристика / А.С. Романова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. — 2019. — № 2. — С. 115-122.