

*Ломакина Анна Дмитриевна,
Магистрант ПФ ФГБУВО «РГУП»,
Научный руководитель: Рязанов Павел Александрович,
К.и.н, доцент, доцент кафедры теории и истории
права, государства и судебной власти*

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ

***Аннотация:** В статье рассматриваются механизм реализации права на судебную защиту. В частности, проводится анализ международных норм и национального законодательства в области прав и свобод личности. В статье рассматривается судебная практика. Предлагается перечень условий реализации права на судебную защиту, и делаются соответствующие выводы.*

***Ключевые слова:** права, свободы, личность, судебная защита, Европейский суд по правам человека, механизм судебной защиты.*

***Annotation:** The article discusses the mechanism for the implementation of the right to judicial protection. In particular, an analysis of international norms and national legislation in the field of individual rights and freedoms is carried out. The article deals with judicial practice. A list of conditions for the realization of the right to judicial protection is offered, and appropriate conclusions are drawn.*

***Key words:** rights, freedoms, personality, judicial protection, the European Court of Human Rights, the mechanism of judicial protection.*

В реализации российскими гражданами своего права на судебную защиту, закрепленного статьей 46 Конституции Российской Федерации¹, во

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [учетом поправок] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

многим влияет взаимодействие международных судебных органов с государственной судебной системой.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором установлены иные правила, чем предусмотренные национальным законом, то применяются правила международного договора².

Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты³.

И.В. Гончаров⁴ справедливо отмечает, что в современных условиях система международного сотрудничества государств, в том числе в области судебного взаимодействия, переживает серьезный кризис.

В полной мере эта проблема касается взаимодействия в сфере прав и свобод личности, что особенно заметно на фоне значительного уменьшения роли универсальных правовых регуляторов международных отношений.

Отчетливо прослеживается политика двойных стандартов, которая отрицательно сказывается на уровне совместной работы России с международными организациями в сфере признания и защиты прав и свобод человека, в том числе судебными органами.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Гончаров, И.В. Взаимодействие Российской Федерации с международными институтами в сфере прав человека: современное состояние и тенденции развития // Журнал российского права. 2021. № 9. С. 119 - 132. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6ZV17mSaiNqwo4TM1&cacheid=5EF3BE9D75C748D3E898EF42D92964BA&mode=splus&base=СЛ&n=137957&rnd=01DA6EDC00858A506A14460E53116E82#pBnZmmS8ehrXryjN1> (дата обращения: 24.10.2021).

Бывший председатель Европейского суда по правам человека Линос-Александр Сицилианос⁵ утверждал, что ЕСПЧ при толковании законодательства дел всегда стремится к унификации норм и практик в области прав и свобод человека по всей Европе, учитывая различность правовых систем и традиций европейских государств.

Но мы видим, что унификация толкования со стороны Европейского суда не носит абсолютного единообразия. В зависимости от характера соответствующих прав и контекста пределы усмотрения являются широкими или ограниченными.

Когда они касаются, например, важного политического решения, затрагивающего право собственности в контексте экономического кризиса, ЕСПЧ признает за европейскими странами широкие пределы усмотрения.

А когда речь идет о различиях в обращении по признаку пола или сексуальной ориентации, как в примере с громким делом нашего соотечественника Константина Маркина, пределы усмотрения становятся очень ограниченными⁶.

Помимо возникновения противоречий в реализации механизма судебной защиты прав и свобод человека и гражданина между международными и государственными судебными органами, внутри национальной судебной системы также возникают разногласия.

С целью их устранения Верховным Судом Российской Федерации утверждаются постановления, в которых содержится судебное толкование и порядок применения норм отечественного законодательства.

⁵ Сицилианос, Л.-А. 70 лет Европейской конвенции по правам человека: важные даты и значительные достижения. Вступительное слово Линос-Александра Сицилианоса, Председателя Европейского суда по правам человека (2019 - 2020 гг.) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2021. № 3. С. 5 - 14. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6ZV17mSaiNqwo4TM1&cacheid=5EF3BE9D75C748D3E898EF42D92964BA&mode=splus&base=СЛ&n=70529&rnd=01DA6EDC00858A506A14460E53116E82#c8qZmmSgRZZW6oLw> (дата обращения: 24.10.2021).

⁶ Постановление Европейского суда по правам человека от 22.03.2012 «Дело «Константин Маркин (Konstantin Markin) против Российской Федерации» (жалоба N 30078/06) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2012. № 6.

Основной обязанностью судов является обеспечение надлежащей защиты прав и свобод личностью путем своевременного и правильного рассмотрения дел в рамках, установленных процессуальным законодательством.

В соответствии с конституционными нормами, право на судебную защиту отражено в гражданско-процессуальном законодательстве. Основная позиция, которая в нем отражена, это гарантия каждого гражданина на свободный доступ к правосудию.

По мнению Д.С. Дерхо, указанный принцип на практике реализуется посредством предоставления сторонам, участвующим в деле, ряда правомочий, в котором основополагающим является возможность осуществлять свои дела в суде лично либо через представителей⁷.

В целом право на судебную защиту реализуется при наличии следующих условий:

формирование в государстве независимой судебной ветви власти;
юридическое закрепление основополагающих принципов осуществления судопроизводства;
нормативно закрепленная гарантия доступа граждан к правосудию;
возможность обжалования в судебном порядке решений, действий (бездействия) иных государственных и муниципальных органов, их должностных лиц, общественных объединений.

Э.Б. Азимова⁸ в своем исследовании подчеркивает, что в своей совокупности названные факторы позволяют оценивать право на судебную

⁷ Дерхо, Д.С. Вручение судебной повестки // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». 2021. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=5370E6BA6FD5262D42B2BC1FD1EF33DB&mode=backrefs&SORTTYPE=0&BASENODE=32798-120&ts=9296163534664210366&base=CJI&n=135752&rnd=D97792C4FA381CD9AD965174A9AB72D8#9c8M3nSMhWKqEKs9> (дата обращения: 27.10.2021).

⁸ Азимова, Э.Б. Проблемы судебной защиты конституционных прав и свобод граждан в России // Марийский юридический вестник. 2016. № 3 (18). URL:

защиту нарушенных прав и свобод граждан как особый конституционно-правовой институт.

Реализация права на судебную защиту с учетом названных факторов полностью зависит от норм правового регулирования и от норм судебной практики. Особенно на законодательство и деятельность судов влияют научные исследования ученых-конституционалистов и цивилистов.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [учетом поправок] // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

2. Гончаров, И.В. Взаимодействие Российской Федерации с международными институтами в сфере прав человека: современное состояние и тенденции развития // Журнал российского права. 2021. № 9. С. 119 - 132. URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6ZVI7mSaiNqwo4TM1&cacheid=5EF3BE9D75C748D3E898EF42D92964BA&mode=splus&base=CJI&n=137957&rnd=01DA6EDC00858A506A14460E53116E82#pBnZmmS8ehrXryjN1>.

3. Сицилианос, Л.-А. 70 лет Европейской конвенции по правам человека: важные даты и значительные достижения. Вступительное слово Линос-Александра Сицилианоса, Председателя Европейского суда по правам человека (2019 - 2020 гг.) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2021. № 3. С. 5 - 14.

URL:<https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&ts=6ZVI7mSaiNqwo4TM1&cacheid=5EF3BE9D75C748D3E898EF42D92964BA&mode=splus&bas>

<https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sudebnoy-zaschity-konstitutsionnyh-prav-i-svobod-grazhdan-v-rossii-1> (дата обращения: 25.10.2021).

e=CJI&n=70529&rnd=01DA6EDC00858A506A14460E53116E82#c8qZmmSgR
ZZW6oLw.

4. Постановление Европейского суда по правам человека от 22.03.2012
«Дело «Константин Маркин (Konstantin Markin) против Российской
Федерации» (жалоба N 30078/06) // Бюллетень Европейского Суда по правам
человека. 2012. № 6.

5. Дерхо, Д.С. Вручение судебной повестки // Справочно-правовая
система «КонсультантПлюс». 2021. URL:
<https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=5370E6BA6FD5262D42B2BC1FD1EF33DB&mode=backrefs&SORTTYPE=0&BASENODE=32798-120&ts=9296163534664210366&base=CJI&n=135752&rnd=D97792C4FA381CD9AD965174A9AB72D8#9c8M3nSMhWKqEKs9>.

6. Азимова, Э.Б. Проблемы судебной защиты конституционных прав и
свобод граждан в России // Марийский юридический вестник. 2016. № 3 (18).
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sudebnoy-zaschity-konstitutsionnyh-prav-i-svobod-grazhdan-v-rossii-1>.