

Харитонов С.В.,

студент

3 курс, факультет «Управление»

ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

Россия, Челябинская обл., г. Челябинск

ЗНАЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В УСЛОВИЯХ ОПТИМИЗАЦИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

***Аннотация:** В данной статье рассматривается значение организационной структуры управления муниципальной службы. В статье также раскрываются варианты построения организационных структур органов местного самоуправления. На основании проведенного анализа предложены различные модели оптимизации организационных структур органов государственного управления на общей платформе процессных технологий управленческой деятельности. Основанием для выбора подходов к оптимизации организационных структур в рамках процессного подхода являются основные положения административной реформы, определяющие направления совершенствования организации деятельности органов государственной власти.*

***Ключевые слова:** муниципальное образование, организационная структура, система управления, местное самоуправление.*

***Annotation:** This article discusses the importance of the organizational structure of the municipal service management. The article also reveals the variants of building organizational structures of local self-government bodies. Based on the analysis, various models of optimization of organizational structures of public administration bodies on a common platform of process technologies of managerial*

activity are proposed. The basis for the choice of approaches to the optimization of organizational structures within the framework of the process approach are the main provisions of administrative reform, which determine the directions for improving the organization of the activities of public authorities.

Key words: *municipal formation, organizational structure, management system, local self-government.*

В настоящее время перед органами исполнительной власти стоит актуальная проблема, связанная с повышением организационной эффективности деятельности государственных служащих. Основные направления теоретических концепций и практических разработок в области совершенствования организационных структур в системе государственного управления связаны с внедрением новых управленческих технологий, обеспечивающих качество выполнения государственных функций и услуг [1].

Местное самоуправление считается одной из важнейших основ конституционного строя Российской Федерации. В настоящее время возрастает актуальность исследования подходов и методов управления муниципального образования. Это обусловлено экономическими, политическими причинами и процессами, происходящими в каждом муниципальном образовании РФ. Президент РФ В.В. Путин, выступая с обращением к Федеральному собранию с проектом программы «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ до 2024 года», отметил значимость местного самоуправления в социально-экономическом развитии России [1].

Актуальные проблемы совершенствования организации управления муниципальными образованиями представлены на рисунке 1.

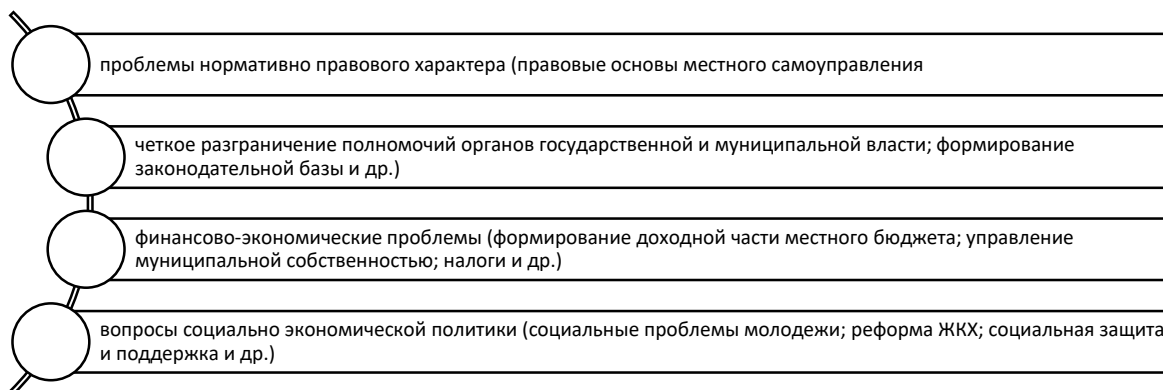


Рисунок 1. Актуальные проблемы совершенствования организации управления муниципальными образованиями [2]

В современных условиях управленческая деятельность выступает одним из важнейших факторов функционирования общества, промышленного и сельскохозяйственного производства, обеспечивая условия для социально-экономического и культурного развития территорий [3]. Суть современного муниципального управления в Российской Федерации представлена на рисунке 2.

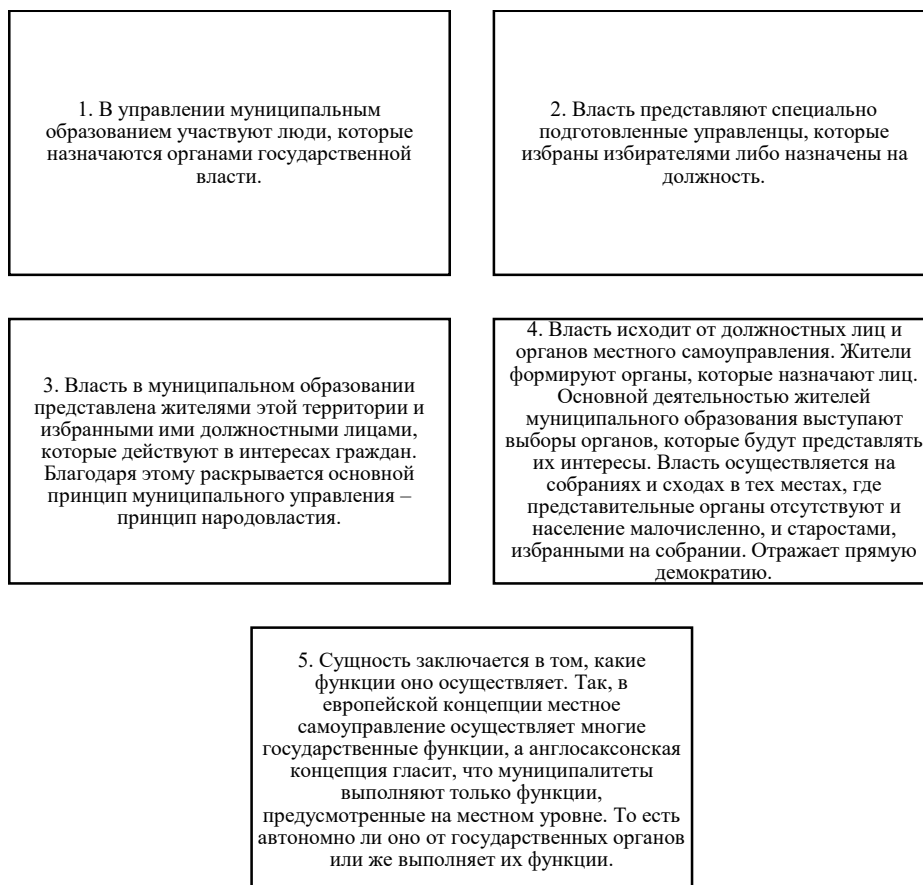


Рисунок 2. Сущность современного муниципального управления в Российской Федерации

С правовой точки зрения муниципальное управление - это форма деятельности, посредством которой реализуются функции государства [4]. Органы местного самоуправления могут быть наделены отдельными полномочиями государственных органов. Они могут быть предоставлены не всем органам муниципального образования, а только муниципальным районам и городским округам. Такие полномочия называются делегированными полномочиями. Передача делегированных полномочий муниципальным образованиям осуществляется законами и иными правовыми актами как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации.

Рассмотрим примерные модели организации местного самоуправления, которые могут быть положены в основу определения структуры местного

самоуправления в каждом конкретном муниципальном образовании с учетом социальной среды, условий функционирования муниципального образования. экономика и исторические традиции (рисунок 3).

Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3
непосредственно делегируемые населением полномочия реализуются в различных пропорциях в компетенции представительного органа и выборного высшего должностного лица	все непосредственно делегируемые населением полномочия реализуются в компетенции представительного органа	все непосредственно делегируемые населением полномочия реализуются в компетенции выборного высшего должностного лица (при этом контрольные полномочия население оставляет за собой и реализует их посредством сходо либо созданием специального выборного контрольного органа)

Рисунок 3. Примерные модели организации местного самоуправления

[5]

Возможные сочетания трех традиционно устойчивых элементов системы местного самоуправления - представительного органа, исполнительного органа и высшего должностного лица местного самоуправления основаны на следующих основных вариантах распределения полномочий населения муниципального образования по решению вопросы местного значения [6]. Использование того или иного варианта делегирования полномочий зависит от численности населения муниципального образования и размеров его территории, от объема и сложности решаемых населением вопросов местного значения.

Для обеспечения достаточной независимости муниципальных образований необходима значительная финансово-экономическая база, а значит, размер муниципального образования должен быть настолько большим, насколько это позволяет иметь достаточные источники дохода (как правило, на уровне район, крупный город), на более низких уровнях возможно создание общественного территориального самоуправления, не имеющего полномочий и экономических прав;

Для стимулирования саморазвития малых поселений и сельских советов,

устройства жизни каждого человека именно там, где он проживает, необходимо обеспечить возможность местного самоуправления, реализацию предоставленных ему экономических и социальных прав в пределах границы территорий, максимально приближенные к месту непосредственного проживания человека (как правило, в границах небольшого поселения, села, сельсовета, сельского округа), а на районном уровне организация территориальных подразделений предлагается исполнительная государственная власть.

Недостатком первой позиции является фактическое сохранение и даже усиление тенденции к концентрации всех более или менее значительных экономических и социальных ресурсов в районном центре - ситуация, которая в последние два десятилетия советской власти привела к фактическому обнищанию и деградации малых городов и «вымирание» сельских поселений. Следствием этого, как правило, является падение социальной активности и экономической инициативы населения за пределами районных центров.

Недостатком второй позиции является реальная слабость экономических ресурсов для решения всего определенного законодательством перечня субъектов местного самоуправления - тех вопросов местного значения, решение которых направлено на удовлетворение повседневных потребностей местных жителей.

Следствием этого является практическое подавление местных интересов таких муниципальных образований и их населения интересами органов государственной власти субъекта Федерации (а зачастую и просто субъективными интересами государственных чиновников) [7].

Разрешение этих противоречий, на наш взгляд, является схемой двухуровневого местного самоуправления, предусмотренной Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (п. 3 ст. 6). Закона).

Основными направлениями оптимизации организационных структур

является выстраивание и совершенствование горизонтальных связей между структурными подразделениями, передача определенных видов деятельности сторонним организациям (аутсорсинг), создание межведомственных комиссий, общественных советов, поддерживающих взаимодействие с населением, общественными организациями.

Оптимизация организационных структур включает совершенствование информационных каналов, поддерживающих процессы взаимодействия, создание организационных единиц, работающих с этими информационными каналами, прохождение информации по вертикали для принятия управленческих решений, снижение структурных барьеров и обеспечение доступа к информационным потокам, разработка организационных схем, повышающих мобильность персонала и т.д.[8]

В рамках настоящей статьи предлагается процессный подход к оптимизации организационных структур, который предусматривает управленческие технологии, позволяющие соотнести внутренний и внешний векторы совершенствования организации деятельности государственных служащих с проблемой повышения качества выполняемых функций и предоставляемых услуг. Инновационность процессной управленческой технологии заключается в применении ее по отношению к процессам, проходящим вне границ органов государственной власти, в пространстве развития территории и населения, что существенно отличается от традиционных моделей управления бизнес-процессами, ориентированных на эффективное использование ресурсов в строгих рамках локальных организаций.

Процессный подход, как методика построения организационных структур, позволяет выявить потребности заинтересованных сторон и выстроить внутренние процессы, максимально учитывающие спецификации участников взаимодействия, внешних по отношению к органам государственной власти, а также создать гибкую систему контроля качества

выполняемых функций и предоставляемых государственных услуг на основе внешних, формируемых заинтересованными сторонами критериев оценки удовлетворенности. Регламентация процессов обеспечит баланс между организационной гибкостью и необходимостью укрепления и поддержки вертикали управления, задающей легитимность принятия управленческих решений. Однако внедрение гибких форм организации деятельности органов государственной власти напрямую выводит нас на проблемы обеспечения эффективности административных структур.

Общими критериями эффективности процессно-ориентированной организационной структуры является способность использовать внешнее окружение для принятия управленческих решений, результативность применяемых механизмов контроля в сопоставлении с его масштабами, скорость реакции на изменение внешней среды, способность и готовность государственных служащих органов государственной власти выстраивать горизонтальные связи и решать проблемы на горизонтальном уровне.

Использованные источники:

1. Указ Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. N 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, N 27, ст. 3256; 2008, N 18, ст. 2002).

2. Баранов Д.Н. Экономика города: учебное пособие. Ч. 1 / Д.Н. Баранов; Московский ун-т им. С.Ю. Витте. Каф. экономики городского хозяйства и сферы обслуживания. – М.: изд. «МУ им. С.Ю. Витте», 2016.

3. Новиков И.В. Городская политика в век устойчивого развития // Устойчивое развитие социально-экономических систем: наука и практика. Материалы III международной научнопрактической конференции. под ред. Ю.С Руденко, Л.Г. Руденко. – 2018. – С. 445–452.

4. Карлина А.А. Теоретические аспекты внедрения процессного

подхода в исполнительные органы власти местного самоуправления // Вестник университета (Государственный университет управления). - 2019. - № 4. - С. 167-170.

5. Семенов Г.В., Николаев М.В., Савеличев М.В. Исследование и оценка организационной эффективности систем управления: Учебное пособие. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2017. – 184 с.

6. Браунт Т., Потоски М. Заключение контрактов на муниципальное управление: оценка эффективности менеджмента при наличии альтернативы его осуществления на основе договора // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2018. - № 4. - С. 111- 135.

7. Пригожин А.И. Дезорганизация: причины, виды, преодоления. – М.: Альпина Бизнес Букс. 2017. – 402 с.

8. Карлина А.А., Устина Н.А. Внедрение инновационных технологий в практику муниципального управления // Вестник Самарского муниципального института управления. - 2020. - № 3(14). - С. 105 – 113.