

*Габдрахманов А.Г.,
студент 3 курса Института права
Башкирского государственного университета, г. Уфа.*

ТАКТИЧЕСКИЙ ПРИЕМ - ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СОДЕРЖАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТАКТИКИ

***Аннотация:** в данной статье автор анализирует тактический прием как основной элемент содержания криминалистической тактики. В работе делается вывод, что судебная тактика является составной частью специального (второго) раздела криминалистической тактики. Данное обстоятельство означает постановку упоминавшегося актуального вопроса о применимости тактических приемов предварительного расследования в рамках судебной тактики. Вышеизложенные мотивы уже могут подсказать о том, что тактические приемы судебного разбирательства имеют свои особенности. Например, судебная тактика допроса не может строиться на основе преодоления конфликтной ситуации. Имеются процессуальные действия, к которым должны быть разработаны специальные тактические приемы, например для предотвращения злоупотребления правом на последнее слово подсудимым в целях недопущения затягивания судебного разбирательства.*

***Ключевые слова:** тактический прием, криминалистическая тактика, процессуальные действия, следственные действия.*

***Annotation:** in this article, the author analyzes a tactical technique as the main element of the content of forensic tactics. The paper concludes that judicial tactics is an integral part of a special (second) section of forensic tactics. This circumstance means the formulation of the mentioned topical issue of the applicability of tactics of preliminary investigation within the framework of judicial tactics. The above motives can already suggest that the tactics of the trial have their*

own characteristics. For example, judicial interrogation tactics cannot be built on the basis of overcoming a conflict situation. There are procedural actions for which special tactics must be developed, for example, to prevent the defendant from abusing the right to the last word in order to prevent the trial from dragging on.

Key words: *tactical technique, forensic tactics, procedural actions, investigative actions.*

Предварительное расследование осуществляется в различных неповторяющихся условиях комбинации субъективных и объективных факторов, которые образуют множество вариантов следственной ситуации. В связи с этим следователю необходимо осуществлять следственные и иные процессуальные действия не только на основе закона, но и с учетом реально складывающихся обстоятельств. Данный учет складывающейся реальности и объема исходной информации образует тактический прием следственного и иного процессуального действия.

Исследование проблем тактического приема в рамках советской криминалистической тактики началось в 50-60 годы прошлого века. А.Н. Васильев, наиболее авторитетный специалист в этой области определял рассматриваемую категорию как «наиболее целесообразный подход к практической организации и активному, планомерному, целеустремленному производству следственного действия на основе норм уголовного процесса с возможным использованием средств криминалистической техники»¹. Как видим, в данном определении центральным требованием к содержанию тактического приема является его целесообразность.

Р.С. Белкин распространяет учет целесообразности на всю линию поведения следователя, а не только на производство отдельных следственных действий².

¹ Васильев А.Н. Основы следственной тактики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М. 1960. С. 18.

² См.: Белкин Р.С., Лифшиц Е.М. Тактика следственных действий. М.: Новый Юрист, 1997. С. 34.

Имеются позиции о более конкретном содержании тактического приема. Так, применительно к допросу тактическим приемом признаются методы воздействия на допрашиваемого лица с целью достижения задач допроса – получения относимых и достоверных показаний³.

Позже А.Н. Васильев дополнил свою трактовку тактического приема и определял его как «научные рекомендации, основанные на специальных науках, рассчитанных на творческое ее применение и на возможность выбора того или иного приема, наиболее целесообразного в условиях данной следственной ситуации»⁴.

Обобщая приведенные определения, можно сказать, что тактический прием сводится к трем видам:

— линия поведения следователя (как в рамках следственного действия, так и на протяжении всего предварительного расследования);

— методы воздействия в отношении субъектов уголовно-процессуальных отношений;

— общая система научных рекомендаций.

Соблюдение следователем линии поведения означает наличие поставленной в рамках всего предварительного расследования или его этапа конечной цели, что больше подходит для криминалистической методики, чем тактики. Тактический прием именно обслуживает линию поведения следователя.

Что касается тактического приема как методов воздействия на субъекта допроса, то данное толкование очевидным образом сужает криминалистический прием одним следственным действием.

Наиболее подходящим определением тактического приема является научная рекомендация. Научность означает получением тактических приемов на основе научных изысканий с использованием исследовательских методов

³ См.: Грибунов О.П. Тактические приемы, используемые для изобличения ложных показаний свидетеля // Российский следователь. 2020. № 5. С. 5.

⁴ Васильев А.Н. Следственная тактика. М.: Юрид. лит., 1976. С. 56.

(статистики, логики, социологии, криминалистической техники, судебной психологии, медицины и т.д.).

Рекомендованными к применению в следственной практике могут быть только доступные тактические приемы с учетом современного состояния законодательства и науки и техники.

На основе сказанного можно определить тактический прием как «практически доступный способ действия, свободно избираемый следователем в зависимости от особенностей следственной ситуации, соответствующий уголовно-процессуальному закону, принципам коммунистической нравственности, основывающийся на достижениях, специальных наук и следственной практики, применяемый в целях рационального и эффективного выполнения следственного действия»⁵.

Таким образом, существо тактического приема сводится к способу совершения следственного действия, тип, цель и задачи которого предусмотрен уголовно-процессуальным законодательством. Например, допрос может быть осуществлен несколькими способами: свободный рассказ, в форме ответа на вопросы следователя, комбинирование этих форм допроса.

Тактический прием направлен на достижение эффективности следственного действия. УПК РФ устанавливает только общие формы действий, совершения которых может требовать следователь, однако сам Кодекс не содержит инструментов получения относимых и достоверных доказательств.

Тактический прием имеет некоторые свойства, предопределяющие методику его применения. Таковыми являются:

- зависимость от следственной ситуации и гибкость применения;
- свобода выбора в применении или в отказе от использования тактического приема;

⁵ Якушин С.Ю. Тактические приемы при расследовании преступлений. Науч. ред.: Малков В.П. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1983. С. 7.

- научная обоснованность;
- избирательность в применении.

Центральным, сущностным свойством тактического приема является его гибкость и зависимость от следственной ситуации. Именно в связи с разнообразием следственных ситуаций на практике и была осознана необходимость научной систематизации тактических приемов. Направленность на повышение эффективности следственного действия и проявляется в том, что тактический прием должен способствовать улучшению для следователя следственной ситуации (устранить конфликтность, преобразовать сложную ситуацию в простую и т.д.).

Гибкость проявляется и в недопустимости избыточных тактических приемов в условиях, при которых следственный результат может быть достигнут и без их применения, либо принятием простых тактических решений⁶.

Например, если следователь подготовился к сложному конфликтному допросу, составил план следственного действия, однако в ходе допроса лицо перешло к свободному рассказу, показало свое явное намерение показать правдивые и достаточные сведения, следователю следует отказаться от плана допроса до его окончания и при необходимости применить только его фрагменты.

Свобода выбора тактического приема означает реализацию его рекомендательного характера. Свобода выбора тесно связано с зависимостью от следственной ситуации. Дискретность полномочий следователя в применении того или иного тактического приема означает также независимость от желаний иных участников следственного действия произвести его иным образом. Например, если свидетель при даче показаний свободным рассказом показывает об обстоятельствах, не относящихся к

⁶ См.: Антонов А.Н. Решение типовых задач расследования преступлений. (Тактико-криминалистический аспект): дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 1999. С. 67.

уголовному делу, следователь свободен в переходе к иным формам допроса.

Некоторые тактические приемы обязательны для следователя в силу закреплённости их в УПК РФ. Например, согласно части 4 статьи 192 УПК РФ Оглашение показаний допрашиваемых лиц, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъёмки этих показаний допускаются лишь после дачи показаний указанными лицами или их отказа от дачи показаний на очной ставке.

Данное правило распространяется и судебную тактику. Так, в одном из актов апелляционный суд указал, что судом при разбирательстве уголовного дела были допущены существенные нарушения норм уголовно-процессуального законодательства, не выполнены требования ст. 240 УПК РФ. Приговор суда постановлен на материалах предварительного следствия, все показания свидетелей и потерпевшего были оглашены в нарушение требований ч. 1 ст. 281 УПК РФ, поскольку осужденный и защитник возражали против их оглашения. Показания потерпевшего были оглашены в нарушение требований ч. 4 ст. 192 УПК РФ, поскольку на предварительном следствии его требование о проведении очной ставки с потерпевшим выполнено не было⁷.

Наличие тактических приемов в УПК РФ не ведет к тому, что он перестают быть криминалистическими элементами. Систематический анализ следственной практики показывает, что некоторые тактические приемы не только способствуют достижению результата следственного действия – получению доказательства, но и прямо влияют на качество таких доказательств – их достоверность. В связи с этим, законодатель устанавливает некоторые тактические приемы как обязательные, несоблюдение которых ведет к ухудшению качества доказательств.

⁷ Апелляционное постановление Московского городского суда от 22 апреля 2019 г. по делу № 10-7607/2019 [Электронный ресурс] // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<https://sudact.ru/arbitral/doc/sD7Gyqi5eEQK/> (дата обращения: 01.06.2022).

Применяемый тактический прием должен учитывать особенности субъекта, в отношении которого он направлен. Например, при конфликтной следственной ситуации в расследовании преступления, совершенного группой лиц по предварительному сговору, при допросе каждого изобличенного лица необходимо учитывать его пол, возраст, социальный статус, наличие судимости, семейное положение и т.д. Применение тактического приема не должно носить «конвейерный» характер.

Тактические приемы многообразны, и для быстрой ориентации в выборе необходимого способа совершения следственных действий требуется их классификация. Классификация тактических приемов осуществляется по нескольким критериям, характеризующие общность и различие тактических приемов, или внутренние и внешние их признаки, а также их направленности на следственную ситуацию.

В зависимости от содержания тактические приемы подразделяются на простые и тактические комбинации. Простые тактические приемы имеют одноразовый способ совершения следственного действия, например, предъявление вещественного доказательства при допросе, создание ложной информированности обвиняемого, периодическое повторение одного и того же вопроса при допросе, систематические вопросы об уточнении деталей и т.д.⁸

Комбинации представляют собой взаимосвязанные различные тактические приемы, направленные на достижение одного результата. Необходимо отметить, что связанные между собой разные тактические приемы могут быть способами совершения разных следственных действий. В то же время комбинация может состоять из однородных тактических приемов, применяемых в отношении разных лиц в рамках одинаковых или различных следственных действий.

⁸ См.: Головин А.Ю. Классификации в криминалистической тактике: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 134.

Например, если в уголовном деле несколько потерпевших и несколько обвиняемых, то целесообразно осуществить очную ставку между образованными парами допрошенных лиц (потерпевший-обвиняемый), и произвести замену и повторить следственные действия. Следственная практика показывает, что комбинация психологических типов в рамках очной ставки неизбежно приводит к положительному результату⁹.

Также предлагают усложненную форму классификации по критерию содержание: простые, сложные тактические приемы и тактические операции как совокупность тактических приемов. Данная классификация представляется более логичной, чем первая. Сочетание какого-либо явления не может быть признано признаком их классификации. Поэтому необходимо иметь в виду, что простой тактический прием – односоставный способ совершения следственного действия, а сложный тактический прием состоит из нескольких приемов, которые могут быть выделены и применены отдельно, однако развитие следственной практики к появлению единого многосоставного приема. Например, многие тактические приемы допроса могут быть использованы автономно, однако на практике они представляют часть гармонизированного тактического приема. Например, методичное повторение одного и того же вопроса и постоянная просьба следователя уточнить детали вполне являются самостоятельными видами тактического приема, однако в действительности используются как единый тактический прием¹⁰.

В зависимости от направленности тактического приема на получение доказательства выделяют приемы подготовки, проведения, фиксации, проверки и оценки доказательств.

Тактические приемы также классифицируются относительно структуры криминалистической тактики. Так выделяются общие тактические приемы –

⁹ См.: Бахарев Н.В. Очная ставка. Уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы. Науч. ред.: Малков В.П. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982. С. 76.

¹⁰ См.: Головин А.Ю. Указ. соч. С. 140, 141.

выдвижения версии, планирования расследования и отдельных следственных действий, взаимодействия с органами оперативно-розыскной деятельности, экспертами и специалистами, коммуникации со средствами массовой информации и т.д. В рамках специальной части криминалистической тактики выделяются тактические приемы производства отдельных следственных (обыска, выемки, допроса, очной ставки и т.д.) и иных процессуальных действий (задержания, доследственной проверки, изъятия сравнительных образцов и т.д.).

Более стройную и логически согласованную систему тактических приемов предлагает С.Ю. Якушин. Данная структура выглядит следующим образом:

1) тактические приемы производства следователем действий, непосредственно направленных на выявление и сбор доказательственной информации;

2) тактические приемы производства следователем действий, направленных на фиксацию доказательственной информации;

3) тактические приемы производства следователем действий, направленных на проверку, анализ и оценку полученной доказательственной информации;

4) тактические приемы производства следователем действий, направленных на использование полученной доказательственной информации в ходе дальнейшего расследования.

Вместе с тем, ни одна классификация не имеет превалирующего характера, более того, разнообразие оснований градации тактических приемов позволяет более эффективно ориентироваться следователю в их системе.

Выше, рассуждая о системе криминалистической тактики, мы признали, что судебная тактика является составной частью специального (второго) раздела криминалистической тактики. Данное обстоятельство означает постановку упоминавшегося актуального вопроса о применимости тактических приемов предварительного расследования в рамках судебной тактики.

Вышеизложенные мотивы уже могут подсказать о том, что тактические приемы судебного разбирательства имеют свои особенности. Например, судебная тактика допроса не может строиться на основе преодоления конфликтной ситуации. Имеются процессуальные действия, к которым должны быть разработаны специальные тактические приемы, например для предотвращения злоупотребления правом на последнее слово подсудимым в целях недопущения затягивания судебного разбирательства¹¹.

Список использованных источников:

1. Антонов А.Н. Решение типовых задач расследования преступлений. (Тактико-криминалистический аспект): дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 1999. С. 67.
2. Бахарев Н.В. Очная ставка. Уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы. Науч. ред.: Малков В.П. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982. С. 76.
3. Белкин Р.С., Лифшиц Е.М. Тактика следственных действий. М.: Новый Юрист, 1997. С. 34.
4. Васильев А.Н. Основы следственной тактики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М. 1960. С. 18.
5. Васильев А.Н. Следственная тактика. М.: Юрид. лит., 1976. С. 56.
6. Головин А.Ю. Классификации в криминалистической тактике: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 134.
7. Грибунов О.П. Тактические приемы, используемые для избличения ложных показаний свидетеля // Российский следователь. 2020. № 5. С. 5.

¹¹ См.: Моряшова Н.А. Проблемы криминалистической тактики в условиях состязательности сторон: дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2004. С. 18.

8. Моряшова Н.А. Проблемы криминалистической тактики в условиях состязательности сторон: дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2004. С. 18.

9. Якушин С.Ю. Тактические приемы при расследовании преступлений. Науч. ред.: Малков В.П. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1983. С. 7.

10. Апелляционное постановление Московского городского суда от 22 апреля 2019 г. по делу № 10-7607/2019 [Электронный ресурс] // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<https://sudact.ru/arbitral/doc/sD7Gyqi5eEQK/> (дата обращения: 01.06.2022).