

УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ ОТБЫВАНИЯ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** Статья посвящена изучению условно-досрочного освобождения от отбывания такого наказания как пожизненное лишение свободы.*

***Ключевые слова:** пожизненное, лишение свободы, наказание, смертная казнь.*

***Annotation:** The article is devoted to the study of the formation of conditional early release from serving such a sentence as life imprisonment.*

***Key words:** life, imprisonment, punishment, death penalty.*

В настоящее время у большого количества осуждённых к пожизненному лишению свободы уже возникло или в скором времени возникнет право на условно-досрочное освобождение. Однако вопрос условно-досрочного освобождения для осуждённых к пожизненному лишению свободы до сих пор является предметом споров многих теоретиков и практиков, а сложившаяся правоприменительная практика вообще не способствует реализации права осуждённых на условно-досрочное освобождение

В соответствии с ч. 5 ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации, лицо, отбывающее наказание в виде пожизненного лишения свободы может

быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы. При этом у осуждённого должны отсутствовать злостные нарушения установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трёх лет. Лица, совершившие в период отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление, условно-досрочному освобождению не подлежат.

Правовая природа института условно-досрочного освобождения для лиц, осуждённых к пожизненному лишению свободы, до сих пор остается дискуссионной, так как вопросы о возможности достижения такими осуждёнными исправления и восполнения ущерба, нанесенного такого рода преступлениями, все ещё остаются нерешенными.

Требования к осуждённым к пожизненному лишению свободы, необходимые для возникновения у них права на условно-досрочное освобождение, в соответствии с действующим уголовным законодательством, являются более строгими, нежели требования, предъявляемые к другим осуждённым. Однако, по мнению многих правоведов, существование института условно-досрочного освобождения для лиц, осуждённых к пожизненному лишению свободы, напрямую влияет на эффективность данного вида наказания. Как указывает Э.А. Акопян, это связано с тем, что у осуждённых есть надежда на освобождение, которая стимулирует процесс их исправления¹.

По мнению Ю.И. Абравитова, решая вопрос о возможности условно-досрочного освобождения лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы, суды должны основываться на оценке индивидуальных рисков и соображениях безопасности, а не на суровости первоначального приговора, на

¹ Акопян Э.А. Условно-досрочное освобождение осужденных к пожизненному лишению свободы // Уральский журнал правовых исследований. 2019. № 3. С. 28-44.

принципе соразмерности и на том, является ли дальнейшее заключение действительно необходимым, ведь целью досрочного освобождения всегда было повышение шансов на реабилитацию осужденного.

Тем не менее, на данный момент в нашем государстве лишь законодательно закреплено право на условно-досрочное освобождение для осуждённых к пожизненному лишению свободы, реальная же практика применения данного института отсутствует (есть лишь скудная практика освобождения от пожизненного лишения свободы в связи с переквалификацией приговора в виду изменения российского законодательства).

С 2014 года рассматриваемая проблема перешла из теории в практику, так как лица, осуждённые к пожизненному лишению свободы, стали получать право на ходатайство об условно-досрочном освобождении.

Согласно заявлению представителя ФСИН РФ, в 2018 году право на условно-досрочное освобождение появилось у 267 осуждённых к лишению свободы, из которых 56 подали в суд соответствующее ходатайство (ни одно из них не было удовлетворено)¹. По некоторым заявлениям к 2028 году такое право возникнет уже у 1298 осуждённых². И в дальнейшем количество лиц, получивших право на условно-досрочное освобождение, будет только возрастать.

Почему же к 2022 году все еще ни один осуждённый к пожизненному лишению свободы так и не вышел на свободу по УДО? Исходя из анализа судебной практики, свой отказ в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении суды чаще всего мотивируют отсутствием доказательств, свидетельствующих об исправлении осуждённого, а также нарушением порядка отбывания наказания, в частности, несоблюдением норм

¹ ФСИН: Каждый восьмой пожизненно осужденный уже имеет право на УДО // Информационное агентство ТАСС. URL: <https://tass.ru/interviews/5159902> (дата обращения: 16.10.2022 г.).

² В Госдуму внесен законопроект о лишении права на УДО при пожизненном приговоре // Информационное агентство ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/1271360> (дата обращения: 16.10.2022 г.).

гигиены или грубости при обращении с персоналом исправительного учреждения.

При этом, как отмечает Д.Н. Сергеев, суды во многих случаях даже не пытаются вникнуть в обстоятельства совершения данных нарушений, хотя у них и имеются полномочия для рассмотрения дела по существу.

Существенной проблемой является так же то, что в настоящее время уголовный закон не выработал четких критериев оценки степени исправления, осуждённых к пожизненному лишению свободы. В уголовном законе не обозначены обстоятельства, которые судам следует учитывать, как свидетельства того, что осуждённый к пожизненному лишению свободы исправился и в дальнейшем отбывании наказания не нуждается. УК РФ содержит лишь размытую формулировку, что условно-досрочное освобождение осуждённого к пожизненному лишению свободы возможно, если он «не нуждается в дальнейшем отбытии этого наказания»¹.

В связи с этим, кажется логичным дополнение ч. 5 ст. 79 УК РФ положениями, касающимися критериев, при наличии которых осуждённый к пожизненному лишению свободы будет считаться «исправившимся».

В свою очередь, очевидно, что отсутствие практики условно-досрочного освобождения осуждённых к пожизненному лишению свободы в России вызвано также опасениями органов исполнения наказания и судов, что вышедшие на свободу после столь длительного заключения люди, в силу своей неподготовленности к новой реальности и изменившимся условиям жизни, не смогут найти себе место в обществе, вследствие чего, лишь совершат новые преступления. Ведь в наше время мир меняется очень быстро и 25 лет заключения просто не смогут пройти бесследно, человек после освобождения попадет в совершенно другое общество, с совершенно другими ценностями и стандартами.

¹ Долгих Д.А. Условно-досрочное освобождение осужденных к пожизненному лишению свободы // Молодежь и наука: шаг к успеху: сборник научных статей 6-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых, в 3-х томах. Курск, 2022. Т. 2. С. 40.

Еще одной особенностью применения института замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении пожизненно осуждённых, является то, что данный институт не должен относиться к безусловным видам досрочного освобождения от наказания. Он должен так же, как и УДО, иметь «условный» характер освобождения от наказания, то есть при признании осуждённого злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания лишение свободы на определенный срок заменяется пожизненным лишением свободы без права повторного обращения с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Данное условие будет сдерживать осуждённого от правонарушений в период отбывания наказания.

А.А. Урусов предлагает внести изменения в УК РФ о принятии статьи 80.2 УК РФ «Замена пожизненного лишения свободы лишением свободы на определенный срок». Данный вид досрочного освобождения от наказания нацелен в первую очередь на стимулирование правопослушного поведения осуждённого. Осознавая возможность применения такого вида поощрения, осуждённый будет стремиться к её реализации, чтобы добиться изменения своего правового статуса на новый, предполагающий существенное смягчение лишений и ограничений его прав¹.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что проблема условно-досрочного освобождения осуждённых к пожизненному лишению свободы с каждым годом будет становиться все серьезнее, поэтому разрешение данной проблемы нельзя «откладывать в дальний ящик», но и торопиться не стоит. Необходимо провести скрупулезное исследование недостатков законодательной базы и правоприменительной практики.

¹ Урусов А.А. Досрочное освобождение пожизненно осужденных // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXIV международной научно-практической конференции. Красноярск, 2021. С.168.

Библиографический список:

1. Ефимова А.С. История развития наказания в виде пожизненного лишения свободы в России // Российский государственный университет правосудия. 2017 №8(21). С. 29.
2. Колосов Ю.М. Действующее международное право / Ю.М. Колосов. – М.: Юрайт, 2016. – Т. 2. – 679 с.
3. Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Зубкова. – М.: Юрайт, 2008. – 289 с.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. Лебедев В.М. – М.: Юрайт, 2018. – 745 с
5. Крылова Н.Е. Уголовное право зарубежных стран. Общая и Особенная части / Н.Е. Крылова. – М.: Юрайт, 2017. – 779 с.
6. Лукашук И.И. Международное уголовное право: учебник для юридических факультетов и вузов / И.И. Лукашук, А.В. Наумов. – М.: Спарк, 1999. – 289 с.
7. Тутубалин Ю.Ю. Пожизненное лишение свободы за рубежом / Ю.Ю. Тутубалин // Юстиция. – 2008. – № 5. – С. 40-46.
13. Хуторская Н.Б. Пожизненное лишение свободы в мире / Н.Б. Хуторская // Уголовно-исполнительное право. – 2018. – № 1. – С. 67-69.