

Войнова А.Д.,

студент,

2 курс факультет права и управления

ВЮИ ФСИН России,

Россия, г. Владимир

Научный руководитель: Шаназарова Е.В.,

кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры публично-

правовых дисциплин

факультета права и управления

ВЮИ ФСИН России,

Россия, г. Владимир

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ
СОВРЕМЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ**

Аннотация: в статье были определены исторические детерминанты формирования современной концепции законотворческой деятельности в России, которые являлись базовыми и ключевыми для традиционной периодизации развития российского государства. На начальных этапах исторического развития государства законотворческая деятельность носила преимущественно прикладной характер, по содержанию и объему была тождественна конструкции правотворчества. Имела практическое значение, потому что определялась характером нормативного регулирования соответствующего раздела общественных отношений в определенной области общественной жизни.

Ключевые слова: *законотворческая деятельность, исторические детерминанты, законодательная инициатива, реформирование государственного устройства.*

HISTORICAL DETERMINANTS OF THE FORMATION OF THE MODERN CONCEPT OF LEGISLATIVE ACTIVITY IN RUSSIA

Abstract: *in satya, the historical determinants of the formation of the modern concept of legislative activity in Russia were identified, which were basic and key for the traditional periodization of the development of the Russian state. At the initial stages of the historical development of the state, legislative activity was mainly applied in nature, in content and scope it was identical to the construction of law-making. It had practical significance because it was determined by the nature of the regulatory regulation of the relevant section of public relations in a certain area of public life.*

Keywords: *legislative activity, historical determinants, legislative initiative, reform of the state structure.*

Времена правления Екатерины II связаны с формулировкой более совершенных требований к законам, иным нормативным актам, а также правилам юридической техники.

Таковыми правилами являются:

- «законов должно быть немного и они должны оставаться неизменными;
- законы описывают отношения, не вдаваясь в толкование и не делая исключений. Они просты и четки в своих формулировках и предписаниях;
- указы являются актами подзаконными, могут быть краткосрочными и отменяемыми».

Активные мероприятия по обеспечению системного развития законодательства, его масштабной систематизации проводились также в эпоху царствования Александра I, Николая I.

Для всей эпохи самодержавия в России характерна политика насаждения новой религии и усилением влияния государства на церковь. В качестве инструмента влияния на религиозную жизнь общества выступало и право.

Но политико-правовая ситуация в России периода XIX в. нуждалась в преобразовании. Именно в этом историческом периоде происходит и разработка проектов законодательного освобождения крестьянства от крепостного права. Рассмотрим законотворческий процесс в данной области.

«Проекты положений и указов после окончания обсуждения в Комитете для устройства положения крестьян государственных, удельных, государевых, дворцовых и заводских утверждались императором, после чего они обретали силу закона, и поступали в Сенат для официального опубликования. В таком порядке были приняты именные указы от 20 июня 1858 г. и 26 августа 1859 г. о снятии ограничений в правах удельных крестьян как лиц свободного сельского состояния и даровании аналогичных прав государевым и дворцовым крестьянам; положения о мастерских императорских промышленных предприятий (Киево-Межигорской фаянсовой фабрики, стеклянного и фарфорового заводов, Петергофской гранильной фабрики, Ропшинской бумажной фабрики); именной указ от 8 марта 1861 г. о даровании облегчения и преимуществ горнозаводским людям ведомства Кабинета Е.И.В.» [1].

Для середины XIX в. характерна активизация работы над конституционно-правовым проектом и формированием правотворческой политики как самостоятельной науки. В 1820 г. проект был готов, получил название «Государственная уставная грамота Российской империи» и «регулировал полномочия органов государственной власти и взаимоотношения государства и его граждан.

При этом, значительное место документ уделял народному представительству, которое должно было «состоять в государственном сейме (государственной думе), составленном из государя и двух палат». Первая, высшая палата называлась Сенатом, вторая – посольской палатой. Посольскую палату образовывали «земские послы и депутаты окружных городских обществ».

Кроме общероссийского парламента, учреждались наместнические сеймы, задачами которых являлось содействие императору в осуществлении им законодательной власти (ст. 101 «Законодательная власть заключается в особе государя при содействии двух палат государственного сейма»).

Можно сказать, что сейм должен был ограничивать право императора на единоличное издание законов. То есть ни один закон не мог быть изданным без утверждения общегосударственного сейма.

Что касается права законодательной инициативы, то им обладал только император. Сейм подоюного права был лишен.

Не был четко определен порядок обсуждения законопроектов. Так, начаться законодательный процесс мог в любой из палат. И только законопроект о финансах первоначально обсуждался нижней палатой. Сейм был вправе отвергнуть обсужденный проект закона большинством голосов.

Кроме того, «Уставной грамотой» сейму было предоставлено право вето в ограничении законодательной власти императора. Без сейма императором не могли издаваться законы, а лишь «уставы, учреждения, указы, рескрипты и постановления» [2]. В свою очередь, за императором было установлено право отклонения любого утвержденного сеймом законопроекта.

Таким образом, вся правотворческая деятельность российского государства периода самодержавия была направлена на реформирование государственного устройства.

12 декабря 1904 г. Николаем II был подписан «Именной Высочайший Указ «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка»,

в котором было обещано обеспечение законности управления, увеличение самостоятельности земского и городского самоуправления, увеличение независимости суда и другие реформы».

Под влиянием сложившейся ситуации, характеризовавшейся волной забастовок и акций протеста, 18 февраля 1905 г. Николай II издал Высочайший рескрипт на имя министра внутренних дел А.Г. Булыгина, в котором речь шла о создании законосовещательного представительного органа с целью привлечения «достоинейших, доверием народа облеченных, избранных от населения людей к участию в предварительной разработке и обсуждению законодательных предположений».

С принятием Манифеста от 6 августа 1905 года было положено начало оформления в России конституционной монархии. Документ учредил Государственную Думу, являющуюся первым русским парламентом с совещательными функциями. В то же время Государственная Дума не обладала законодательными правами и многие аспекты ее деятельности определялись императором.

Этот факт серьезно обострял сложившуюся в обществе ситуацию. И поэтому 17 октября 1905 г. был принят Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» [3]. Согласно этого документа Государственная Дума становилась законодательным органом. Также учреждался такой правительственный орган как Совет Министров, с функциями чрезвычайного законодательства.

Кроме того, был сформулирован «основной принцип конституционного государства: ни один закон не может быть издан иначе, как с согласия народного представительства».

В России устанавливалась дуалистическая монархия с обширной властью монарха как главы государства и исполнительной власти, а также с наделенным законодательной властью парламентом.

20 февраля 1906 года выходит Указ «О переустройстве учреждения Государственного Совета», согласно которому Государственный Совет был преобразован из законосовещательного органа при императоре во вторую, верхнюю палату с такими же правами, как и у Государственной Думы.

Затем издаются «Основные государственные законы» от 23 апреля 1906г. Их пересмотр был возможен лишь с инициативы императора в Государственном Совете и Государственной Думе.

Таким образом, в России был сформирован двухпалатный законотворческий орган, включающий Государственную Думу и Государственный Совет, обладающие правом законодательной инициативы, исключая предложения о пересмотре «Основных государственных Законов». Законодательные предположения, не принятые Государственным Советом или Государственной Думой, признавались отклоненными.

Проводимые законодательные изменения в итоге ограничивали статус Государственной Думы как законодательного органа, одновременно превращая Государственный Совет в верхнюю, аристократическую палату, имеющей целью сдерживание возможных радикальных устремлений Государственной Думы. А значительные сокращения объема полномочий императора, явились предпосылками изменения самой сущности императорской власти и ее трансформации в сторону конституционной монархии.

В целом, эпохе абсолютной монархии характерны серьезные попытки правового регулирования законотворческого процесса. Но, в то же время, нормативное оформление законотворческого процесса коснулось лишь права законодательной инициативы и его субъектов, возможности внесения изменений в законопроекты, а также порядка их одобрения или отклонения.

Использованные источники:

1. Золотухина Т.А. Законотворческая деятельность в Российской Федерации: теоретико-правовое исследование: монография. – М.: Юрлитинформ, 2018. – С. 79.
2. Савинов А.В. К вопросу о конституционно-правовых проектах в России в середине XIX века // Российская академия юридических наук. Научные труды. Выпуск 5. Том 1. – М.: Юрист, 2005. – С. 238.
3. Юртаева Е.А. Законоведение и законоведы: о юриспруденции и ее деятелях в дореволюционной России // Журнал российского права. – 2012. - № 2. – С. 85.