

*Белоногова Ю.Н.,
студент 2 курса
Института истории и права
Хакасского государственного университета
им. Н.Ф. Катанова*

*Научный руководитель:
Лисица В.Н.,
доцент
кафедры государственно-правовых дисциплин
Института истории и права
Хакасского государственного университета
им. Н.Ф. Катанова,
доктор юридических наук*

РОЛЬ ПРЕЗУМПЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ

***Аннотация:** В данной статье рассматривается применение презумпций в процессе доказывания по гражданским делам, их роль и влияние на процедуру доказывания. Также перечислены основные презумпции, применяемые в гражданском процессе. Автором сделан вывод, что решение о принятии или отклонении презюмируемого факта является конечным итогом доказательственной и оценочной деятельности суда.*

***Ключевые слова:** презумпции, гражданский процесс, доказывание, бремя доказывания, доказательство.*

***Annotation:** This article examines the application of presumptions in the process of proving in civil cases, their role and impact on the procedure of proof. The main presumptions used in civil proceedings are also listed. The author concludes that the decision to accept or reject the presumed fact is the final result of the evidentiary and evaluation activities of the court.*

Key words: *presumption, civil procedure, proof, burden of proof, proof.*

Правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел является одной из задач гражданского судопроизводства. Доказывание, в этом смысле, можно считать главным, определяющим элементом судебного разбирательства, в ходе которого суд от незнания и предположения о поведении субъектов в рамках спорного правоотношения приходит к истинному убеждению об устанавливаемом обстоятельстве дела [2, с. 162].

Доказывание в гражданском процессе можно описать как комплекс действий участников процесса по анализу фактических обстоятельств и информации, имеющейся в материалах дела, а также представлению доказательств, подтверждающих или опровергающих доводы сторон.

Процессуальное доказывание, согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ [1] сводится к обязанности каждой из сторон доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Самым востребованным методом установления частных правил разделения института доказывания - доказательственная презумпция [3, с. 46].

Очень точно этот процессуальный механизм описывает И.В. Решетникова: «презумпции «сдвигают» бремя доказывания, это происходит потому, что какое-то из обстоятельств считается установленным, пока иное не будет доказано... Как только презумпция опровергнута, бремя доказывания возвращается в обычное русло: кто на что ссылается, тот то и доказывает» [4, с. 19].

Процесс доказывания из следующих действий:

- представление доказательств;
- собирание доказательств;
- исследование доказательств;
- оценка доказательств;

- результат доказывания.

Распределение бремени доказывания в гражданском процессе абсолютно противоположно правилам такого распределения, существующим в уголовном процессе. По общему правилу именно сторона приводящая доводы о наличии или об отсутствии оснований для гражданской ответственности должна доказать данные обстоятельства. В уголовном процессе бремя доказывания возложено на сторону обвинения. Существование презумпций в гражданском процессуальном законодательстве является объективной необходимостью.

Подавляющее большинство правовых презумпций закреплено в материальном законодательстве. Но существуют некоторые презумпции, закрепленные в нормах процессуального законодательства. К числу процессуальных презумпций относятся:

- презумпция беспристрастности судьи, то есть отсутствие заинтересованности судьи в исходе дела;

- презумпция процессуальной добросовестности - одна из наиболее старых презумпций, известных еще римскому праву, - подразумевает, что каждый предполагается честным, пока не доказано обратное (*quivis praesumitur bonus donec probetur contrarium*);

- презумпция знания процессуального закона;

- презумпция невиновности ответчика;

- презумпция надлежащего извещения;

- презумпция истинности решения суда и другие.

Если суд сделает вывод о доказанности какого-либо обстоятельства на основании правил о презумпции, то судебное разбирательство будет иметь ряд особенностей:

- сторона, которая приводит доводы на основании презюмируемого факта, освобождается от доказывания указанного факта, а бремя доказывания полностью ложиться на противную сторону;

- при этом право на выдвижение презюмируемого факта имеют обе стороны гражданского спора.

- суд не должен требовать от сторон повторного доказывания обстоятельств, установленных вступившим в законную силу решением арбитражного суда и суда общей юрисдикции.

Презумпции оказывают влияние и на участников процесса и на суд, но именно от судьи зависит, считать ли какой-либо факт презюмируемым. На суд же использование презумпций влияет в том смысле, что любое решение может быть обжаловано и в ходе проверки уже суд вышестоящей инстанции будет проверять обоснованность применения презумпций судом первой инстанции. Ценность презумпции состоит в устранении правовых и процессуальных неясностей. Иногда судья не имеет возможности абсолютно точно установить истину по отношению к тем или иным фактам иногда даже в силу недобросовестности участников процесса. Для таких случаев существуют презумпции, с помощью которых можно вынести мотивированное решение.

При этом судьям нельзя игнорировать презумпции, которые существуют в законодательстве и могут быть применены при рассмотрении гражданского спора. Иное ведение процесса может повлечь допущение судебных ошибок.

Таким образом, главная роль и назначение правовых презумпций в гражданском процессе заключается в перераспределении бремени доказывания. С помощью презумпций преодолевается дефицит доказательств, тем самым создаются предпосылки для эффективного функционирования института гражданской ответственности. В каждом отдельном случае суд делает выводы относительно необходимости применения правовой презумпции в гражданском деле.

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 14 нояб. 2002 № 138-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 23 окт. 2002 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 30 окт. 2002 г.: в ред. Федер. закона от 24 июня 2023 г. № 279-ФЗ // Рос. газ. – 2002. – 20 нояб.; 2023. – 26 июня.
2. Александров А.Ю. Доказательства и средства доказывания в гражданском процессе: определение понятия / А.Ю. Александров // Modern Science. - 2021. - № 11-3. - С. 160-164.
3. Горбунова А.Д., Чугурова Т.В. Правила распределения обязанностей по доказыванию в гражданском процессе А.Д. Горбунова, Т.В. Чугурова // Modern Science. - 2019. - № 11-3. - С. 44-47.
4. Решетникова И.В. Презумпции и фикции в арбитражном процессе / И.В. Решетникова // Вестник гражданского процесса. - 2019. - № 1. - С. 16-28.