

Колесникова Е.Е.

Студент

3 курс, факультет «Юридический»

Московский Гуманитарный Университет

Россия, г. Москва

ОРГАНЫ ДОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

***Аннотация:** Статья посвящена раскрытию роли дознания в правоохранительных органах. Какое место она занимает в современной системе правоохранительных органов и какие имеет полномочия и обязанности.*

***Ключевые слова:** дознание, правоохранительные органы, процесс, полномочия, уголовный кодекс.*

***Annotation:** The article is devoted to the disclosure of the role of inquiry in law enforcement agencies. What place does it occupy in the modern system of law enforcement agencies and what powers and responsibilities it has.*

***Key words:** inquiry, law enforcement agencies, process, powers, criminal code.*

УПК РФ закрепил классификацию участников уголовного судопроизводства в зависимости от выполняемых ими функций уголовного преследования, функций защиты и разрешения уголовного дела, а также внес изменения, определяющие процессуальное положение вышеуказанных участников. Так, в УПК РФ наравне со следователем появилась новая фигура субъекта предварительного расследования — дознаватель, чье правовое положение закреплено в ст. 41, и в настоящее время к его подследственности отнесено более 120 составов преступлений.

Орган дознания - это учреждение либо должностное лицо, на которое законом возложена обязанность (предоставлено право) производить направленную на обеспечение расследования уголовно-процессуальную и иную деятельность в связи с наличием у него информации о возможном совершении преступления. Под иной деятельностью здесь понимается не уголовно-процессуальная деятельность, обусловленная оперативно-розыскными или другими административно-властными полномочиями учреждения (должностного лица) наделенного статусом органа дознания.

Органы дознания перечислены в ст. 40 УПК РФ. В зависимости от того, ограничена подведомственность органов дознания от определенной категории преступлений, по которым они имеют право осуществлять уголовно-процессуальную функцию, их можно разделить на органы дознания универсальной и специальной компетенции (или специализированные органы дознания).

К универсальным по праву можно отнести только органы внутренних дел (полиция)¹. Это обусловлено их участием в расследовании основной массы преступлений.

Органом дознания применительно к системе МВД России считается полиция, выделенная в составе данного ведомства.

Что же касается органов дознания специальной компетенции, то вовлечение их в сферу уголовного судопроизводства обусловлено:

- во-первых, спецификой профессиональной принадлежности субъектов преступления (например, военнослужащие, сотрудники учреждений исполнения наказаний);

- во-вторых, наличием специальной подведомственной территории (например, военная часть; судно, находящееся в дальнем плавании; территория учреждения исполнения наказания;

- в-третьих, наличием специфических преступлений, посягающих на

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 11.06.2021 г.) «О полиции» // Российская газета, № 25, 08.02.2011.

сферу деятельности, которая охраняется этими органами дознания (например, таможенная сфера)².

Органы дознания перечислены в ст. 40 УПК РФ, которую необходимо применять в системном единстве со ст. 13 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»³. К органам дознания относятся:

1. Органы внутренних дел Российской Федерации. Система органов внутренних дел Российской Федерации, состоящая из **центрального аппарата** МВД России и подчиненных ему **территориальных органов** (территориальных и транспортных (линейных) главных управлений, управлений, отделов, отделений, пунктов полиции).

Таким образом, **органом дознания в системе МВД России является полиция**, структурно обособленная в составе данного ведомства.

2. Органы Федеральной службы безопасности (ФСБ России).
3. Органы Федеральной таможенной службы (ФТС России).
4. Органы Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России).
6. Органы Федеральной службы судебных приставов (ФССП России).
5. Органы государственного пожарного надзора (ГПН) Министерства по чрезвычайным ситуациям.

В некоторых из указанных органов (например, в органах внутренних дел, таможенных органах, службе судебных приставов) созданы специализированные подразделения дознания, штатные сотрудники которых и осуществляют дознание. В других органах (в частности, во ФСИН России) специализированные подразделения дознания отсутствуют, поэтому производство дознания может быть поручено начальником соответствующего органа любому сотруднику, имеющему достаточный уровень образования и опыта. Так, в случае совершения преступлений в учреждениях, исполняющих наказание, или следственных изоляторах дознание обычно поручается

² Лодкин А.Е. Институт дознания в России: история и современность. Вологда: ООО Фирма «Леда», 2019. С. 45.

³ Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета, № 160, 18.08.1995.

оперативным сотрудникам, не производившим ОРМ по конкретному делу.

6. Начальники органов военной полиции, командиры воинских формирований по уголовным делам о преступлениях, совершенных:

а) военнослужащими;

б) гражданами, проходящими военные сборы;

в) лицами гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

Общие полномочия органов дознания указаны в ч. 2 ст. 40 УПК РФ:

1. Производство дознания по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно.

2. Выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно.

То содержание, которое в настоящее время законодатель вкладывает в понятие «неотложные следственные действия», характеризует не конкретные следственные действия как таковые, а компетенцию органа дознания по участию в расследовании уголовных дел. **Неотложными следственными действиями является вся процессуальная деятельность (в том числе и следственные действия), производимая органом дознания по уголовному делу, ему не подследственному и возбужденному им из-за отсутствия объективной возможности немедленного возбуждения дела следственным органом, правомочным его расследовать. Иными словами, орган дознания, обнаружив признаки не подследственного ему преступления, в случае невозможности возбуждения дела органом предварительного следствия обязан временно заменить орган предварительного следствия, возбудить уголовное дело и в течение 10 суток произвести первоначальный этап расследования. Именно эта деятельность в УПК РФ называется «неотложные следственные действия».**

3. Осуществление иных полномочий, предусмотренных УПК РФ. В настоящее время к иным процессуальным полномочиям органа дознания,

прямо закрепленным в УПК РФ, относится:

а) рассмотрение и проверка сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях (ч. 1 ст. 144 УПК РФ);

б) выполнение поручений следователя (дознателя) о производстве отдельных следственных действий, оперативно-розыскных и розыскных мероприятий;

в) осуществление в полном объеме розыска подозреваемых и обвиняемых, скрывающихся от предварительного расследования (п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ);

г) взаимодействие в рамках международного сотрудничества при оказании правовой помощи (гл. 52 УПК РФ).

Помимо органов дознания, в ч. 3 ст. 40 УПК РФ выделены **органы**, которые в принципе не являются органами дознания, однако **наделены полномочиями по возбуждению уголовных дел в вынужденных случаях**, не терпящих отлагательства. К ним относятся:

1. Капитаны морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании - по уголовным делам о преступлениях, совершенных на данных судах.

2. Руководители геолого-разведочных партий и зимовок, начальники российских антарктических станций и сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания - по уголовным делам о преступлениях, совершенных по месту нахождения соответствующего объекта.

3. Главы дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации - по уголовным делам о преступлениях, совершенных в пределах территорий данных представительств и учреждений⁴.

К органам дознания специальной компетенции относим (ст. 40, ст.151

⁴ Дознание в органах внутренних дел: *учебное пособие*: в 2 т. / В. Ю. Стельмах. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2021. С. 16-18.

УПК РФ):

1. Органы Федеральной службы безопасности (ФСБ).
2. Органы Федеральной таможенной службы (ФТС).
3. Органы Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН).
4. Органы Федеральной службы судебных приставов (ФСП).
5. Органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы (ГПН).
6. Начальники органов военной полиции, командиры воинских формирований⁵.

В настоящий момент военная полиция предусмотрена законом, но фактически не создана, в частности созданы, Главное управление военной полиции Министерства обороны Российской Федерации, Региональное управление военной полиции.

Поэтому в реальной практической деятельности органом дознания по преступлениям, которые совершены данными категориями лиц, продолжают оставаться командиры воинских частей.

На практике дознание командирами воинских частей производится крайне редко. В настоящее время в уголовно-процессуальной и военно-правовой науке нет единства представлений по поводу того, насколько целесообразна на практике реализация командиром части полномочий органа дознания. Ряд исследователей полагает, что командир воинской части, реализуя со своей стороны уголовное преследование, фактически выполняет уже не вполне присущие ему функции, что является недопустимым при осуществлении воинской частью боевых задач⁶. В данном случае следует отметить наличие несоответствия интересов уголовного преследования, с одной стороны, и, с другой стороны, интересов несения собственно военной

⁵ Кабанцов Ю.Н. Сущность и формы дознания в российском уголовном процессе // Общество и право. 2018. № 2 (52). С. 167-171.

⁶ Сазонова И.Г. Основания надления командира воинской части вооруженных сил Российской Федерации статусом органа дознания // Вестник военного права. 2016. № 4. С. 65-70.

службы, которые являются первостепенными для воинской части⁷.

Другие авторы полагают, что командир воинской части должен оставаться органом дознания. В.А. Облицов, например, выделяет ряд особенностей осуществления указанным должностным лицом уголовно-процессуальной деятельности, в частности, при фактическом выполнении воинскими формированиями задач в районах вооруженных конфликтов:

– военнослужащие, находящиеся в местах, где происходит вооруженный конфликт, имеют на практике гораздо больше, чем это бывает обычно, возможностей использовать оружие. Причем, может иметь место и незаконное его использование против местного населения, а также с целью решения возникших в воинском коллективе споров и конфликтов;

– войскам в указанных условиях на практике часто «противостоит» местное население, противостояние нередко сопряжено с провокационной деятельностью, что в конечном итоге ведет к появлению определенных рисков необоснованности и неадекватности использования силы в ответ;

– выросшие психологические нагрузки, которые приходится на личный состав в случае постоянного и свободного доступа к оружию⁸.

Командир части реализует полномочия органа дознания в связи с особой спецификой несения военной службы, которая является федеральной госслужбой. Следует принимать в расчет и особый правовой статус военнослужащих, а также действующий практически во всех воинских формированиях режим секретности. Преступления в воинских частях могут совершаться офицерами, сержантами, прапорщиками, а также рядовыми: как призывниками, так и контрактниками. С учетом присущих несению военной службы характерных особенностей, в том числе значительной территориальной удаленностью воинских частей, дознаватели военной

⁷ Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов: приказ Генпрокуратуры России от 23 октября 2014 г. № 150 (ред. от 20 июля 2017 г.) // СПС «Консультант Плюс».

⁸ Облицов В.А. Командир воинской части и его полномочия по производству дознания // Аллея науки. 2018. № 10. С. 803-806.

полиции, а также следователи Военного следственного комитета РФ не могут незамедлительно после совершения преступления начать осуществлять уголовно-процессуальную деятельность. Часто на практике лишь командир военной части имеет возможность быстро отреагировать в случае необходимости на поступившую информацию о совершенном, совершаемом или готовящемся преступлении.

К сожалению, роль командира воинской части как органа дознания несколько нивелирована⁹. Как было сказано выше, именно командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов являются наиболее приближенными к событию преступления, особенно в условиях военного времени или в местах вооруженных конфликтов. Для обеспечения быстроты реагирования и качества расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных военнослужащими и лицами, проходящими военные сборы, а также для обеспечения профилактики совершения преступлений в воинских частях, необходимо предоставлять возможность командиру воинской части выступать в качестве полноценного, а не формально закрепленного в законе органа дознания. Кроме того, как показало исследование, командиры воинских частей сами не готовы реализовывать свои процессуальные полномочия, в том числе – из-за слабого знания норм уголовно-процессуального права. В связи с этим считаем целесообразным внедрить дополнительные программы обучения (спецкурсы) будущих военнослужащих в военных вузах, а также в учебных заведениях гражданского профиля, имеющих военные кафедры. Можно предложить и принятие определенных организационно-правовых мер на межведомственном уровне, ориентированных на обеспечение подготовки военных дознавателей на базе юридических факультетов профильных вузов.

Орган дознания может совмещать в себе подразделения дознания и

⁹ Солтанбеков Д.Е. Командир воинской части как орган дознания // Материалы ежегодной региональной научно-практической конференции. Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). Иркутск, 2021. С. 335.

оперативные подразделения одновременно или же выступать в качестве определенного должностного лица. А также возможно существование органа дознания без оперативных подразделений либо без подразделений дознания¹⁰.

В связи с этим А.В. Черезов выделяет четыре категории органов дознания. Первая категория включает в себя органы дознания, в состав которых входят подразделения дознания без оперативных подразделений. Здесь могут осуществляться полномочия дознавателя, начальника подразделения дознания, а также начальника органа дознания, именно в той части полномочий, где необходимо осуществлять руководство.

Вторая категория органов дознания, в составе которых функционируют оперативные подразделения без подразделений дознаний. Например, в ч. 1 ст. 145 УПК РФ, помимо следователя, руководителя следственного органа и дознавателя среди субъектов принятия решения по результатам рассмотрения сообщения о преступлении присутствует также и орган дознания, который, как считает автор, относится к категории органов, приведенной в указанном абзаце.

К третьей категории органов дознания относятся отдельные должностные лица, к примеру, начальники военной полиции Вооруженных Сил РФ, обладающие такими же полномочиями, что и предыдущая категория.

И, наконец, четвертая категория органов дознания, которая включает в себя два вышеуказанных подразделения, вправе выполнять все процессуальные полномочия, предусмотренные ч. 2 ст. 40 УПК РФ¹¹.

Таким образом, данные категории органов дознания обладают отличной друг от друга компетенцией. В то же время уголовно-процессуальный закон в п. 24 ст. 5 дает весьма размытое определение органам дознания, нуждающееся в уточнении.

¹⁰ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. Д.Н. Козак, Е.Б. Мизулина. - М.: Юристъ, 2002. С. 188.

¹¹ Смирнов А.В. Дознание в сокращенной форме: еще раз о духе законов // Уголовный процесс. 2013. № 6. С. 17.

Используемые источники:

1. Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 11.06.2021 г.) «О полиции» // Российская газета, № 25, 08.02.2011.
2. Лодкин А.Е. Институт дознания в России: история и современность. Вологда: ООО Фирма «Леда», 2019. С. 45.
3. Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 01.07.2021 г.) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета, № 160, 18.08.1995.
4. Дознание в органах внутренних дел: учебное пособие: в 2 т. / В.Ю. Стельмах. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2021. С. 16-18.
5. Кабанцов Ю.Н. Сущность и формы дознания в российском уголовном процессе // Общество и право. 2018. № 2 (52). С. 167-171.
6. Сазонова И.Г. Основания наделения командира воинской части вооруженных сил Российской Федерации статусом органа дознания // Вестник военного права. 2016. № 4. С. 65-70.
7. Об утверждении Инструкции о процессуальной деятельности органов дознания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов: приказ Генпрокуратуры России от 23 октября 2014 г. № 150 (ред. от 20 июля 2017 г.) // СПС «Консультант Плюс».
8. Облицов В.А. Командир воинской части и его полномочия по производству дознания // Аллея науки. 2018. № 10. С. 803-806.
9. Солтанбеков Д.Е. Командир воинской части как орган дознания // Материалы ежегодной региональной научно-практической конференции. Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). Иркутск, 2021. С. 335.
10. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. Д.Н. Козак, Е.Б. Мизулина. - М.: Юристъ, 2002. С. 188.
11. Смирнов А.В. Дознание в сокращенной форме: еще раз о духе законов // Уголовный процесс. 2013. № 6. С. 17.