

*Шпаковский В.А.,
магистр, 1 курс очного обучения
Российский государственный университет правосудия,
Нижегород,
просп. Гагарина, 17А, 603022*

НЕДОПУСТИМЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

***Аннотация.** В работе демонстрируется изучение некоторых недопустимых доказательств в гражданском судопроизводстве. Актуальность темы обусловлена тем, что постепенно юридическая грамотность граждан увеличивается, это ведет к росту числа дел в судах. При этом многие граждане не знакомы с некоторыми особенностями доказательств, что формирует проблемы в этом направлении. По мнению автора, некоторые из недопустимых доказательств необходимо переквалифицировать для достижения большей справедливости в ходе судебного заседания. В заключении статьи предлагается несколько авторских нововведений.*

***Ключевые слова:** недопустимые доказательства, гражданское судопроизводство, свидетельские показания, недопустимость доказательств, экспертное заключение.*

***Annotation:** The paper demonstrates the study of some inadmissible evidence in civil proceedings. The relevance of the topic is due to the fact that the legal literacy of citizens is gradually increasing, which leads to an increase in the number of cases in courts. At the same time, many citizens are not familiar with some features of the evidence, which creates problems in this direction. According to the author, some of the inadmissible evidence needs to be reclassified in order to achieve*

greater justice during the trial. At the end of the article, several author's innovations are proposed.

Key words: *inadmissible evidence, civil proceedings, witness testimony, inadmissibility of evidence, expert opinion.*

Постепенно юридическая грамотность населения увеличивается. Это приводит к тому, что все больше гражданских дел поступает в суды России. При этом некоторые важные аспекты, например, наличие допустимых и недопустимых доказательств могут не быть столь знакомыми российским гражданам. Это влияет на судебный процесс и решения. При этом можно считать, что некоторые доказательства нужно переqualificировать для формирования более справедливых решений судов. В результате, тема имеет актуальность на данный момент.

Согласно пятьдесят пятой статье Гражданско-процессуального Кодекса РФ (ГПК РФ), к недопустимым доказательствам относятся все их формы, которые были получены с нарушениями при их сборе. Все недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не рассматриваются судом. Здесь же отмечаем, что недопустимым будет доказательство, которое было представлено лицом после проведения судебного заседания, так как оно не может быть изучено необходимым образом. Сто пятьдесят седьмая статья ГПК РФ устанавливает этот аспект. Эта же статья указывает на то, что для допустимости доказательства, необходимо:

1. Получить его, согласно всем правилам законодательства;
2. Огласить его на заседании суда;
3. Предъявить его;
4. Сформировать возможность его изучения вместе с иными фактами по делу.

Если нарушается любое из этих правил, доказательство считается недопустимым [1].

Отдельно стоит выделить некоторые особенности, которые могут отнести письменное доказательство к недопустимым:

1. Иностраный документ будет считаться недопустимым доказательством, если к нему не приложат перевод, который будет нотариально заверен;

2. В случае несоответствия первичного документа форме, установленной законодательством, он будет считаться недопустимым доказательством;

3. Предоставленная распечатка электронных сообщений, а также файлы, находившиеся в памяти компьютера, будут считаться недействительными доказательствами, если проведение их проверки прошло с нарушениями, а также если проверяющий орган не заверил их.

В случае рассмотрения дела сферы материального права, важно отметить, что, согласно Гражданскому Кодексу (ГК РФ) России, простая письменная форма заключения сделки обязательна, если хотя бы один из контрагентов – это юридическое лицо, или в ходе сделки передаются активы на общую сумму более десяти тысяч рублей. Это важно, так как возникают прецеденты, когда лицо желает получить компенсацию за полученные товары, но подтверждающего документа нет, хотя по закону он должен был составляться. Согласно правилам, при отсутствии договора, который должен был составляться, лица не имеют права доказать его заключение или условия с помощью свидетелей. Это можно считать недействительным доказательством в таких ситуациях. Предположим, если произошел заем, например, двадцати тысяч рублей одним физическим лицом другому, погашение которого потом не произошло, нельзя будет доказать наличие такого займа показанием свидетеля, так как необходимо было составить договор в простой письменной форме [2].

Отметим, что, если договор о займе денежных средств был совершен в трудных условиях, на лиц воздействовали угрозами или иным образом, то

показания свидетелей могут учитываться, они являются допустимыми доказательствами.

В случае, если лицо считает, что представленное доказательство является недопустимым, оно может его опровергнуть, указав на подложность. В таком случае, суд обязан изучить доказательство, возможно, будет назначена экспертиза для установления допустимости его применения.

Суду может быть предоставлена только копия письменного доказательства. Если у лиц договоры отличаются между собой, требуется доказать подлинность каждого документа. Если лицо, предоставляющее доказательство не может предоставить судье оригинал договора, то доказательство будет недействительным.

Нужно отметить, что недопустимым будет доказательство в виде свидетельского показания, если допрос свидетеля велся не судом, а, например, экспертом или участником дела. Причина состоит в том, что часто свидетеля не предупреждают, что заведомо ложные показания являются уголовно наказуемым деянием. Если же предупреждение вынесено и свидетель его подтверждает, доказательство является допустимым [3].

В настоящей момент многие виды деятельности лицензируются. При этом лицо может предоставить мнение эксперта в виде заключения, на работу которого распространяется действие лицензии. Если суд выявит, что специалист, например, врач, не имеет соответствующей лицензии, то его мнение не будет учтено судом, так как такое доказательство будет недействительным. Наиболее часто это выявляется, если другое лицо выдвигает протест относительно подложности доказательства.

Исходя из проведенного анализа, формируется две проблемы, которые необходимо решить:

1. Недопустимость показаний свидетелей относительно заключения договора и его условий;
2. Отсутствие судебной проверки наличия лицензии у эксперта.

Автор рекомендует исправить эти аспекты следующим образом. Первая проблема должна ликвидироваться через переклассификацию свидетельских показаний относительно заключения сделки и ее условий в категорию допустимых доказательств. Причина состоит в том, что более осведомленные в юридическом аспекте физические лица могут пользоваться неосведомленностью контрагента. Это формирует у них возможность получать займы на сумму свыше десяти тысяч рублей без указания на необходимость оформления простого письменного договора другому физическому лицу. Оно не сможет доказать свою правоту в суде, разрешение на свидетельские показания даст возможность уменьшить такие риски и сделает положение граждан более защищенным.

Вторая проблема тоже требует законодательных изменений. Необходимо сформировать законопроект, согласно которому любой эксперт, составляющий мнение для судебного дела, обязан прикрепить копию лицензии на ведение своей деятельности. Если у судьи возникнут сомнения в подлинности документа, специалист должен будет явиться в суд для предоставления оригинала лицензии.

Подводя итог, делаем вывод о том, что существует относительно много случаев, когда доказательство будет признано недопустимым, что не даст возможности использовать его в суде. Большинство установленных законодателем ситуаций правильны, однако, автором были предложены некоторые нововведения, позволяющие увеличить правовую защищенность граждан от мошенников. Применив их, судебные разбирательства станут более справедливыми.

Список литературы:

1. Гавриленко, А.А. Обзор оснований и порядка признания доказательств недопустимыми в гражданском процессе и административном судопроизводстве / А.А. Гавриленко, О.М. Голобродская // Аналитические

обзоры юридической практики: Электронный ресурс. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2020. – С. 15-25.

2. Шафикова, А.М. Проблемные аспекты судебного доказывания в гражданском процессе / А.М. Шафикова // Лучшая студенческая работа 2022: сборник статей III Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 15 апреля 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 59-61.

3. Ткачева, Н.Н. Значение объяснения сторон и третьих лиц при вынесении законного и обоснованного решения в гражданском судопроизводстве / Н.Н. Ткачева // Администратор суда. – 2021. – № 1. – С. 34-37. – DOI 10.18572/2072-3636-2021-1-34-37.