

Научный консультант: Хомяков Е.В.,

кандидат юридических наук

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»

Научный руководитель: Круковский В.Е.,

кандидат юридических наук, доцент

Заведующий кафедрой «Уголовного права, процесса

и национальной безопасности»

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»

Кузнецов Н.П.,

магистрант 3 курс, Юридический институт (факультет)

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный университет»

Россия, г. Киров

О ПОНЯТИИ СИСТЕМЫ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В РОССИИ

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются понятие судебной власти как одного из важнейших элементов государственного устройства. Исследуются вопросы назначения и функций судебных органов как основной ветви власти в государстве.*

***Ключевые слова:** судебная власть, правосудие, система, конституция, признаки судебной власти, функции судебных органов*

***Annotation:** This article examines the concept of judicial power as one of the most important elements of government. The questions of the purpose and functions of the judiciary as the main branch of government in the state are explored.*

***Key words:** judicial power, justice, system, constitution, signs of the judiciary, functions of the judiciary.*

В соответствии со статьей 118 Конституции Российской Федерации правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.¹ Суд, как специализированный орган, наделен полномочиями рассматривать и разрешать уголовные, гражданские, административные и иные дела, к компетенции которого они относятся.

Статья 118 Конституции РФ закрепляет исключительное право суда осуществлять правосудие и не допускает переложения данной функции ни на один внесудебный орган государства, в частности на прокуратуру. Согласно статье 1 ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия.

Исключительное право суда осуществлять правосудие исходит из того, что деятельность суда протекает в особом правовом порядке, который создает такие преимущества в рассмотрении и разрешении дел, которыми не располагает ни одна иная форма государственной деятельности. Этот порядок включает в себе наибольшие гарантии для вынесения по делу законного и справедливого решения.²

Очередыко В.П. считает, что правосудие представляет собой важнейший институт демократического правового государства, играющий существенную роль при согласовании интересов и взаимодействии человека, общества и государства. Оно, как известно, воплощает в себе три начала: государство, общество и личность. Эти начала реализованы в разной степени, наиболее полно институционализированы государство и личность.³

¹ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

² Бархатова Е.Ю. "Комментарий к Конституции Российской Федерации: новая редакция" (постатейный) (3-е издание, переработанное и дополненное) "Проспект", 2020

³ Очередыко В.П. Развитие форм участия граждан в отправлении правосудия в России // Ленинградский юридический журнал. 2018. N 3. С. 243 - 251.

Судебную власть как уникальную и исключительную ветвь государственной власти определяют несколько важных признаков, характерных только для нее.

Первым признаком, прямо вытекающим из Конституции Российской Федерации, является совокупность трех принципов осуществления правосудия: *независимость, самостоятельность, обособленность* судебной власти, согласно которой суды не имеют прямого подчинения от законодательной и исполнительной власти, они подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

Второй признак определяет *осуществление правосудия только судом*. Данный признак выражается в том, что осуществлять правосудие принадлежит специально созданному государством органу – судам в соответствии с действующим законодательством.

Третьим признаком судебной власти можно назвать *единую систему устройства*. Это означает, что судебная власть при осуществлении правосудия подчиняется иерархической системе устройства. В контексте судов общей юрисдикции иерархию судебной системы составляют различные судебные инстанции: первая, апелляционная, кассационная, надзорная, которые в свою очередь действуют независимо друг от друга, но в то же время находятся в прямом подчинении.

Исходя из анализа нормативно-правовой базы судебную власть можно определить как самостоятельный и независимый вид публичной государственной деятельности, осуществляемой специально уполномоченными государственными органами (судами и судьями), содержание которой составляют полномочия по разрешению конституционных конфликтов; рассмотрению и разрешению уголовных, гражданских и административных дел, экономических споров, дел об административных правонарушениях, а также иные полномочия,

осуществляемые путем конституционного, гражданского, уголовного, административного и арбитражного судопроизводства.⁴

Для определения понятия и функций судов общей юрисдикции в рамках судебной системы Российской Федерации, необходимо, в первую очередь, определить понятия судебной системы как более обобщенного понятия.

Система (от греческого «σύστημα» - состав) – совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство.

На сегодняшний день судебную систему согласно Основному закону России составляют Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды, мировые судьи субъектов Российской Федерации.

Суды общей юрисдикции – это специализированные суды, уполномоченные рассматривать уголовные, гражданские и административные и иные дела.

Можно сделать вывод о том, что суды общей юрисдикции являются «особняком» в судебной системе, поскольку именно они рассматривают большинство социально-экономических споров, привлекают к административно и уголовной ответственности, осуществляют контроль в рамках своих полномочий и компетенции за органами предварительного следствия (например, обжалование действий (бездействий) должностных лиц правоохранительных органов в порядке статьи 125 УПК РФ), осуществляют иные функции по обеспечению защиты прав и законных интересов граждан, общества и государства.

Анализируя действующее процессуальное законодательство (ст. 3 КАС РФ, ст. 6 УПК РФ, ст. 2 ГПК РФ, ст. 1.2 КоАП РФ) основными задачами

⁴ Скорев, В.А. Судебная система Российской Федерации: учебное пособие для вузов / В.А. Скорев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 98 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15873-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510061> (дата обращения: 20.10.2023).

судопроизводства в судах общей юрисдикции являются защита нарушенных прав и законных интересов человека и гражданина, организаций и государства.

Исходя из этого, можно выделить следующие функции при осуществлении правосудия судами общей юрисдикции:

- охрана и защита прав и законных интересов человека и гражданина, общества и государства;
- контроль в пределах своей компетенции за органами государственной власти;
- осуществление судопроизводства в различных инстанциях: первой, апелляционной, кассационной, надзорной;
- воспитательная функция (к примеру, рассмотрение уголовного дела с участием присяжных заседателей).

Подводя итог, стоит отметить, что судебная власть — это институт, занимающий особое место в государственном устройстве, он действует независимо от законодательной и исполнительной власти, но в то же время имеет право законодательной инициативы (статья 104 Конституции РФ).

То, что судебная власть является разновидностью государственной власти — это правда, но не вся. Судебная власть старше государства и старше государственной власти. Судебная власть существовала и до государства, что отмечается многими учеными.⁵

Суды общей юрисдикции в рамках судебной власти являются одним из важнейших элементов всей правовой системы государства, поскольку к их компетенции относится рассмотрение и разрешение большинства социальных, экономических, политических и иных споров.

За 2020-2022 годы Верховным Судом Российской Федерации в Государственную Думу было внесено на рассмотрение порядка 17 законопроектов по отдельным категориям судебной деятельности⁶ (например,

⁵ Хорошильцев А.И. О понятии и сущности судебной власти // Мировой судья. 2018. N 5. С. 22 - 28.

⁶ URL:https://www.vsrp.ru/documents/own/?category=projects_regulations&before=1. (Дата обращения 26.10.2023)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 06 апреля 2021 года №5 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»⁷

Вопрос о значимости системы судов общей юрисдикции не вызывает никаких сомнений, однако, учитывая постоянные изменения как на внутригосударственном, так и на международном уровнях, данному институту необходимо приспосабливаться, адаптироваться, создавать новые механизмы разрешения конфликтов, путем принятия соответствующих законов, а потому Верховному Суду РФ следует активно заниматься законотворческой деятельностью, при этом не теряя своего прямого назначения.

Библиографический список:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020);
2. Бархатова Е.Ю. "Комментарий к Конституции Российской Федерации: новая редакция" (постатейный) (3-е издание, переработанное и дополненное) "Проспект", 2020 (1-118);
3. Очерedyкo B.П. Развитие форм участия граждан в отправлении правосудия в России // Ленинградский юридический журнал. 2018. N 3. С. 243 - 251. (2-1);
4. Скорев, В.А. Судебная система Российской Федерации: учебное пособие для вузов / В.А. Скорев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 98 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15873-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510061> (Дата обращения: 20.10.2023);

⁷ <https://www.vsrfr.ru/documents/own/29854/>. (Дата обращения 26.10.2023)

5. Хорошильцев А.И. О понятии и сущности судебной власти // Мировой судья. 2018. N 5. С. 22 - 28.
6. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. Документы. Категория: проекты нормативных правовых актов, внесенные Верховным Судом Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: https://www.vsrfr.ru/documents/own/?category=projects_regulations&before=1. (Дата обращения 26.10.2023)
7. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. Документы. Категория: проекты нормативных правовых актов, внесенные Верховным Судом Российской Федерации. «Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 06 апреля 2021 года №5 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/own/29854>. (Дата обращения 26.10.2023).