

## **СУБЪЕКТ ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ**

***Аннотация:** в статье освещены основные вопросы, касающиеся определения признаков должностных лиц, позволяющих отнести этих лиц к субъектам получения взятки. Определены признаки представителя власти. Раскрыто содержание организационно-распорядительных, административно-хозяйственных функций. Отдельно рассмотрен вопрос правового положения врачей, осуществляющих руководящие функции и профессиональную деятельность.*

***Ключевые слова:** должностное лицо, представитель власти, организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, получение взятки.*

***Annotation:** The article highlights the main issues related to determining the signs of officials, allowing these persons to be attributed to the subjects of receiving a bribe. The signs of a representative of power are determined. The content of organizational and administrative, administrative and economic functions is disclosed. The issue of the legal status of doctors exercising managerial functions and professional activities is considered separately.*

***Key words:** official, representative of authority, organizational, administrative and economic functions, receiving a bribe.*

Получение взятки – должностное коррупционное преступление, предусмотренное ст. 290 УК РФ. Субъектами данного состава преступления в соответствии с законодательством являются должностные лица, иностранные должностные лица и должностные лица публичной международной организации, что определяется самой уголовно-правовой нормой.

Для эффективной работы уголовно-правового механизма противодействия должностным коррупционным преступлениям важное значение имеет то, как правоприменитель определяет каждый из элементов состава должностного коррупционного преступления, в том числе субъект преступления.

Примечание 1 к ст. 285 УК РФ определяет дефиницию «должностное лицо» применительно к статьям главы 30 УК РФ. Так, должностными лицами признаются те лица, которые на постоянной, временной основе или по специальному полномочию осуществляют функции представителя власти или выполняют организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Таким образом, исходя из указанного определения можно выделить две категории должностных лиц субъектов получения взятки: представители власти и лица, осуществляющие административно-хозяйственные либо организационно-распорядительные функции в органах и организациях, указанных в примечании 1 к ст. 285 УК РФ.

Характеризуя категорию «представитель власти», Верховный суд Российской Федерации в постановлении Пленума от 16.10.2009 № 19 указал, какие именно лица могут быть признаны представителями власти.

И если первые три типа лиц - лица, наделенные правами и обязанностями по осуществлению функций законодательной, исполнительной, судебной власти - не вызывают неопределенности и создают четкое представление о том, кто это такие, то четвертый тип - иные лица правоохранительных или контролирующих органов, наделенные в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, либо правом принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, организациями, учреждениями независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности – требует толкования и определения его сущности в судебной практике.

Так, толкуя указанный тип представителя власти, отметим, что в теории, подкрепленной в том числе и судебной практикой, функции представителя власти могут осуществлять должностные лица государственных или муниципальных учреждений. К примеру, Верховный суд Российской Федерации в Определении от 20.12.2007 № 80-О07-45 признал представителем власти управляющего региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации, которое представляет собой государственное учреждение [1]. Позиция суда справедлива с точки зрения теории. Например, управляющий Новгородского регионального отделения ФСС России не только организует работу отделения, но и уполномочен принимать решения о применении финансовых санкций к страхователям (лицам, не находящимся от него в служебной зависимости).

Стоит отметить, что ряд государственных органов нельзя отнести ни к одной из ветвей власти. К таковым, например, относится прокуратура Российской Федерации. Лица, занимающие должности в таких

государственных органах, выполняющих специальные функции, наделенные властными распорядительными полномочиями в отношении не подчиненных им по службе физических лиц, органов или организаций, также относятся к представителям власти.

Следующая категория - лица, осуществляющие административно-хозяйственные либо организационно-распорядительные функции в органах и организациях, перечисленных в примечании 1 к ст. 285 УК РФ.

При решении вопроса о том, относится ли лицо с указанными функциями к должностному, важно определить организационно-правовую форму организации, в которой лицо осуществляет функции, для разграничения с лицами, подлежащими привлечению к ответственности по преступлениям главы 23 УК РФ.

Кроме этого, необходимо надлежащим образом определить содержание функций этого лица.

К административно-хозяйственным функциям относят функции должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходом) [2].

Под организационно-распорядительными следует понимать функции должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка

прохождения службы, применением мер поощрения или награждением, наложением дисциплинарных взысканий и т.п.[2].

Кроме указанного, к таким функциям относится принятие решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия. Именно данная категория функций вызывает наибольший интерес исследователей и вопросы правоприменителей.

Так, на первый взгляд организационно-хозяйственные функции осуществляют именно руководители, которые имеют в своем подчинении служащих. Вместе с тем, многие руководители занимаются не только управлением персоналом, но и непосредственно осуществляют профессиональную деятельность. Например, выдача или заверение документов, подтверждающих юридические факты.

В связи с данным тезисом интересно положение врачей при разграничении их организационно-распорядительной и профессиональной деятельности.

Например, заведующий терапевтическим отделением стоматологии организует работу данного отделения и руководит медицинским персоналом, а также самостоятельно осуществляет профессиональную деятельность по лечению пациентов. Исходя из теории и перечисленных нормативных положений, данный заведующий может быть признан должностным лицом только при осуществлении организации работы отделения, управления персоналом, но не при осуществлении им профессиональной деятельности по лечению граждан. Осуществление функций по лечению не является принятием решений, влекущих юридическое значение и последствия.

Однако деятельность, например, клинико-экспертной комиссии медицинского учреждения, всегда, как и в определенных случаях деятельность отдельных категорий врачей, связана с удостоверением, например, смерти или болезни - юридических фактов-событий. Эти факты в свою очередь являются основанием для возникновения определенных

юридических последствий, порождающих права и обязанности у физических и юридических лиц.

В теории и на практике, в указанных ситуациях, врачи признаются должностными лицами, осуществляющими организационно-распорядительные функции по принятию решений, имеющих юридическое значение.

В научной доктрине также возникают вопросы относительно признания должностным лицом служащего, который не имеет полномочий по принятию управленческих решений, но он осуществляет подготовку проектов юридически значимых документов. Данные документы только подписываются уполномоченными должностными лицами. Вместе с тем, зачастую принятие того или иного решения в большей мере зависит от лица, которое готовит документы, а не подписывает.

Представляется, что определение должностного лица, данное законодателем в примечании к ст. 285 УК РФ, не дает оснований для расширительного толкования и не позволяет признавать должностными лицами служащих, не наделенных юридически полномочиями должностного лица [3, с. 25].

Определенные вопросы в правоприменительной практике возникают не только с определением наличия у лиц признаков должностного лица, позволяющих отнести их к субъектам получения взятки. После того как данный вопрос правоприменителем решен, могут возникнуть вопросы формального характера, касающиеся процедуры наделения этих лиц установленными полномочиями.

Так, например, при признании лица должностным может быть установлено, что он надлежащим образом не ознакомлен со своими должностными обязанностями при назначении его на должность.

Однако, согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, данное обстоятельство не влияет на признание лицо должностным.

Аналогично не влияет на признание лица должностным нарушение процедуры назначения лица в части несоответствия лица требованиям, предъявляемым к нему.

В соответствии с примечанием 2 к ст. 290 УК РФ под иностранным должностным лицом в ст.ст. 290, 291 и 291.1 УК РФ понимается любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия; под должностным лицом публичной международной организации понимается международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени.

Таким образом, нами рассмотрены признаки должностных лиц, позволяющие отнести то или иное лицо к субъекту получения взятки. Исходя из изложенного, стоит отметить, что именно анализ всех характеристик лица в комплексе через призму не только нормативных положений, но и практики, позволяет правильно определить признаки спецсубъекта для привлечения его к ответственности, установленной уголовным законом Российской Федерации.

#### **Использованные источники:**

1. Определение Верховного Суда Рос. Федерации от 20 дек. 2007 г. № 80-О07-45 [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27.09.2009 № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант Плюс».

3. Любавина М.А. Квалификация взяточничества (ст.ст. 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ). СПб, 2018. 156 с.
4. Васильева А.Ю. Особенности уголовно-правовой оценки признаков субъекта получения взятки // Актуальные вопросы юридической науки и практики. 2022. С. 188-191.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон № 63-ФЗ от 13.06.1996.
6. Шиханов В.Н. Могут ли врачи и учителя (преподаватели) нести уголовную ответственность в качестве должностных лиц: нюансы правоприменения // «Закон». № 4. 2022. [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».