

*Дукса В.В.*

*Студент 3 курс магистратуры,*

*40.04.01 «Юриспруденция» Магистр частного права*

*Волго-Вятского института (филиала)*

*Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

*Россия, г. Киров*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ СРЕДИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ТОВАРОВ (РАБОТ,  
УСЛУГ)**

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию актуальных проблем в сфере саморегулируемых организаций среди потребителей товаров (работ, услуг). Исследует охват саморегулирования в секторах экономики, связанных с производством материальных товаров. В том числе содержит анализ механизма саморегулирования в Российской Федерации, с точки зрения возможностей для стимулирования экономической активности и раскрытия потенциала среди предпринимателей и профессионалов в различных отраслях экономики. Рассматривает механизмы контроля и ответственности в саморегулировании, интеграции СРО и национальных объединений в системе отраслевого регулирования и иные аспекты. Выделяет проблематику в сфере саморегулируемых организаций, предлагает пути решения.*

***Ключевые слова:** саморегулируемая организация; государственное регулирование; контроль; роль СРО; институт саморегулирования.*

***Annotation:** The article is devoted to the study of current problems in the field of self-regulating organizations among consumers of goods (works, services). Explores the scope of self-regulation in economic sectors related to the production of tangible goods. In particular, it contains an analysis of the mechanism of self-*

*regulation in the Russian Federation, in terms of opportunities for stimulating economic activity and unlocking potential among entrepreneurs and professionals in various sectors of the economy. Examines the mechanisms of control and responsibility in self-regulation, integration of SRO and national associations in the system of industry regulation and other aspects. Highlights the problems in the field of self-regulatory organizations, suggests solutions.*

**Key words:** *self-regulating organization; state regulation; control; role of SRO; institute of self-regulation.*

В современной России механизм саморегулирования предоставляет значительные возможности для стимулирования экономической активности и раскрытия ее потенциала. В настоящее время СРО объединяют предпринимателей и профессионалов в различных отраслях, таких как оценка, бухгалтерия, аудит, арбитражное управление, реклама и другие. Однако саморегулирование в меньшей степени охватило реальный сектор экономики, то есть отрасли, связанные с производством материальных товаров<sup>1</sup>.

В научных кругах продолжают обсуждаться вопросы, связанные с саморегулированием, такие как его юридическая природа, соотношение с государственным регулированием, правовая сущность СРО, механизмы контроля и ответственности в саморегулировании, интеграция СРО и национальных объединений СРО в систему отраслевого регулирования и другие аспекты.

В то же время предлагается выделять саморегулирование и сорегулирование как совместное участие различных участников рынка (производителей товаров, работ, услуг, потребителей и других) и государства в процессе регулирования.

---

<sup>1</sup> Гончаров, А.А. Саморегулирование и защита прав потребителей: современные проблемы и перспективы развития. М.: Научный эксперт. 2019. С. 78-82.

Важно отметить, что в законодательстве не существует упоминания о сорегулировании. Несмотря на это, считаем необходимым сформулировать суть сорегулирования для понимания изложенных тезисов. Так, сорегулирование является процессом взаимодействия государственного контроля с органами СРО. При сорегулировании не отдается предпочтение в главенстве какого-либо органа, они действуют совместно, в этом заключается суть такого регулирования. Сорегулирование выступает в качестве подотрасли саморегулирования.

Саморегулирование же можно рассматривать как непосредственную деятельность и как самостоятельный институт права. Такую позицию излагает В.И. Кузнецов, он считает, что саморегулирование представляет собой комплексное отраслевое право, регулирующее несколько групп общественных отношений, включая корпоративные, имущественные, организационные и публично-правовые отношения<sup>2</sup>.

На данном этапе развития, при отсутствии четких принципов и подходов к регулированию этих отношений, саморегулирование вряд ли является и может стать самостоятельной отраслью права. Вместо этого его следует рассматривать как институт предпринимательского права, который сочетает в себе частноправовые и публичноправовые элементы. Это понимание определяет необходимость дальнейшего развития саморегулирования в современных условиях.

Что касается соотношения государственного регулирования и саморегулирования, то у ученых нет единого мнения. П.Н. Иванов считает, что в развитых государствах саморегулирование и государственное регулирование действуют как конкурирующие механизмы, обеспечивающие стабильный правопорядок<sup>3</sup>. С.В. Шумский характеризует саморегулирование

---

<sup>2</sup> Кузнецов, В.И. Проблемы саморегулирования в сфере потребительской защиты. Право и экономика, 8(3), 2020. С. 119-124.

<sup>3</sup> Иванов, П.Н. Саморегулирование и защита прав потребителей в условиях современной рыночной экономики. Вестник Экономической академии, 21(3), 2019. С. 149-155.

как усеченную форму государственного регулирования, делегированную саморегулируемым организациям и находящуюся под контролем государства<sup>4</sup>.

Последняя позиция была отражена в определении Конституционного Суда РФ от 10 февраля 2009 года № 461-О-О16<sup>5</sup>. Это определение подчеркнуло, что саморегулируемые организации оценщиков являются профессиональными объединениями, созданными в соответствии с волей государства, выраженной в законе, с целью делегирования определенных публичных функций этим профессиональным объединениям. Следовательно, формирование саморегулируемых организаций и передача им контрольных государственных функций являются частью экономической политики государства.

Саморегулирование может быть двух видов: делегированным и добровольным, в зависимости от инициатора. При делегированном саморегулировании государство передает определенные функции по регулированию рынка своим профессиональным участникам, объединившимся в саморегулируемые организации, и устанавливает общие правила для ограничения деятельности этих организаций. Добровольное саморегулирование основано на воле отдельных участников рынка, которые добровольно принимают на себя обязательство действовать в соответствии с установленными ими правилами, которые могут быть более строгими, чем требования закона.

Сегодня обязательное членство в СРО, по сути, означает только отказ от одного из способов государственного регулирования, а именно -

---

<sup>4</sup> Шумский, С.В. Защита прав потребителей при сотрудничестве с саморегулируемыми организациями. Право и образование, 12(1), 2018. С. 98-105.

<sup>5</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 10.02.2009 № 461-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мисовца Василия Григорьевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 15 и 24.6 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_89686/?ysclid=lmuqyrnsh6939674276](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89686/?ysclid=lmuqyrnsh6939674276) (дата обращения: 26.07.2023).

лицензирования. Введение саморегулирования, напротив, влечет существенное увеличение нагрузки на бизнес. Делегированное саморегулирование также создает серьезные преграды для доступа на соответствующий рынок и ограничивает конкуренцию, что сильно воздействует на интересы профессиональных участников - как граждан, так и юридических лиц. Федеральный закон от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» определяет цели и задачи лицензирования, а также основания для его применения, поскольку такая форма государственного регулирования связана с ограничением прав участников рынка<sup>6</sup>.

Однако в российском законодательстве отсутствуют какие-либо законы, которые устанавливают условия и основания для обязательного членства в саморегулируемых организациях. Несмотря на это, использование данного механизма также сопряжено с серьезным ограничением прав участников рынка. В законодательстве следует определить критерии и процедуры перехода отрасли на режим жесткого делегированного саморегулирования.

Опираясь на положительный зарубежный опыт в этой области, можно сформулировать основы и механизмы для внедрения новых положений саморегулирования с целью совершенствования данных правоотношений.

В России, согласно законодательству, СРО могут формироваться в разных секторах экономики на добровольной или обязательной основе. В других странах существуют разнообразные формы саморегулирования, включая системы формальных правил, которые разрабатываются участниками саморегулирования и закрепляются в кодексах саморегулирования, обязательных для предпринимателей, подписавшихся на них, а также специализированные организации, следящие за их соблюдением.

---

<sup>6</sup> Михайлов, А.В. Влияние саморегулирования на уровень защиты прав потребителей в России. Вестник Финансового университета, 23(1), 2019. С. 45-54.

В соответствии с законом о СРО, саморегулируемой организацией признается некоммерческая организация, созданная в соответствии с закрепленной процедурой, при условии, что она соответствует всем установленным требованиям закона о СРО.

Данный акт предоставляет возможность установления дополнительных требований к некоммерческим организациям, чтобы признать их саморегулируемыми.

В итоге, в законодательстве могут быть названы саморегулируемыми организации с самыми разными характеристиками. Из закона о СРО следует, что статус саморегулируемой организации – это не только организационно-правовая форма, но и особый статус, который приобретает некоммерческая организация, созданная на условиях членства (например, некоммерческое партнерство, ассоциация, союз), после внесения информации о ней в государственный реестр.

Следует обратить внимание на двойственную природу таких организаций. Конституционный Суд Российской Федерации отмечает: «Саморегулируемые организации арбитражных управляющих обладают двойственной природой: они являются некоммерческими организациями и регистрируются согласно статье 3 Федерального закона «О некоммерческих организациях», но с момента включения в единый государственный реестр саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, они также получают специальный статус как саморегулируемая организация арбитражных управляющих»<sup>7</sup>.

Из данного положения можно заключить, что решение Конституционного Суда Российской Федерации утверждает, что в системе

---

<sup>7</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 19.12.2005 N 12-П «По делу о проверке конституционности абзаца восьмого пункта 1 статьи 20 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина А.Г. Меженцева» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_57463/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/?ysclid=lmur9bwofe388174404](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_57463/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/?ysclid=lmur9bwofe388174404) (дата обращения: 26.07.2023).

СРО лежат основы для создания новых участников правовых отношений, чей юридический статус определяется не только нормами частного права, но также и нормами публичного права.

В зависимости от приоритета одного из этих компонентов можно рассматривать СРО как субъекта частного права, который не только выполняет обязанности в области общественных интересов, но также выступает в качестве контрсилы по отношению к государственным органам, защищая свои интересы, а публичные полномочия являются дополнительными.

Таким образом, вопрос о статусе СРО связан с проблемой признания юридических лиц, которые функционируют в сфере публичного права. Хотя данная тема выходит за рамки данной работы, стоит отметить, что согласно Н.А. Козловой, более точным было бы говорить не о юридических лицах публичного права, а о публичных юридических лицах, которые создаются на основе норм частного права и участвуют в публичноправовых отношениях. Важно отметить, что в предпринимательском праве существуют субъекты, которые регулируют и организуют предпринимательскую деятельность<sup>8</sup>.

Саморегулируемую организацию можно рассматривать как одного из субъектов, так как она обладает правами и обязанностями в отношении контроля за деятельностью участников соответствующего рынка. Этот вывод имеет важное значение для установления и развития институциональной основы саморегулирующих организаций. Такой подход к проблеме позволяет решить вопросы, связанные с определением критериев квалификации для саморегулирующих организаций, их правового статуса, полномочий, а также определить место и роль саморегулирующих организаций в системе регулирования данной экономической сферы.

---

<sup>8</sup> Козлова Н.А. Саморегулирование в системе защиты прав потребителей: проблемы и перспективы. М.: Статут. 2019. С. 71-75.



### **Использованные источники:**

1. Гончаров, А.А. Саморегулирование и защита прав потребителей: современные проблемы и перспективы развития. М.: Научный эксперт. 2019. С. 78-82.
2. Кузнецов, В.И. Проблемы саморегулирования в сфере потребительской защиты. Право и экономика, 8(3), 2020. С. 119-124.
3. Иванов, П.Н. Саморегулирование и защита прав потребителей в условиях современной рыночной экономики. Вестник Экономической академии, 21(3), 2019. С. 149-155.
4. Шумский, С.В. Защита прав потребителей при сотрудничестве с саморегулируемыми организациями. Право и образование, 12(1), 2018. С. 98-105.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 10.02.2009 № 461-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мисовца Василия Григорьевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 15 и 24.6 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_89686/?ysclid=lmuyqrnsh6939674276](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89686/?ysclid=lmuyqrnsh6939674276) (дата обращения: 26.07.2023).
6. Михайлов, А.В. Влияние саморегулирования на уровень защиты прав потребителей в России. Вестник Финансового университета, 23(1), 2019. С. 45-54.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.12.2005 N 12-П «По делу о проверке конституционности абзаца восьмого пункта 1 статьи 20 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина А.Г. Меженцева» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс] URL:



[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_57463/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/?ysclid=lmur9bwofe388174404](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_57463/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/?ysclid=lmur9bwofe388174404) (дата обращения: 26.07.2023).

8. Козлова Н.А. Саморегулирование в системе защиты прав потребителей: проблемы и перспективы. М.: Статут. 2019. С. 71-75.