

*Гензик Владислав Теймуразович*

*Студент*

*СЗФ ФГБОУВО «Российский государственный университет*

*правосудия»*

*Юридический факультет*

*Россия, г. Санкт-Петербург*

**ИЗМЕНЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ (ПЕРЕКВАЛИФИКАЦИЯ  
ПРЕСТУПЛЕНИЯ) НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО  
РАССЛЕДОВАНИЯ**

*Аннотация:* В статье рассматриваются условия и порядок изменения ранее предъявленного обвинения на стадии предварительного расследования; изучается складывающаяся в различных регионах правоприменительная практика производства по уголовным делам в части привлечения лица в качестве обвиняемого, проводится ее анализ с точки зрения соответствия руководящим разъяснениям Конституционного Суда РФ.

*Ключевые слова:* обвинение, предварительное расследование, Конституционный Суд, производство по уголовным делам, квалификация преступлений.

*Genzik Vladislav Teymurazovich*

*Student*

*NWF FGBOUVO "Russian State University of Justice"*

**CHANGE OF CHARGE (RECLASSIFICATION OF CRIME) AT  
THE STAGE OF PRELIMINARY INVESTIGATION**

**Annotation:** *The article deals with the conditions and procedure for changing a previously filed charge at the stage of preliminary investigation; the law enforcement practice of criminal proceedings in terms of attracting a person as an accused is studied in different regions and analyzed from the point of view of compliance with the guidelines of the Constitutional Court of the Russian Federation.*

**Key words:** *prosecution, preliminary investigation, Constitutional Court, criminal proceedings, qualification of crimes.*

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации) достаточно подробно определяет порядок уголовного судопроизводства. В первую очередь это связано с формой уголовного судопроизводства, которая строго регламентирована в российском уголовном процессе, служит гарантией соблюдения прав и законных интересов лиц, участвующих в уголовном процессе, а меры государственного принуждения могут применяться к ним. В то же время перед следователями, следователями, прокурорами, судьями и другими участниками процесса в ходе производства по конкретным уголовным делам возникает множество процессуальных, организационных и процессуальных вопросов.

Один из вопросов, который интересует правоохранительные органы, — изменение обвинения на стадии предварительного следствия. Например, уголовное дело было возбуждено по ст. По этой статье уже инкриминировалась ст. 208 УК РФ «Создание незаконного вооруженного формирования или участие в нем» в отношении определенного лица, но его действия были выявлены в ходе следствия. обвиняемый должен быть квалифицирован по ст. 205.1 УК РФ «Пособничество террористической деятельности». Либо возбуждено уголовное дело по факту совершения преступления, предусмотренного ст. В соответствии со статьей 159 УК РФ

собрано достаточно сведений, свидетельствующих о том, что преступление совершено конкретным лицом, в отношении которого ему предъявлено обвинение, однако в ходе следствия установлено, что преступление было совершено в действия человека. Искусство. 159.2 УК РФ.

Структурный анализ Ст. 175 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [1] (далее - Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации), часть 1 регулирует порядок изменения обвинения, а часть 2 регулирует порядок частичного прекращения уголовного преследования. Исходя из этого, можно сделать вывод, с одной стороны, о включении уголовно-процессуальных категорий «перемена обвинения» и «частичное прекращение уголовного дела» в одну статью УПК РФ. с другой стороны, разные части этой статьи предусматривают разные процедуры изменения обвинения и прекращения уголовного преследования.

Многие специалисты по процессам сосредотачиваются на сходстве рассматриваемых концепций. Так, в комментариях к ст. В статье 175 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации часто указывается, что частичное прекращение уголовного преследования (в ряде случаев - уголовного дела) является одним из видов изменения обвинения [1, с. 600; 3, с. 276].

В поддержку этой точки зрения Д.Е. Оборин [2, с. 134] и А.В. Федотченко [3, с. 122] конкретизирует ее в своих произведениях. Согласно второму, изменение платы является общим (общим понятием) для любого изменения платы; в случае расширения объема обвинения, помимо обвинения, при сужении объема обвинения, при частичном прекращении уголовного преследования и во всех других случаях квалификация изменяется.

Таким образом, возникает ряд вопросов: во-первых, чем отличаются понятия «перемена обвинения» и «частичное прекращение уголовного дела», которые закреплены в разных частях одной и той же статьи, во-вторых, другое.

важное значение для практического применения этих норм, в каких случаях соответствующая часть ст. 175 Уголовно-процессуального кодекса?

Представляется, для решения указанных вопросов целесообразно более подробно изучить частичное прекращение уголовного преследования.

Так, в ч. 2 ст. В статье 175 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации указано основание для частичного прекращения уголовного преследования - «обвинение ни в какой его части не подтверждено». Из этого положения вытекают два важных требования, соблюдение которых необходимо для обеспечения законности и обоснованности постановления о частичном прекращении уголовного преследования:

- а) обвинение должны быть предъявлено;
- б) часть обвинения не подтверждена в ходе предварительного расследования.

Таким образом, если по уголовному делу обвинение не предъявлено, но в отношении лица возбуждено уголовное преследование (в отношении подозреваемого проведено предварительное следствие), то ч. 2 ст. Согласно статье 175 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации частичное прекращение уголовного преследования не допускается, а частичное (полное) прекращение уголовного преследования (уголовного дела) осуществляется в соответствии с главой 4 УПК РФ. Кодекс Российской Федерации. Федерации, в котором предусмотрены основания для отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования.

Фактически для возможности применения ч. 2 ст. Согласно статье 175 УПК РФ, обвинение не должно быть подтверждено «ни в какой части». Если это положение толкуется буквально, любая фактическая или юридическая ошибка или неточность в обвинении должны привести к частичному прекращению обвинения.

Завершение рассмотрения ситуации, возникшей в ходе уголовного судопроизводства, при необходимости изменения предъявленного обвинения в ходе расследования уголовного дела, при возникновении процессуальных вопросов, связанных с порядком действий следователя, в соответствии с Уголовный процесс Российской Федерации Данная статья УПК РФ не преследуется, отметим, что она является более обоснованной с точки зрения практики правоприменения (процессуальная экономия сил и средств) и соответствующих решений Конституционного Суда . Это подход Российской Федерации, в соответствии с которым требуется лишь изменить прежнее обвинение в виде вынесения нового постановления о привлечении его в качестве обвиняемого и привлечении в установленном законом уголовно-процессуальном порядке.

#### **Список использованных источников:**

1. Научно-практический комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации Верховного суда Российской Федерации / Отв. ред. В.М. Лебедев [Электронный ресурс] // Подготовлен для системы КонсультантПлюс. 2015.
2. Оборин Д.Е. Привлечение в качестве обвиняемого в российском уголовном процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005.
3. Федотченко А.В. Привлечение лица в качестве обвиняемого: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.