

*Ёкубова Манзура Аюбовна, студент
2 курс, Факультета государственного
и муниципального управления*

ИГСУ РАНХиГС

Россия, г. Москва

Научный руководитель: Мамитова Наталия Викторовна

**ОБ ИЗБЫТОЧНОСТИ ИТОГОВОГО ДОКЛАДА РУКОВОДИТЕЛЯ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОРГАНА ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И
ДЕКЛАРАЦИИ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ ФЕДЕРАЛЬНОГО ОРГАНА
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД КАК
ОДНОГО ИЗ РЕКОМЕНДОВАННЫХ ВИДОВ ПУБЛИЧНОЙ
ОТЧЁТНОСТИ ДЛЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ОРГАНА
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ**

***Аннотация:** Целью настоящей статьи является исследование проблем формирования публичной отчётности о деятельности ФОИВ в системе государственного управления с точки зрения избыточности информации. Автором исследовано само понятие избыточности информации и определены параметры избыточности, наиболее часто встречающихся в отчётности о деятельности федеральных органов исполнительной власти.*

***Ключевые слова:** открытость, публичная информация, отчётность органов власти, качество восприятия публичной информации.*

***Abstract:** The purpose of this article is to study the problems of public reporting on the activities of federal executive bodies in the system of public administration in terms of information redundancy. The author has studied the concept of information redundancy and defined the parameters of redundancy, most frequently encountered in the reporting on the activities of federal executive bodies.*

***Keywords:** openness, public information, government reporting, quality of perception of public information.*

С практической точки зрения государственного управления Российской Федерации представляется актуальным исследование имеющихся методических вопросов публичной отчётности федеральных органов исполнительной власти (далее – ФОИВ) на примере итогового доклада ФОИВ, как одного из механизмов (инструментов) открытости деятельности органов власти, способствующих взаимодействию вертикалей власти, ФОИВ, бизнеса и общества в соответствии с действующими реалиями и мировыми тенденциями развития органов исполнительной власти.

Открытость государства, его органов исполнительной власти, общественно-политических структур за последние годы в Российской Федерации из фактически декларативного принципа трансформировалась в конкретные стандарты и нормы, инструменты, регулирующие отношения государства, бизнес-сообщества и граждан [2].

В основе открытости власти лежит идея удовлетворения граждан качеством государственного управления, подтверждающего факт подотчётности и подконтрольности власти гражданскому сообществу, путём регулярного распространения федеральными органами исполнительной власти достоверной информации об их деятельности.

Публичный отчёт о деятельности ФОИВ в системе государственного управления занимает очень важное место в общественно-политической жизни государства. Он характеризует достижение поставленных перед ФОИВ целей, позволяет проанализировать точность и полноту достижения сформулированных в плане целевых показателей. В то же время отчётность призвана реализовывать информационную обратную связь в контуре управления, давая адекватную информацию о происходящих в объекте

управления процессах, реакции на управляющие воздействия, а также о качестве функционирования самого контура управления [1].

Вместе с тем публичная отчётность ФОИВ зачастую содержит избыточность информации для конкретных пользователей. Для того, чтобы раскрыть данную проблему, необходимо дать само определение термина «избыточность информации».

Так, Н.В. Турышев [3] указывает, что избыточность информации – термин из теории информации, означающий превышение количества информации, используемой для передачи или хранения сообщения, над его информационной энтропией. Данное явление ведёт к информационным потерям, которые ограничивают познаваемость объектов.

Соглашаясь с точкой зрения данного автора можно определить, что избыточность информации в публичной отчётности ФОИВ – это тенденция к наполнению текстов отчётов информацией, не позволяющей получить чёткое представление о деятельности субъекта ФОИВ, что негативно отражается на восприятии его деятельности как со стороны контролирующих органов, так и населения.

Возьмём в качестве наглядного примера один из видов публичной отчётности, рекомендованных ФОИВ к подготовке – Итоговый доклад руководителя ФОИВ о результатах деятельности по его ключевым направлениям деятельности за прошедший год (далее – итоговый доклад). В ходе исследования итоговых докладов ФОИВ, а также докладов Счётной палаты России выявлено, что зачастую итоговый доклад ФОИВ формируется:

- в отрыве от целей и задач ФОИВ, ранее заявленных в ежегодной Декларации на очередной отчётный период (ожидаемые ФОИВ результаты его деятельности на текущий год);
- с несоблюдением рекомендованных стандартов, сроков размещения отчётов;

– без учёта таких аспектов как применение лексики максимально повседневной, которая была бы понятна широкой целевой аудитории, таким образом максимально охватывая все возможные референтные группы;

– с использованием специализированных отраслевых понятий, аббревиатур, без конкретики, знание которых неочевидно представителям широких референтных групп, и предполагает возможность различного толкования описываемых в докладе, идей, терминов и предложений.

На наш взгляд представляется, что избыточность информации в публичной отчётности ФОИВ можно классифицировать по следующим признакам:

- дублирование информации;
- отсутствие в отчётности сравнительных параметров с нормативами;
- избыточность цифрового материала.

В рамках настоящей статьи автором проанализированы итоговые доклады руководителей ФОИВ о результатах деятельности ФОИВ по его ключевым направлениям деятельности за 2020-2021 год:

1. Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан [4].
2. Управления Федерального казначейства по Ульяновской области [5].
3. Управление Федерального казначейства по г. Москве [6].

Результаты сопоставления итоговых докладов по параметрам избыточности приведены в таблицы 1.

Таблица 1 – Результаты сопоставления итоговых докладов по параметрам

Параметр	Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан	Управления Федерального казначейства по Ульяновской области	Управление Федерального казначейства по г. Москве
Дублирование информации	+	-	+
Отсутствие отчётности сравнительных параметров нормативами	-	+	-
Избыточность цифрового материала	+	-	+

избыточности [Составлено автором]

Анализируя указанные итоговые доклады управлений федерального казначейства различных регионов, можно заключить, что системной проблемой является избыточность цифровой информации, а также отсутствие пояснений к ряду цифровых данных. Дублируемость информации отмечается в отчётности двух из трёх анализируемых регионов. Также частой проблемой в отчётах является представление информации несистемно, без наглядности и систематизации данных.

По мнению автора настоящей статьи, проблемой составления итоговых докладов руководителей ФОИВ о результатах деятельности ФОИВ по его ключевым направлениям является отсутствие стандартизированных требований к таким документам, прописанным на законодательном уровне.

Представляется, что в целях повышения качества предоставления отчётности и улучшения информационной открытости органов исполнительной власти необходимо применять стандартизированный подход.

Стандарты публичных докладов должны включать:

- требования к формируемым ключевым показателям эффективности органа исполнительной власти;
- требования к исследованию динамики ключевых показателей эффективности;
- стандартизация оформления итоговых докладов;
- стандартизация графической и табличной информации;
- требования к наличию пояснительной записки к цифровому и графическому материалу.

Указанные стандарты могут быть оформлены как отдельным документом, так и прописаны в Федеральном законе от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» [1].

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что одной из ключевых форм информационной открытости ФОИВ в настоящее время являются итоговые доклады и декларации целей и задач на плановый период. Вместе с тем качество данных видов отчётности не всегда соответствует целям и задачам Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти. Ключевой проблемой данных документов является информационная избыточность, которая вытекает из отсутствия стандартных требований к данной документации. Автором проанализированы итоговые доклады ФОИВ на примере Федерального казначейства Российской Федерации в различных регионах, в процессе чего были выявлены системные проблемы составления данных форм отчётности. Представленные рекомендации по стандартизации требований к итоговым докладам в среднесрочной перспективе будут

способствовать улучшению межведомственного взаимодействия, а также имиджа ФОИВ у населения.

Использованные источники:

1. Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403166160/>
2. Открытость государства в России – 2021 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosavtodor.gov.ru/storage/app/media/2021/pdf/otkrytost-gosudarstva-2021.pdf>
3. Турышев, Н.В. Понятие избыточности в коммуникативных процессах /Н.В. Турышев// Общество: философия, история, культура. 2017. – №. 4. –С. 68-70.
4. Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ufa.roskazna.gov.ru/inaya-deyatelnost/otkrytoe-pravitelstvo/plany-i-otchety/>
5. Управления Федерального казначейства по Ульяновской области. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.simtreas.ru/txt/doklad_kollegii_20210325.html
6. Управление Федерального казначейства по г. Москве. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://moscow.roskazna.gov.ru/upload/iblock/bca/Otchet-Upravleniya-Federalnogo-kaznacheystva-po-g.-Moskve-o-rezultatakh-deyatelnosti-za-2021-god_69_07_02_2022_ver1_.pdf