

**Банникова И.В.,**  
**Студент Челябинского государственного университета**  
**3 курс, Институт права**  
**Россия, г. Челябинск**

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ**

***Аннотация:** В рамках данной статьи исследуются вопросы, касающиеся института совместного завещания супругов. По результатам проведенного анализа отечественного и зарубежного законодательства (Гражданского кодекса ФРГ<sup>1</sup>) делаются выводы о перспективах развития правового регулирования указанного института и в целях чего предлагается закрепить в ст. 1118 ГК РФ<sup>2</sup> новое законоположение.*

***Ключевые слова:** Завещание, совместное завещание супругов, совместное завещание супругов за рубежом.*

## **SOME PROBLEMS OF THE INSTITUTION OF JOINT WILL OF SPOUSES**

***Abstract:** this article examines issues related to the institution of joint will of spouses. The results of the analysis of domestic and foreign legislation (BGB), the author makes conclusions about prospects of development of legal regulation of the specified Institute and the purpose of which is proposed to be codified in article 1118 of the civil code a new Statute.*

***Keywords:** Will, joint will of spouses, joint will of spouses abroad.*

---

<sup>1</sup> Гражданское уложение Германии (ГГУ) от 18.08.1896 (ред. от 02.01.2002г.) (с изм. и доп. по 31.03.2013г.) // Гражданское уложение Германии: Вводный закон к Гражданскому уложению. - 4-е изд., перераб. М.: Инфотропик Медиа, 2015. С. VIII - XIX, 1 - 715.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от (ред. от 18.03.2019г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

Начать рассмотрение вопросов данной статьи представляется необходимым с указания на то, что с 1 июля 2019 г. в соответствии с Федеральным законом от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации»<sup>3</sup> в российское наследственное законодательство вводится ряд серьезных новелл. Одной из них является институт совместного завещания супругов. Институт совместного завещания супругов для России является совершенно новым, однако мировой практике он известен достаточно давно. Совместное завещание супругов распространено в странах западной Европы и на территории ряда государств постсоветского пространства<sup>4</sup>.

Как известно, наследственное право является частью гражданского права, которое регулирует вопросы права собственности граждан. Посредством использования института наследования, происходит процесс совершенствования распределительных отношений. То есть наследственное право помогает передать наследодателю имущество своей семье и наоборот, наследодатель имеет возможность получения наследства от своей семьи. Завещание позволяет человеку чувствовать себя увереннее и стабильнее в системе современных общественных отношений. Совместное завещание направлено на укрепление семейных ценностей и охрану общего имущества семьи. Законодатель отметил, что цель введения института совместного завещания является уменьшение конфликтов в семьях, возникающих на почве распределения наследства.

---

<sup>3</sup> Федеральный закон от 19.07.2018 N 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 30. Ст. 4552.

<sup>4</sup> См.: Гражданский кодекс Азербайджанской Республики: утвержден Законом Азербайджанской Республики от 28 декабря 1999 года № 779-IQ // Режим доступа: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30420111](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30420111). (дата обращения: 22.01.2021г.); Гражданский кодекс Грузии: принят 26 июня 1997 года. Введен в действие с 25 ноября 1997 года // Режим доступа: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/31702> (дата обращения: 22.01.2021г.); Гражданский кодекс Туркменистана от 17 июля 1998 года № 294-I // Режим доступа: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31295232](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31295232). (дата обращения: 22.01.2021г.); Гражданский кодекс Украины от 16 января 2003 года № 435-IV // Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30418568](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30418568). (дата обращения: 22.01.2021г.).

При этом укажем на то, что между цивилистами возникают споры по поводу правовой природы совместного завещания. В классическом понимании завещание является односторонней сделкой, для ее совершения достаточно выражения воли одной стороны. По мнению, А.М. Эрделевского, «совместное завещание супругов не может являться односторонней сделкой, потому что для составления завещания нужно присутствие двух лиц - супругов. Совместное завещание является результатом соглашения между супругами, предметом которого являются условия такого завещания»<sup>5</sup>. Иной точки зрения придерживается И.Е. Рудик, она считает, что «совместное завещание не является договором, хотя и закрепляет волеизъявление двух лиц. Ведь участники этой сделки ни в чем не обязываются друг перед другом ее совершением»<sup>6</sup>. Полагаем, что точка зрения отражающая совместное завещание односторонней сделкой более актуальной, так как супруги в завещании выражают волю как бы одного человека, так как их имущество считается общим.

В гражданском кодексе закреплен порядок наследования общего имущества супругов: во-первых, супруги вправе завещать общее имущество супругов, или имущество каждого по отдельности; во-вторых, супруги могут любым образом определить доли наследников в соответствующей наследственной массе; в-третьих, супруги определяют, какое имущество каждого из супругов будет входить в наследственную массу; в-четвертых, супруги могут лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения.

Ключевым моментом совместного завещания супругов является то, что в случае смерти одного из супругов, переживший супруг имеет прямое право отменить общее завещание, либо изменить его по своему личному

---

<sup>5</sup> Эрделевский А.М. О новых институтах наследственного права // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 01.11.2020г.).

<sup>6</sup> Рудик И.Е. Совместное завещание и наследственный договор как инструменты планирования наследства супругами // Наследственное право. 2019. N 2. С. 22 - 25.

усмотрению (прямо предусмотрено ч. 4 ст. 1118 ГК РФ). Как показывает анализ судебной и нотариальной практики, такие отмены хотя и достаточно редки, но все имеют место быть – Так, например, решением Энского районного суда Омской области было отказано в удовлетворении требований заявителя относительно признания недействительным отмены совместного завещания М. и А., на том основании, что после смерти А., М., на основании правил предусмотренных ч. 4 ст. 1119 ГК РФ, имел полное право на отмену указанного завещания<sup>7</sup>.

Возникает закономерный вопрос, насколько такое положение вещей соответствует основам наследственного права? Ведь по сути может наличествовать следующая ситуация. Супруги выработали определенное решение относительно того, каким образом должно быть поделено их имущество после смерти. При этом супруги определили наследополучателя (или же наследополучателей). Один из супругов скончался, а второй супруг, в виду каких-либо обстоятельств (к примеру, в виду возникшего личного неприязненного отношения к наследополучателю), решил изменить совместное завещание и завещать все иному лицу. Соответственно, право умершего гражданина завещать свое имущество любому индивиду в данном случае нарушается, т.к. происходит ничем не обусловленная отмена завещания в виду личного субъективного волеизъявления пережившего супруга. Как представляется, указанная ситуация абсолютно не справедлива.

Для ответа на данный вопрос представляется необходимым обратиться к наследственному праву ФРГ. В частности, в соответствии с положениями Гражданского кодекса ФРГ, супруги могут сделать совместное завещание, но вместе с тем, в рамках данного завещания они могут указать определенные распоряжения, которые невозможно отменить пережившему супругу. Иными словами, в случае смерти одного из супругов оставшийся в живых супруг

---

<sup>7</sup> Решение Марьяновского районного суда Омской области по делу № 2-152/2020 2-152/2020~М-118/2020 М-118/2020 от 2 июля 2020 г. по делу № 2-152/2020 // Режим доступа: <http://marianovcourt.oms.sudrf.ru/> (дата обращения: 22.01.2021г.).

может изменить или отменить завещание лишь в той части, которая ему была разрешена вторым супругом. Представляется, что по представленным выше основаниям, немецкая модель регулирования данного вопроса гораздо более эффективна, нежели чем ныне действующее отечественное законодательство и должна быть имплементирована и на российскую почву.

Подводя итог всему вышеизложенному в рамках данной статьи, можно сделать вывод, что в настоящее время с систему правового регулирования института совместного завещания супругов необходимо внести определенные изменения (исходя из норм, действующих в ФРГ), а именно, на наш взгляд, ч. 4 ст. 1118 ГК РФ необходимо изложить в следующем виде: «Один из супругов в любое время, в том числе после смерти другого супруга, вправе совершить последующее завещание, а также отменить совместное завещание супругов. При этом, в случае если в совместном завещании, при жизни обоих супругов, будет прямо указано на невозможность отмены или изменения условий завещания пережившем супругов, то данное завещание (полностью или в части) отмене или изменению не подлежит». Представляется что указанное предложение не только существенным образом повысит эффективность правового регулирования рассматриваемого института, но и в целом будет соответствовать современным тенденциям развития института совместного завещания супругов в романо-германской правовой семье.

#### **Список используемой литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от (ред. от 18.03.2019г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

2. Федеральный закон от 19.07.2018 N 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 30. Ст. 4552.

3. Гражданское уложение Германии (ГГУ) от 18.08.1896 (ред. от 02.01.2002г.) (с изм. и доп. по 31.03.2013г.) // Гражданское уложение Германии: Вводный закон к Гражданскому уложению. - 4-е изд., перераб. М.: Инфотропик Медиа, 2015. С. VIII - XIX, 1 - 715.
4. Гражданский кодекс Азербайджанской Республики: утвержден Законом Азербайджанской Республики от 28 декабря 1999 года № 779-IQ // Режим доступа: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30420111](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30420111). (дата обращения: 22.01.2021г.).
5. Гражданский кодекс Грузии: принят 26 июня 1997 года. Введен в действие с 25 ноября 1997 года // Режим доступа: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/31702> (дата обращения: 22.01.2021г.).
6. Гражданский кодекс Туркменистана от 17 июля 1998 года № 294-I // Режим доступа: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31295232](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31295232). (дата обращения: 22.01.2021г.).
7. Гражданский кодекс Украины от 16 января 2003 года № 435-IV // Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30418568](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30418568). (дата обращения: 22.01.2021г.).
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от (ред. от 18.03.2019г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
9. Решение Марьяновского районного суда Омской области по делу № 2-152/2020 2-152/2020~М-118/2020 М-118/2020 от 2 июля 2020 г. по делу № 2-152/2020 // Режим доступа: <http://marianovcourt.oms.sudrf.ru/> (дата обращения: 22.01.2021г.).
10. Рудик И.Е. Совместное завещание и наследственный договор как инструменты планирования наследства супругами // Наследственное право. 2019. N 2. С. 22 - 25.
11. Эрделевский А.М. О новых институтах наследственного права // Нотариальный вестник. 2019. № 10. С. 39-46.