

*Камалова Э.Г.,
студент магистратуры
Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета
Россия, г. Стерлитамак*

ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

***Аннотация:** В статье рассматриваются особенности контроля знаний учеников на современном этапе. У школьников навыки самостоятельной деятельности сами по себе не появляются. Их к такой деятельности нужно учить: ставить задачи работе, чтобы достичь целей, составлять программу своих действий, отслеживать ее постепенное протекание, понимать причины успехов и неудач, анализировать собственные и чужие действия и если нужно организовывать поправку.*

***Ключевые слова:** Диагностика, контроль знаний, деятельностный подход, навыки и знания, цели и методы, умения и способности.*

***Annotation:** The article discusses the features of the control of students' knowledge at the present stage. Students do not develop independent activity skills by themselves. They need to be trained for such activities: to set tasks for work in order to achieve goals, to make a program of their actions, to track its gradual flow, to understand the reasons for success and failure, to analyze their own and other people's actions and, if necessary, to organize an amendment.*

***Key words:** Diagnostics, knowledge control, activity approach, skills and knowledge, goals and methods, skills and abilities.*

В основном учебном заведении задачи изучения предмета сформулированы в ФГОС. При этом тесно связаны между собой

представленные в Стандарте масштабные задачи общего образования в нынешнем обществе, требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ, а также все составляющие целей обучения предмета и главные результаты изучения предмета. Итак, вот «Портрет выпускника основной школы» содержащий перечень ключевых словосочетаний: «социально активный», «ценности гражданского общества», «ценности других культур», «критически мыслящий», «умеющий сотрудничать» и т.д. Заявленные личностные, предметные и метапредметные результаты пересекаются с планируемыми результатами обучения. Окончательный итог зависит от того сможем ли мы построить приемлемую заданным целям диагностику по предмету, контролируем ли мы масштабные цели, объявленные стандартом. Отсюда вытекает утверждение, что диагностика выступает как системообразующий компонент в целостном образовательном процессе и обеспечивает формирование личностных качеств учащихся.

Школа должна готовить учеников к реальной взрослой жизни. Она обязана научить детей сотрудничать и трудиться в коллективе, освоив необходимые знания должны научиться решать любые проблемы. Учебное заведение для учеников – это та часть жизни, где они проходят путь становления, социализацию, учатся правильно общаться с разными людьми. Но нужно помнить то, что социокультурный опыт как предмет образования, действительно безграничен, так как содержит в себе многолетний багаж знаний предшествующего поколения; жизнь интересна и разнообразна, и никакого «проигрывания» жизненных ситуаций в школе не хватит, чтобы успешно овладеть всем набором социальных ролей. Итак, проблема содержания диагностики и контроля очень трудна, ее нельзя решить конструктивно, декларируя только глубинную и нерасторжимую связь жизни и обучения предмету.

Определить содержание диагностики – весьма сложно, потому что социокультурный опыт, преобразованный в некий дидактический продукт, представленный в стандарте – это трудная, многоступенчатая структура, в которой разнообразные компоненты формируют в действительности нестабильные динамические образования.

В образовании есть трудности с диагностикой. Если считать, что фундаментальным параметром результативности образовательного процесса подразумевается эффективность (востребованность, оптимальность) осуществления деятельности, которая выступает как разновидность интеграции всех качеств, то основной проблемой становится выбор этой основополагающей деятельности.

Свою значимость это суждение приобретает с деятельностным подходом, которая является отличительной особенностью ФГОС. Л.С. Выготский сказал, что становление любых личностных новообразований возможно только в деятельности. Главной целью курса является совершенствование у учащихся коммуникативной культуры, речемыслительных способностей, духовно-нравственных, эстетических свойств личности школьников.

О готовности или неготовности к жизни школьников можно судить только тогда, когда они освоят основные виды деятельности. Изучив материал можно определять о состоятельности апробирования методики преподавания дисциплины.

В то же время обычно традиционно ставившиеся в качестве самой значительно-важной цели школьного образования «предметные познания»

не утрачивают собственно весомости как таковые, но приобретают роль особенного «инструмента» в процессе реализации задач стандарта,

создание эффективных условий развития личности ребёнка. Одним из ключевых факторов является понимание тезиса современной когнитивной

теории обучение: отдельные факты быстро забываются, так как не имеют самодовлеющего значения, не вписываются в концептуальную карту ученика. Полученное таким образом знание бесполезно, так как его невозможно использовать, обобщить или же припомнить при надобности. «Смысл упрощает обучение, так как обучающийся понимает, где расположить факты в собственной ментальной картине; и значение делает

знание практичным, так как цели и методы использования уже есть в сознании». Навыки и знания полагаются зависимыми от контекста, в котором их получили и использовали, большое количество отдельных прецедентов

невозможно заучить по отдельности и затем вставить в любой контекст. И диагностика отдельных составных частей подталкивает к обучению отдельным компонентам, а чтобы научиться решать задачи или выработать навыки мышления этого недостаточно. Всевозможные попытки оценить возможности к мышлению и решению задач сквозь выявление отдельных составных частей данных способностей и тестирования их порознь друг от друга не дают продуктивному изучению таких способностей. Для системы оценки это значит, что невозможно обучать компонентам знания, умения и способностей в одном контексте и полагать, что ученики за тем собственными силами станут машинально применять их в ином контексте.

Диагностика обязана сдвинуться из области чистой рациональности в сферу языкового мышления, в процессе которого и выходит возведение «практической философии» растущий личности, преодолевания фрагментарности мышления сегодняшнего учащегося и ослабления клиповости его сознания, разрыва между интеллектуальностью и чувственностью.

Отобрать формы проверки, иными словами, выяснить как измерять. У школьников навыки самостоятельной деятельности сами по себе не появляются. Их к такой деятельности нужно учить: ставить задачи работе,

чтобы достичь целей составлять программу своих действий, отслеживать ее постепенное протекание, понимать причины успехов и неудач, анализировать собственные и чужие действия и если нужно организовывать поправку. Такой школьник способен и готов учить себя и развиваться в дальнейшем. (А.Н. Леонтьев). Преподаватель выстраивает процесс обучения как цепочку поэтапных достижений обучающегося, делает процесс более осознанным и важным для ученика и, безусловно, включает ученика в познавательную деятельность. Слово "достижение" уместно использовать на уровне диагностирования, а слово "результат" когда проводится итоговый контроль. Ясно, что содержание и форма диагностики между собой тесно взаимосвязаны: содержание

предопределяет отбор характерных форм, но и использование соответствующих форм очевидным образом повлияет на предмет содержания. Но не содержание и не форма сами по себе регулирует процесс измерения, а способность измерения служить валидным и надежным средством диагностики.

Тут и возникают несколько вопросов, которые нужно решить. Известно, что тестирование в психологии ориентировано на регистрацию того или иного качества. Психолог определяет степень самооценки, с той или иной объективности, соблюдая измерительные процедуры, фиксирует исследуемый параметр, соотносит его с нормой. А в обучении тестирование нацелено, чтобы выявить показатели, является основанием для положительной динамики.

За объективный измеритель в обучении какие данные принимать – в этом возникает проблема. Чтобы дать ответ на этот вопрос, нужно выяснить, какие требования предъявляет жизнедеятельность человека. Ответ находится в другой области – в объективности обязательствам реальной жизни и общеобразовательным Стандартам.

Вот как определяет назначение контроля в деятельности педагога Г.И. Щукина:

- 1) готовы ли к изучению и усвоению знаний учащихся;
- 2) получить данные как протекает деятельность школьников, когда выполняют самостоятельные работы;
- 3) выяснить какие трудности возникают и их причины;
- 4) определять на этой основе результативность организации, способов, средств обучения;
- 5) определить меру правдивости, объем, глубину, осознанность, эффективность освоенных знаний и умений;

Преподаватель сможет откорректировать последующий процесс обучения, дать нужные советы и разъяснения ученику и проявлять свое отношение к его учебным стараниям, когда обобщит определенный уровень знаний, умений и навыков.

Традиционно понятия «средства оценивания» и «результаты обучения» рассматриваются в рамках контролирующей деятельности учителя. Педагог в рамках контролирующей деятельности рассматривает такие определения как «средства оценивания» и «результаты преподавания». Необходимо обратить внимание на учет тех критериев, которые влияют на процесс обучения новых исследований, в связи с разработыванием современных подходов к обучению, ориентирующее на развитие ученика средствами учебной дисциплины, нужно учесть все факторы, которые влияют на процесс обучения. Важным моментом является то, как ученик достигает ожидаемых показателей, каким образом усваивает на должном уровне новый этап учебной дисциплины. В таких обстоятельствах общепринятые рамки контроля делаются узкими, не дают сведения о фактических изменениях сущности ученика о том, как осваивает общеучебные и соответствующие умения, общелогические, эвристические и особые средства познания.

Ученые полагают, что должны быть изменения не только в образовании, но и в системе контроля. Кроме содержательных основ контроля должны составлять не только познавательные, учебные и предметные знания, но и методы деятельности, и эксперимент творческой деятельности, и эксперимент духовно-ценностного отношения человека ко всему окружающему: людям, миру, себе.

Использованные источники:

1. Педагогика: учебное пособие для студентов пед. ин-тов/ Под ред. Бабанского Ю.К – М: Просвещение, 1988.
2. Груденов Я.И. Совершенствование методики работы учителя математики – М: Просвещение, 1990.
3. Дакацян У.В. Проверка знаний учащихся по математике – М: Академия педагогических наук РСФСР, 1963.
4. Калинина М.И. К вопросу о контроле и оценке знаний учащихся/ сб. статей “Организация контроля знаний учащихся в обучении математики”, сост. Борчугова З.Г., Батий Ю.Ю. – М: Просвещение, 1980.
5. Качество знаний учащихся и пути его совершенствования/ Под ред. Скаткина М.Н., Краевского М.Н. – М: Педагогика, 1978.
6. О совершенствовании методов обучения математики / Сб. статей сост. Крамор В.С. – М: Просвещение, 1978.
7. МПМ в средней школе. Частная методика/ Сост. Мишин В.И. – М: Просвещение, 1987.
8. Петровский Е. И. Проверка и оценка знаний учащихся – М: АПН РСФСР, 1960.
9. Современные основы школьного курса математики. / Н.Я. Виленкин, К.И. Дудничев, Л.А., Калужнин, А.А. Столяр. – М: Просвещение, 1980.