

*Степунина Анна Сергеевна,  
магистрант  
3 курс,  
Институт педагогики и психологии,  
Московский педагогический государственный университет  
Россия, г. Москва*

**ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ МОТИВАЦИОННОЙ И  
КОГНИТИВНОЙ СФЕР УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ  
УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* Статья посвящена рассмотрению особенностей связи мотивационной и когнитивной сфер учебной деятельности студентов СПО (среднего профессионального образования). Вопрос, который касается связи когнитивного стиля и мотивации поведения, является важным как минимум по двум причинам. Первая причина – решая его, создается мост между двумя сферами личности – мотивационной и когнитивной, в большинстве психологических исследований, к сожалению, являются разведенными. Вторая причина – можно по-новому посмотреть на природу самих когнитивных стилей.

Интересным является тот факт, что в истоках теоретических представлений о природе когнитивного стиля есть намек, и даже прямо представлена связь когнитивного стиля и потребностей человека.

**Ключевые слова:** мотивация, когнитивная сфера, студенты, среднее профессиональное образование, уровень успеваемости, цель деятельности.

## PECULIARITIES OF INTERCONNECTION OF MOTIVATIVE AND COGNITIVE SPHERES OF EDUCATIONAL ACTIVITY OF STUDENTS OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION INSTITUTIONS

*Summary:* The article is devoted to the consideration of the peculiarities of the connection between motivational and cognitive spheres of educational activity of students of secondary vocational education (secondary vocational education). The question concerning the relationship between cognitive style and behavior motivation is important for at least two reasons. The first reason is that by solving it, a bridge is created between two spheres of personality - motivational and cognitive, in most psychological research, unfortunately, they are divorced. The second reason is that you can take a fresh look at the nature of the cognitive styles themselves.

An interesting fact is that in the origins of theoretical ideas about the nature of the cognitive style there is a hint, and even a connection between the cognitive style and human needs is directly presented.

**Keywords:** motivation, cognitive sphere, students, secondary vocational education, academic performance, purpose of activity.

В психологических исследованиях прослеживается тенденция к объединению мотивационной и познавательной сфер. Это связано с несколькими причинами. Первая причина – решая его, создается мост между двумя сферами личности – мотивационной и когнитивной, в большинстве психологических исследований, к сожалению, являются разведенными. Вторая причина – возможность по-новому рассмотреть особенности когнитивных стилей.

Один из известных исследователей, Д.Ройс, изучал особенности когнитивных стилей в контексте решения когнитивных задач. Он изучал систему личности, и ее ценности, чтобы выявить те рычаги, которые

побуждают к выполнению определенных заданий. Исследователь заметил, что решение задач, которые связаны с важными ценностями человека, выполняются намного быстрее.

Стоит отметить, что Д. Ройс связывает когнитивные ценности и интересы личности, тогда как эффективные ценности ими были определены как психологические потребности, направляющие, координирующие и возбуждающие аффективные процессы в целенаправленной деятельности<sup>1</sup>.

Д. Ройс объединил между собой, как аффективные, так и когнитивные стили. Все это является обоснованием для постановки вопроса о том, как соотносится когнитивный стиль и мотивация поведения в конкретной сфере – в общении. Прежде чем анализировать экспериментальную проверку гипотезы о том, как они связаны, считаем необходимым рассмотреть представления о мотивации общения, которые существуют в отечественной психологии [98, с.47].

Также в исследованиях делается акцент на особенностях общения между людьми. Оно побуждает к выполнению общей деятельности, которая помогает решать важные задачи.

А.В. Петровского, изучая особенности мотивационной сферы, отмечал, что важный побудитель к выполнению заданий является желание быть личностью. Человеку важно не только быть личностью, но и коммуницировать с другими людьми, то есть, выполнять совместные задачи<sup>2</sup>.

Согласно данному положению, частные мотивы общения он рассматривает как производные от данной глобальной потребности. Он трактует потребность в аффилиации в качестве мотива, который направлен на то, чтобы снять барьеры на пути персонализации индивида. Им же представлена потребность в доминировании в качестве стремления быть

---

<sup>1</sup> Royce J., Powell A. Theory of Personality and Individual Differences: Factors, Systems and Process. Prentice Hall, 1983. 237 p. (147)

<sup>2</sup> Петровский А.В. К проблеме первоисточника человеческой мотивации // Личность в общении и деятельности. Ульяновск, 1985. С. 3-14. (стр 4)

персонализированным в других против их воли. Человек нуждается в оценке со стороны других людей, т.к. хочет определить успешной или неуспешной является персонализация<sup>3</sup>.

Ш.Н. Чхартишвили объясняет потребность в общении как социогенетическую, т.е. ту, объект которой является социальное взаимодействие определенного содержания. Как отмечает психолог, другие люди побуждают к выполнению совместных задач [78, с.55].

Им было выделено 3 группы социогенных потребностей:

- 1) потребность в социальном взаимодействии, которое приносит другим пользу (в сочувствии и помощи, являющимися ядром этических потребностей);
- 2) потребность быть полезным для себя и для других (в сотрудничестве, сосуществовании, дружбе и т.д.);
- 3) потребность быть полезным только для себя, что заключается в стремлении к самовыделению и стремлению достигать собственных целей, даже если это происходит в ущерб для других<sup>4</sup>.

Например, в своей работе Н.Д. Творогова прослеживает динамику мотивации общения студентов в течении их всего обучения. Автором был сделан вывод о том, что у них преобладает мотив аффилиации (они стремятся быть принятыми своими сверстниками) у студентов младших курсов, поскольку это связано с тем, что они адаптируются в новом коллективе, тогда как на старших курсах возникают мотивы достижения и доминирования<sup>5</sup>.

Жемчугова Л.В. ставила перед собой задачу выявить, как соотносятся между собой разные динамические характеристики общительности, к которым относятся стремление в общении, инициативность, широта, легкость, выразительность, устойчивость [12, с.67].

---

<sup>3</sup> Петровский А.В. К проблеме первоисточника человеческой мотивации // Личность в общении и деятельности. Ульяновск, 1985. С. 3-14. (стр. 6)

<sup>4</sup> Чхартишвили Ш.Н. Природа и виды социогенной потребности // Проблемы формирования социогенных потребностей. Тбилиси, 1974. С. 115-119.

<sup>5</sup> Творогова Н.Д. Экспериментальное изучение социальной перцепции в процессе общения студентов учебной группе // Вопр. психологии. 1981. N 4. С. 119-123.

Согласно полученным результатам эмпирического исследования, у старшеклассников в структуре их связей между указанными характеристиками центральное место занимает стремление к общению. Особенно тесно оно связано с широтой круга общения, под которой понимается разнообразие эмоциональных реакций, а также богатство мимики и пантомимики. Тогда как у студентов ведущую роль играет инициативность, наиболее тесно связанная со стремлением общаться. Так, в обоих случаях представлена мотивационная основа общительности<sup>6</sup>.

Р.А. Максимовой рассматривается потребность в общении в качестве одного из компонентов коммуникативного потенциала человека, в которых входит коммуникативная активность, эмоциональная реактивность, уверенность в общении и коммуникативный объем [55, с.47].

Автор провел собственные эмпирические исследования, на основании которых сделал вывод о том, что у женщин преобладает потребность в общении больше, чем у мужчин. Причем такой результат был получен во всех возрастных группах.

М.Ш.Магомедом-Эминовым исследовал понятие мотивации, и выявил 26 индикаторов, которые помогают в ее проявлении. Самыми известными среди них можно назвать следующие:

- 1) прямая оценка представлений человека о существующих причинах либо особенностях своего поведения, интересах и т.д. (когнитивная репрезентация);
- 2) проявление мотивов в фантазиях и воображении (тест тематической апперцепции);
- 3) наблюдения за тем, как ведут себя другие в смоделированной ситуации либо в естественной обстановке;
- 4) наблюдение за тем, как ведет себя сам человек;
- 5) формирование и трансформация мотивов в эксперименте<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Жемчугова Л.В. Исследование динамических характеристик общительности в юношеском возрасте: Автореф. дис. ... канд.психол. наук. М., 1987. 18 с.

<sup>7</sup>Магомед-Эминов М.Ш.Психодиагностика мотивации // Общая психодиагностика. М., 1987. С. 155-170.

Если говорить про мотивацию студентов, стоит обратить внимание на то, что она рассматривается в контексте других участников учебного процесса. Данный процесс воздействия определенных побуждений, которые влияют на самоопределение и продуктивность профессиональной деятельности.

Мотивы студентов влияют на выбор пути в специализации, а также на эффективность этого выбора, на то, насколько удовлетворенным будут такие результаты и успешным будет обучение. Главным здесь является положительное отношение к будущей профессии, иными словами, студенты должны проявлять к ней интерес.

Исследуя особенности учебной деятельности, важное значение имеют когнитивная и мотивационная сферы. Так, ученые провели исследования, в которых было доказано, что в большинстве случаев не уровень интеллекта отличает сильного студента от слабого, а самым главным здесь является мотивация студентов.

У сильных учащихся эта мотивация постоянно находится внутри, т.к. у них есть интерес освоить выбранную профессию на высоком уровне, а для полноценного получения знаний, умений и навыков, они получают и усваивают их в полном объеме. Тогда как слабым студентам не так интересна профессиональная мотивация, их мотивация внешняя и заключается в получении стипендии. Некоторые из них хотят получить одобрение от окружающих. Тогда как сам процесс учебы у них не вызывает живого интереса, и они не стремятся расширять свои знания.

Только интерес, то есть положительное отношение к будущей практической деятельности может являться основой мотивации учебной деятельности студентов. Именно интерес к профессии напрямую связан с конечной целью обучения. Если та или иная специальность выбрана осознанно, если учащийся считает ее общественно и лично значимой, тогда процесс профессиональной подготовки будет продуктивен и эффективен. Обычно первокурсники практически все считают сделанный

выбор правильным, но уже к четвертому курсу эйфория снижается. К концу обучения далеко не в полном составе курс удовлетворен собственным выбором.

Однако интерес все равно остается положительным, поскольку мотивация учебной деятельности студентов постоянно подогревается с разных сторон: это и уважаемые преподаватели с интересными лекциями, и коллективные занятия играют огромную роль. Но если уровень преподавания в учебном заведении низок, удовлетворенность может пропасть даже у тех студентов, которые были замотивированы внутренне. Также влияет на охлаждение чувств по отношению к профессии несоответствие представлений юного ума о данной профессии и постепенно появляющиеся реальные знания, которые приносят понимание и иногда коренным образом меняют первоначальное мнение. В этом случае профессиональная мотивация студентов может сильно пострадать.

Меняют отношение к профессии и убивают желание обучаться ее секретам в основном три вещи, выявленные в процессе исследования мотивации студентов:

- Столкновение с реальностью в СПО, коренным образом отличающаяся от тех представлений, которые молодой человек имел до поступления в вуз.
- Низкий уровень подготовки, слабая обучаемость, сопротивляемость организма к напряженному и систематическому труду.
- Категорическое неприятие тех или иных специальных дисциплин, а потому стремление сменить специальность, хотя сам процесс обучения у студента может и не вызывать отторжения.

**Выводы.** Обычно выделяют два источника активности в мотивации студентов вуза – внешний и внутренний. Внутренний источник - это социальные и познавательные потребности, интересы, установки, стереотипы, эталоны, влияющие на успешность самосовершенствования личности, на ее самореализацию, самоутверждение в любых видах деятельности. В этих

случаях движущая сила активности - стремление к идеальному образцу собственного "Я" и ощущение несоответствия с реальным "Я". Внешними источниками учебной мотивации студентов, их личностной активности служат обстоятельства, в которых проходит жизнь и деятельность конкретного человека. Сюда нужно включать и требования, и набор возможностей, и ожидания.

Суть требований заключается в соблюдении норм поведения, деятельности и общения в социуме. Ожидание можно трактовать как мотивацию студентов к обучению относительно отношения общества к образованию, поскольку это является нормой поведения, и студент должен принять это как данность, что поможет ему в преодолении трудностей в учебном процессе. А возможности создаются объективными условиями, которые необходимы для того, чтобы учебная деятельность продвигалась широко и мощно. Здесь движущая сила – стремление к тем общественным требованиям, которым реальный уровень знаний студента пока не соответствует.

#### **Литература:**

1. Петровский А.В. К проблеме первоисточника человеческой мотивации // Личность в общении и деятельности. Ульяновск, 1985. С. 3-14. (стр 4).
2. Петровский А.В. К проблеме первоисточника человеческой мотивации // Личность в общении и деятельности. Ульяновск, 1985. С. 3-14. (стр. 6)
3. Магомед-Эминов М.Ш. Психодиагностика мотивации // Общая психодиагностика. М., 1987. С. 155-170.
4. Жемчугова Л.В. Исследование динамических характеристик общительности в юношеском возрасте: Автореф. дис. ... канд.психол. наук. М., 1987. 18 с.
5. Чхартишвили Ш.Н. Природаи виды социогенной потребности // Проблемы формирования социогенныхпотребностей. Тбилиси, 1974. С. 115-119.

6. Творогова Н.Д. Экспериментальное изучение социальной перцепции в процессе общения студентов в учебной группе // Вопр. психологии. 1981. N 4. С. 119-123.
7. Royce J., Powell A. Theory of Personality and Individual Differences: Factors, Systems and Process. Prentice Hall, 1983. 237 p. (147).

#### **Literature:**

1. Petrovsky A.V. To the problem of the primary source of human motivation // Personality in communication and activity. Ulyanovsk, 1985.S. 3-14. (page 4).
2. Petrovsky A.V. To the problem of the primary source of human motivation // Personality in communication and activity. Ulyanovsk, 1985.S. 3-14. (p. 6).
3. Magomed-Eminov M.Sh. Psychodiagnostics of motivation // General psychodiagnostics. M., 1987.S. 155-170.
4. Zhemchugova L.V. Study of the dynamic characteristics of sociability in adolescence: Author. dis. ... Candidate of Psychol. sciences. M., 1987.18 p.
5. Chkhartishvili Sh.N. Nature and types of sociogenic needs // Problems of the formation of sociogenic needs. Tbilisi, 1974.S. 115-119.
6. Tvorogova ND Experimental study of social perception in the process of communication of students in an educational group // Questions. psychology. 1981. No. 4. S. 119-123.
7. Royce J., Powell A. Theory of Personality and Individual Differences: Factors, Systems and Process. Prentice Hall, 1983. 237 p. (147).