

Булавкина И.А.

Студент магистратуры

ФГБОУ ВО "Волжский государственный университет водного

транспорта"

Россия, г. Нижний Новгород

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ ЛИЦОМ, ПОДВЕРГНУТЫМ АДМИНИСТРАТИВНОМУ НАКАЗАНИЮ

Аннотация: В статье рассматривается вопрос об управлении автомобилем, трамваем или другим транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения (ст. 264.1 УК РФ). Предложены способы решения этой проблемы.

Ключевые слова: транспорт, ответственность, правила дорожного движения.

RESPONSIBILITY FOR VIOLATION OF TRAFFIC RULES BY A PERSON SUBJECTED TO ADMINISTRATIVE PUNISHMENT

Resume: The article examines the issue of driving a car, tram or other vehicle while intoxicated (Article 264.1 of the Criminal Code of the Russian Federation). Ways to solve this problem are proposed.

Key words: transport, responsibility, traffic rules.

Проблема института защиты прав участников дорожного движения является актуальной, как в силу значимости для граждан общественных отношений в сфере организации дорожного движения, так и по причине

большого количества правонарушений на российских дорогах. Последние два десятилетия активно обсуждается вопрос ужесточения административной и уголовной ответственности за ряд правонарушений и преступлений, которые могут быть совершены участниками дорожного движения.

Статья 264.1 УК РФ это уловка - логичный и значимый шаг для законодателей на пути к высокому уровню смертности, поскольку большое количество водителей водит машину в нетрезвом виде, и такой вид административного правонарушения является регулярным. Уголовная ответственность за задержание пьяного водителя оказалась спорным решением для общественности [1].

Важно отметить, что этот социальный и правовой институт вызывает разногласия как по своему нормативному и правовому содержанию, так и в части оформления, наименования и юридической техники нормотворчества[2].

Статья содержит в себе как теоретические, так и правоприменительные особенности, а также противоречивые решения в части юридической техники нормотворчества.

На мой взгляд, использование слова «трамвай» в описании ст. 264.1 УК РФ излишне. Изучение судебной практики показало, что уголовных дел в отношении водителей трамваев и троллейбусов в состоянии алкогольного опьянения нет.

Нет никаких сомнений в том, что лицо, которое уже было лишено водительских прав в соответствии с требованиями КоАП за управление транспортом в состоянии алкогольного опьянения и которое в очередной раз севшее за руль, имеет повышенную социальную опасность. Это объясняет тот факт, что мысль ужесточения ответственности за совершаемое правонарушения было воспринято позитивно. Главным вопросом является необходимость именно уголовной ответственности, так как совершенное преступление неоднозначно по своему юридическому осмыслению. В данном

случае наказывается лицо, которое своим поведением нарушило определенные правила, которые могли бы оказать негативное воздействие на участников. То есть лицо может быть наказано за возможность причинения вреда общественным отношениям[3].

Исследование современной практики показывает, что у судей возникают вопросы по поводу толкования термина «повторение», например, статья 12.8 КоАП РФ, а также неоднократные нарушения. Процедура уголовного преследования основана на статье 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации [4]. Такой подход не кажется полностью объективным и не отражает реальную ситуацию правового регулирования института защиты пользователей дорог. В первую очередь, это связано с неоднозначным решением рассматривать наличие административной ответственности как основание для уголовной ответственности.

Часто суды не хотят видеть повторения или репрессалий, если они были. За посягательство и за нарушение правил дорожного движения будет развитие института ответственности на интересы участников общественных отношений в сфере транспорта будут развиваться параллельно государственному и общественному запросу на формирование режима безопасности в сфере эксплуатации пассажирского, грузового и личного транспорта.

В заключение хотелось бы сказать, что в текущем контексте разработки и принятия постановления Пленума Верховного Суда РФ об определении применения правил административной предвзятости эти вопросы не решаются выборочно, а имеют единый подход к пониманию преступности.

Использованные источники:

1. Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 528-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации об усилении ответственности за нарушение безопасности дорожного движения» // Российская газета. Январь 2015 г. №1.

2. Курченко В.В. Реализация новой статьи 264.1 УК РФ: объяснения виновных // Уголовный процесс. 2015. № 9. С. 38 - 44.
3. Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников / сообщников повышенного риска. «Юридический центр». СПб.: Право. Пресс-центр, 2002. 276 с. (сер.: теория и практика преступности. право и преступность. процесс).
4. Решение Верховного Суда РФ о передаче кассационной жалобы на рассмотрение в судебное заседание суда кассационной инстанции от 29 ноября 2018 г. № 81-УД18-16.