УДК 316.6

Бузыкина Ю.С., кандидат психологических наук,
доцент кафедры «Прикладная психология»
Пензенский государственный университет
Россия, г. Пенза
Атюшева И.В.
студент магистратуры
3 курс, факультет «Педагогики, психологии и социальных наук»
Пензенский государственный университет
Россия, г. Пенза

РАЗЛИЧИЯ В ПАРАМЕТРАХ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП

Аннотация: *Статья посвящена исследованию параметров сформированности личностной идентичности, а также их различий у представителей разных этнических групп. Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в работе с молодежью по проблеме формирования позитивной идентичности. В статье рассматриваются такие параметры личностной идентичности, как статус личностной идентичности, самоинтерес, отраженное самоотношение, осмысленность жизни.*

Ключевые слова: *статус личностной идентичности, самоинтерес, самоотношение, осмысленность жизни, смысложизненные ориентации.*

Annotation: *The article is devoted to the study of the parameters of personal identity formation, as well as their differences among representatives of different ethnic groups. The results obtained in the course of the study can be used in work with young people on the problem of formation of positive identity. The article*

considers such parameters of personal identity as the status of personal identity, self-interest, reflected self-attitude, meaningfulness of life. The article describes the content characteristics of personal identity of representatives of different ethnic groups.

Key words: *status of personal identity, self-interest, self-attitude, meaningfulness of life, life orientations.*

На сегодняшний одним из наиболее значимых становится вопрос, связанный с изучением проблемы благополучия, самосознания, идентичности личности. В настоящее время происходят динамичные и глубинные преобразования, затрагивающие различные сферы жизнедеятельности общества. Идентичность выступает базовым психологическим конструктом, выражающим сущность человека.

Затруднения с определением идентичности затрагивает все население, но особо остро этот кризис переживают определенные социальные группы общества, к которым, прежде всего, относится молодежь. Период формирования личностной идентичности молодежи характеризуется стремлением к самореализации, формированием профессиональных компетентностей, необходимых для успешного функционирования личности.

Современная молодежь живет в постоянно изменяющихся условиях в силу чего, поиск и сохранение личностной идентичности являются необходимым связующим фактором для перспективного развития личности в будущем [1, с. 37].

В отношении проблемы социальной идентичности в России употребляется термин «кризис», так же, как и по отношению к экономической и политической ситуации [2].

В проблеме идентичности важен тот факт, с какой группой личность себя отождествляет, а не то, к какой социальной группе она принадлежит. В связи с этим кризис идентичности может быть также определен, как утрата

положительных представлений о своей группе, а не только как трудность в обозначении своего места в обществе.

Целью исследования явилось изучение различий в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп для использования диагностических данных педагогом-психологом в работе с молодежью по проблеме формирования позитивной идентичности, а также в процессе планирования и проведения социально-психологических тренингов с целью повышения личностного статуса и коррекции целеполагания в молодежной среде.

В качестве гипотезы выступило предположение о существовании качественных различий в параметрах сформированности личностной идентичности у представителей разных этнических групп, таких, как статус личностной идентичности, самоинтерес, отраженное самоотношение, осмысленность жизни, а также существовании связи между структурными параметрами личностной идентичности и смысложизненными ориентациями, самоотношением личности, статусом личностной идентичности.

Эмпирическое исследование проводилось поэтапно на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». В исследовании приняли участие 50 человек – студенты разных направлений подготовки Пензенского государственного университета в возрасте от 17 до 27 лет.

Диагностический эксперимент проводился с применением следующих методик: «Методика исследования личностной идентичности» В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш; методика «Статусы личностной идентичности» Л.Б. Шнейдер; «Опросник самоотношения личности В.В. Столина и С.Р. Пантелеева»; «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева.

В результате эмпирического исследования были установлены следующие качественные различия в параметрах сформированности личностной идентичности у представителей разных национальностей: - по согласованности структурной организации личностной идентичности;

- по статусу личностной идентичности;

- по таким параметрам самоотношения, как самоинтерес ($U_{эмп}$ = 176,5 при p≤0,01), ожидаемое отношение от других ($U_{эмп}$ = 211 при p≤0,05), самопринятие ($U_{эмп}$ = 196,5 при p≤0,05);

- значимые различия по осмысленности жизни ($U_{эмп}$ = 212 при p≤0,05), результативности жизни ($U_{эмп}$ = 205 при p≤0,05), локусу контроля – жизнь ($U_{эмп}$ = 220 при p=0,05).

Так, у представителей русской этнической группы ниже согласованность структурной организации личностной идентичности, чем в татарской группе. Это может свидетельствовать о сниженной способности к социально-психологической адаптации в условиях смены привычной роли при среднем уровне самостоятельности и позитивном самоотношении испытуемых.

Для испытуемых двух групп характерна дисгармония различных аспектов восприятия себя и своей ролевой организации. У русских доминирует когнитивный компонент структурной организации личностной идентичности, у татар – эмоционально-мотивационный компонент.

В татарской группе выше статус личностной идентичности – позитивная (сформированная) идентичность.

Для испытуемых татарской этнической группы в большей степени характерно проявление внимания и интереса к своей этнической группе, и уверенность в том, что такое же отношение к ней и со стороны других этнических групп, им свойствен интерес к собственным мыслям и чувствам, одобрение себя в целом и доверие к себе.

У представителей татарской этнической группы по сравнению с испытуемыми русской этнической группы выше показатели по осмысленности жизни, выше удовлетворенность самореализацией, но существенно ниже показатель «локус контроля – жизнь», что говорит об отсутствии веры в свои силы при контроле событий своей жизни.

Соотнесение результатов, полученных в ходе выявления связей в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп, позволило сделать следующие выводы:

- существует прямая корреляционная связь между статусом личностной идентичности и уровнем согласованности структурных компонентов личностной идентичности испытуемых русской (r_s = 0,997 при $p \leq 0,01$) и татарской этнических групп (r_s = 0,986 при $p \leq 0,01$);

- существует прямая корреляционная связь между статусом личностной идентичности и осмысленностью жизни (r_s= 0,425 при $p \leq 0,05$ – у русских, r_s= 0,981 при $p \leq 0,01$ – у татар). Так, чем выше степень согласованности структурной организации идентичности, тем более сформированным является статус личностной идентичности. Т.е. испытуемые с наиболее гармоничным восприятием себя во всех компонентах личностной идентичности (когнитивный, эмоционально-мотивационный и поведенческий) будут чувствовать и вести себя более уверенно в своей деятельности. Для них будет характерен рост уверенности в себе при росте согласованности структурной организации личностной идентичности.

Чем выше осмысленность жизни группы, тем более сформирована (позитивнее) ее личностная идентичность;

- выявлена связь между уровнем согласованности структурной организации личностной идентичности и самоуважением, а также уровнем аутосимпатии у представителей русской и татарской этнических групп;

- существует связь между уровнем согласованности структурной организации личностной идентичности и самопринятием (r_s= 0,508 при $p \leq 0,05$), ожидаемым отношением от других (r_s= 0,678 при $p \leq 0,01$), саморуководством (r_s= 0,627 при $p \leq 0,01$) и самоинтересом (r_s= 0,789 при $p \leq 0,01$) у представителей татарской этнической группы;

- выявлена обратная корреляционная связь между уровнем согласованности структурной организации личностной идентичности и

самообвинением (r_s= - 0,402 при p≤0,05) у представителей русской этнической группы. Чем выше у испытуемых структурная согласованность личностной идентичности, тем ниже их склонность к самообвинению, не свойственно самоосуждение, в целом присутствует одобрение себя;

- существует прямая корреляционная связь между согласованностью структурной организации личностной идентичности и осмысленностью жизни (r_s = 0,434 при p≤0,05 – у русских, r_s = 0,986 при p≤0,01 – у татар); целями в жизни (r_s= 0,433 при p≤0,05 –у русских, r_s= 0,872 при p≤0,01 – у татар); процессом жизни (r_s= 0,625 при p≤0,01 – у русских, r_s= 0,856 при p≤0,01 – у татар); результативностью жизни (r_s= 0,64 при p≤0,01 – у русских, r_s= 0,803 при p≤0,01 – у татар). Чем выше осмысленность жизни, тем более согласована структурная организация личностной идентичности, т.е. через осознание смысложизненных ориентаций возможно выстраивание иерархической последовательности содержания ролей испытуемых;

- существует прямая корреляционная связь между согласованностью структурной организации личностной идентичности и локусом контроля – Я (r_s= 0,915 при p≤0,01) и локусом контроля – жизнь (r_s= 0,802 при p≤0,01) у представителей татарской этногруппы;

- не выявлена связь между структурной организацией личностной идентичности и локусом контроля – Я, а также локусом контроля – жизнь у представителей русской этнической группы. В данной группе испытуемых, не зависимо от уровня согласованности структурной организации идентичности, преобладают представления о себе, как о сильной личности, способной строить свою жизнь в соответствии с поставленными целями. Кроме того, присутствует убежденность в возможности контролировать собственную жизнь. На основе этого, можно сказать, что у представителей русской этнической группы достаточно высокая самоуверенность, что подтверждается результатами корреляционного анализа осмысленности жизни и самоуверенности (r_s= 0,529 при p≤0,01);

- выявлены следующие корреляционные связи между осмысленностью жизни и показателями самоотношения:

- связь осмысленности жизни и аутосимпатии (r_s= 0,371 при p≤0,05 – у русских, r_s = 0,578 при p≤0,01 – у татар);

- связь осмысленности жизни и саморуководства (r_s= 0,464 при p≤0,05 – у русских, r_s= 0,627 при p≤0,01 – у татар);

- связь осмысленности жизни и самоинтереса (r_s= 0,413 при p≤0,05 – у русских, r_s= 0,818 при p≤0,01 – у татар);

- выявлена корреляционная связь между осмысленностью жизни и самоуверенностью у представителей русской национальности (r_s= 0,529 при p≤0,01), а у испытуемых татарской национальности – связь осмысленности жизни и самоуважения (r_s = 0,578 при p≤0,01), отраженного самоотношения (r_s= 0,709 при p≤0,01) и самопринятия (r_s= 0,467 при p≤0,05);

- существует прямая корреляционная связь между результативностью жизни и самоуважением (r_s = 0,465 при p≤0,01 – у русских, r_s = 0,566 при p≤0,01 – у татар), между результативностью жизни и самоинтересом (r_s= 0,449 при p≤0,01 – у русских, r_s= 0,519 при p≤0,05 – у татар);

- существует прямая корреляционная связь между результативностью жизни и аутосимпатией у представителей русской национальности (r_s= 0,394 при p≤0,05), а у испытуемых татарской национальности – связь между результативностью жизни и отношением других (r_s= 0,472 при p≤0,05), саморуководством (r_s= 0,494 при p≤0,05) и самоинтересом (r_s= 0,768 при p≤0,01). Можно сказать, что самоуважение и самоинтерес выступают наиболее значимыми качествами для процесса самореализации. Также существует и качественная специфика в зависимости от национальной принадлежности. Так, для татар саморуководство и отношение других людей также выступают одними из наиболее важных качеств для собственного удовлетворения и ощущения продуктивности и осмысленности осуществляемой деятельности;

- существует связь между локусом контроля – жизнь и самоинтересом (r_s= 0,405 при p≤0,05 – у русских, r_s= 0,518 при p≤0,05 – у татар), саморуководством (r_s= 0,449 при p≤0,01 – у русских, r_s= 0,597 при p≤0,01 – у татар), а также самоуважением (r_s = 0,526 при p≤0,01 – у татарской этнической группы) и самоуверенность (r_s= 0,441 при p≤0,05 – у русской этнической группы).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что гипотеза нашла свое подтверждение.

Использованные источники:

1. Бузыкина Ю.С. Национально-психологические характеристики и проявление агрессивности у молодежи разных этнических групп / Ю.С. Бузыкина // Мир науки. – Т.6. - № 4. – 2018. – С. 37.

2. Лебедева Н.Н. Социальная идентичность на постсоветском пространстве: от поисков самоуважения к поискам смысла / Н.Н. Лебедева // Психологический журнал. – Т. 20. – № 3. – 1999.