

*Юлбердина Л.Р.,
старший преподаватель
кафедры «Гражданское право и процесс»
юридический факультет
Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета
Россия, г. Стерлитамак
Буканбаева Э.Ф.
Студент
Юридический факультет
Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета
Россия, г. Стерлитамак*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИНСТИТУТА АРБИТРАЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

***Аннотация:** В данной статье рассматриваются актуальные вопросы регулирования института арбитражных заседателей. Определяется место арбитражных заседателей в арбитражном процессе. Анализируется правовое положение арбитражных заседателей и вопросы совершенствования данного института путем тщательной работы с формированием списка кандидатов, исходя из учета обладания специальными знаниями и навыками. Изучается действующее законодательство, регулирующее вопросы, касающихся арбитражных заседателей.*

***Ключевые слова:** арбитражные заседатели, правовой статус, арбитражный процесс, правосудие, законодательство.*

***Abstract:** This article discusses the current issues of regulation of the institute of arbitration assessors. The place of the arbitration assessors in the arbitration process is determined. The article analyzes the legal status of arbitration assessors*

and the issues of improving this institution by carefully working with the formation of a list of candidates, taking into account the possession of special knowledge and skills. The current legislation regulating issues related to arbitration assessors is being studied.

Keywords: *arbitration assessors, legal status, arbitration process, justice, legislation.*

На сегодняшний день изменения, которые были внесены в Арбитражный процессуальный кодекс, поставили ряд вопросов, регулирующих теоретическую и практическую сторону реализации статуса арбитражных заседателей, их правового положения при осуществлении процесса отправления правосудия. Анализ правовых доктрин, касающихся проблем и пробелов института арбитражных заседателей, показал о наличии двух подходов ученых, одни говорят о целесообразности и необходимости существования его, как об одном из составляющих арбитражного процесса, другие, наоборот, не считают эффективным его наличие в правосудии [2, с. 31].

Одной из важнейших проблем, которая существует в институте арбитражных заседателей является его место и роль при реализации конституционного принципа, касающегося участия граждан в осуществлении правосудия, данное право стало проявляться сильнее при развитие отечественной судебной системы, которое показал реализацию данного принципа в различных формах. Отправления правосудия арбитражными и присяжными заседателями является непосредственной формой реализации данного принципа, аналогично с реализацией прав граждан участвовать в управлении делами государства. Действующее законодательство в сфере судоустройства, а также процессуальное законодательство упразднило институт народных заседателей, однако сохранило арбитражных и присяжных. Одними из форм реализации участия граждан в отпращивании

правосудия является участие представителей общественности при работе коллегий судей, квалификационных комиссий, а также научных советов.

На современном этапе важным стоит вопрос о целях, которые преследует институт арбитражных заседателей согласно АПК, здесь мнения ученых тоже разделились на противоположные позиции. Одни ученые считают, арбитражные заседатели должны обладать специальными знаниями и в связи с этим и привлекаться для рассмотрения дел судами. Другие считают, что целью существования данного института является повышение доверия к суду со стороны обычных граждан, а также возможность разрешения судебных споров независимой и беспристрастной стороной.

Введение института арбитражных заседателей предполагалось для осуществления желания повысить доверие к суду со стороны предпринимателей, а также привлечения лиц, обладающих специальными знаниями в области предпринимательства к осуществлению правосудия. Изначально считалось, что арбитражными заседателями будут являться не профессиональные юристы, а независимые эксперты в той или иной предпринимательской деятельности, однако позже от этой идеи отказались [1, с. 50].

На сегодняшний день, согласно действующему законодательству, арбитражными заседателями могут быть лица, которые достигли 25-ти летнего возраста, имеющие высшее образование и безупречную репутацию, а также опыт работы не менее 5-ти лет в юридической, экономической, финансовой, управленческой или предпринимательской сфере.

Помимо этого, стороны получили право выдвигать кандидатуру арбитражных заседателей, без учета их специализации, суд мог отказать в его участии лишь в том случае, если имелись основания для отвода. Так стороны арбитражного процесса пришли к праву сами формировать квалифицированный состав суда, выбрав того арбитражного заседателя, которому они доверяют, тем самым обеспечив беспристрастное разрешение

спора. В новой редакции Арбитражного процессуального кодекса произошли изменения, которые касались назначения арбитражного заседателя, теперь они привлекаются лишь в случае особой сложности рассматриваемого дела или необходимостью наличия специальных знаний в сфере управления, экономики и финансов, а также стороны были лишены возможности выбирать арбитражных заседателей. Теперь при наличии соответствующего ходатайства, кандидатуры определяются из списка арбитражных заседателей с учетом их специальных знаний, они выбираются в случайном порядке с помощью использования автоматизированной системы, которая обычно применяется формирования состава суда. Помимо этого, были внесены изменения, запрещающие выступать арбитражным заседателям в качестве представителей, за исключением тех случаев, когда они являются законными представителями физических лиц [3, с. 7].

Проблемы, затрагивающие институт арбитражных заседателей, сводятся к следующему:

1. Сомнения, касающиеся независимости арбитражных заседателей и их беспристрастности.

2. Нехватка квалифицированных специалистов среди числа арбитражных заседателей. Изначально в число арбитражных заседателей были включены различные ученые в экономической, юридической области, однако со временем они были исключены из списков. Сегодня арбитражными заседателями в основном являются экономисты и юристы предприятий малого и среднего бизнеса, которые не имеют ученых степеней и званий, а также опыта рассмотрения сложных предпринимательских споров.

3. Неявка на судебное заседание арбитражных заседателей, что приводит к постоянному отложению и пересмотру спора. Вследствие недобросовестной стороны требуют назначение арбитражных заседателей лишь по одной причине – как можно дольше затянуть арбитражное разбирательство.

В последние годы было предпринято множество попыток разрешить данные пробелы. Идеальная модель арбитражных заседателей сводится на том, что будет существовать гибридная модель специалистов, которые являются беспристрастными, они будут назначаться таким образом, что одновременно будет обеспечиваться их специализация и доверие к ним от имени сторон.

Таким образом, правовой статус арбитражных заседателей требует совершенствования работы как со списками кандидатов, так и их правовой культурой, знаний, квалификации. Роль суда остается решающей при оценке сложности дела и необходимости привлечения арбитражных заседателей.

Список литературы:

1. Воронов А.Ф. О понятии, значении и нормативном закреплении принципов гражданского и арбитражного процессуального права / А.Ф. Воронов // Практический журнал для руководителей и юристов Законодательство. –2003. – № 12. – С. 47-58.
2. Грибова А.И. Арбитражные заседатели – приближение правосудия к спорящим предпринимателям / А.И. Грибова // Вестник Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа. – 2002. – № 1. – С 27-32.
3. Судоргина Н.Ф. Заседатель в процессе / Н.Ф. Судоргина // эж-ЮРИСТ. – 2003. – № 36. – С. 6-11.