УДК 343.2

Валах И.Ю.,
студент
1 курс, Юридический факультет
Челябинский Государственный Университет
Россия, г. Челябинск

НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Ключевые слова: *необходимая оборона; эксцесс обороны; ошибки расследования; незаконное осуждение лиц; крайняя необходимость.*

Аннотация: *В данной статье рассматриваются правовые аспекты института необходимой обороны. На правовой основе проанализированы проблемы реализации права необходимой обороны и надлежащей правовой оценки. Необходимая оборона может быть оказана в случае реальной опасности, по истечении опасности данная оборона должна быть прекращена без дальнейшего мщения.*

Key words: *necessary defense; excess of defense; investigation errors; illegal conviction of persons; an urgent need.*

Resume: *This article discusses the legal aspects of the institution of necessary defense. On a legal basis, the problems of the implementation of the right to necessary defense and proper legal assessment are analyzed. The necessary defense can be provided in the event of a real danger, after the end of the danger this defense should be stopped without further revenge.*

«Необходимая оборона будет существовать вечно, потому что она основана на законе необходимости, а этот закон по самому существу своему вечен. Поэтому понятие о необходимой обороне существует исстари и никогда

не перестанет существовать, это закон, вытекающий непосредственно из человеческой природы», — в свое время писал известный русский юрист А.Ф. Кони.

В настоящее время в правовой науке нет единого определения необходимой обороны. Даже с учётом судебно-следственной практики и систематизацией подобных случаев применения обороны, не возникает условий для какого-то единого определения понятия «необходимая оборона».

В соответствии с ч. 1 ст. 37 УК РФ «не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороной, т.е. при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия».

Часть 2 ст. 37 УК РФ предусматривает: «Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, т.е. умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства».

Итак, мы выяснили:

«Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения».

1. Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества

или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

2. Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства. 2.1. Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

3. Положения настоящей статьи в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти (часть третья в ред. Федерального закона от 27.07.2006 г. №153-ФЗ)»

Приведённые выше данные позволяют заключить, что необходимая оборона — это защита личности обороняющегося, не осуждаемая законом связанная с причинения посягающему вреда .

Необходимая оборона является важным элементом для предотвращения и профилактики правонарушений, особенно уголовно-наказуемых преступлений и девиантного поведения человека в обществе.

Когда преступник знает о ненаказуемом допустимом пределе сопротивления со стороны его жертвы, желания совершать данное преступление станет меньше. Вместе с этим, любое преступление вызывает шок и аффект со стороны жертвы, которая способна нанести ответный удар,

более сильный, нежели действия нападающего. Такое состояние может быть характерно как для нападающего, так и для его жертвы. Статья 107, 113 УК РФ указывают на совершение преступления в состоянии аффекта, то в ст. ст.108 ч. 1, 114 ч. 1 УК РФ об этом ничего не говорится. На самом деле трудно представить убийство, связанное с превышением необходимой обороны и если при этом человек находится в уравновешенном состоянии психики. В п. 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 г. сообщается, что, при оказании сопротивления обороняющимся им превышена необходимая оборона, то его действия стоит квалифицировать по ст. 108 или 114 УК РФ. Т.е. считать преступлением.

Таким образом, мы считаем, что необходимо пересмотреть определение понятия «необходимая оборона» с учётом современных социальных условий. Необходимая оборона возникает лишь в том случае, когда речь идёт о реальном совершении преступления и жертва этого преступления оказывает сопротивление, которое допустимо до каких-то границ, за пределами которых начнётся уже преследование жертвы за превышение своих, по сути законных, действий обороны. Но есть ещё один аспект данной проблемы. Если преступление ещё не совершено, а лишь готовится, потенциальная жертва знает об этом и уже оказывает какие-то действия сопротивления, в этом случае можно ли считать данные действия необходимой обороной? Это вопрос возникает так или иначе, ведь человеку свойственно стремление к безопасности и данный вопрос требует более тщательного и глубокого изучения юристами и представителями правоохранительных органов.

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954 (с изм. и доп.).
2. Кони А.Ф. О праве необходимой обороны. — М.: 1996.

3. Кузьменко В.И. Сущность теории конвергенции правовых систем современности // Перспективы науки. 2016. № 2 (77). С. 27-30.