УДК 340

Нарбеков Рамиль Растямович, магистрант
факультет юридический
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»,
Россия, г. Саранск.

ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация: *В настоящей статье рассматривается понятие и правовая природа юридической ответственности, раскрывается содержание юридической ответственности с позиции ретроспективного подхода. Автором делается вывод, что юридическая ответственность по своей правовой природе представляет собой сложное социально-правовое явление.*

Ключевые слова: *юридическая ответственность, деяние, правонарушение, принудительные меры, санкции, правонарушитель, наказание, лишения и ограничения.*

Abstract: *this article examines the concept and legal nature of legal liability, reveals the content of legal liability from the perspective of a retrospective approach. The author concludes that legal liability by its legal nature is a complex social and legal phenomenon.*

Keywords: *legal liability, act, offense, enforcement measures, sanctions, offender, punishment, deprivation and restrictions.*

Юридическая ответственность чаще всего рассматривается как многоаспектное социально-правовое явление, особенностью которого является то, что оно возникает в случае нарушения норм права, а функцию ее

назначения выполняет государство. Юридическая ответственность в ретроспективном аспекте – это ответственность, редусмотренная а уже совершённые деяния.

Одни ученые, посвятившие свои труды изучению правовой природы юридической ответственности имеют один взгляд относительно того, что ответственность представляет собой реализацию (возложение) мер государственно-принудительного характера[1, с. 6].

Другими авторами проводится параллель между данным понятием и реализацией санкции[5, с. 3].

Третьи ученые, рассматривая ответственность, обращают внимание на такую черту, как способность субъекта ответственности осознавать противоправность совершённых им деяний и отдавать себе отчёт о том, что ему придётся претерпевать меры принудительного воздействия со стороны государства[2, с. 5].

Возникновение юридической ответственности в своем большинстве сопровождается возникновением охранительного правоотношения, где правонарушитель, являющийся в указанных правоотношениях обязанной стороной, вынужден исполнять требования управомоченной стороны, которой является государство в лице своих уполномоченных органов. Таким образом, содержание юридической ответственности составляет институт государственного принуждения.

Юридическая ответственность устанавливается государством и применяется в ответ на виновные противоправные деяния правонарушителя через деятельность специальных органов государства.

Юридическая ответственность наступает только за совершенное правонарушение. Правонарушение выступает в качестве основания юридической ответственности[3, с. 214].

В.В. Лазаревым указывается, что меры защиты заключаются в том, что лицо принуждается к исполнению лежащей на нем обязанности, которую ранее оно должно было исполнить, но не исполнило[4, с. 112].

Суть юридической ответственности также в том, что она сопровождается определенными лишениями и ограничениями для правонарушителя, а наказание за совершенное правонарушение характеризуется неблагоприятными последствиями.

Основная цель юридической ответственности направлена на достижение основного результата, который предусмотрен содержанием того или иного вида юридической ответственности. Дополнительные цели юридической ответственности преследуют достижение более частных, но не менее существенных результатов.

Под функциями юридической ответственности понимаются направления ее воздействия на общественные отношения, на конституционность, законность и правопорядок. В функциях непосредственно раскрываются содержание и назначение юридической ответственности[7, с. 112].

Следует отметить, что юридическая ответственность имеет карательную (штрафную), превентивную и воспитательную функции, при этом восстановительная функция юридической ответственности, характерна только для мер защиты.

Теория права предусматривает отдельные виды оснований освобождения от ответственности, которые нашли свое закрепление в отраслевом законодательстве. Так, действия, выполненные при обстоятельствах, которые исключают юридическую ответственность, не считаются противозаконными в соответствии с прямым указанием законодательства.

При обстоятельствах, исключающих юридическую ответственность, исключаются все ее виды. Но все же освобождение от одного вида

юридической ответственности не предусматривает автоматического освобождения и от других ее видов[6, с. 66].

Самым известным основанием освобождения от юридической ответственности является давность совершения правонарушения и появления юридической ответственности.

Закрепляя конкретный срок давности, предполагается, что за этот период правонарушение утратило общественную опасность и (или) сам виновный не представляет общественную опасность.

Небольшая степень общественной опасности правового нарушения и лица, совершившего правонарушение, как основания освобождения от юридической ответственности могут применяться либо самостоятельно либо вместе.

Социально одобряемые действия виновного после исполнения им правонарушения могут считаться основанием освобождения от юридической ответственности, например, лицо, совершившие похищение человека, в случае его добровольного освобождения, будет тоже освобождено от уголовной ответственности.

Оговоркой здесь является то, что в действиях виновного должен отсутствовать состав иного преступления.

Амнистия также является специальным основанием освобождения от уголовной ответственности и ее последствий.

Помилование тоже является особенным основание освобождения от уголовного наказания либо его смягчения[1, с. 6].

Юридическим фактом, являющимся основанием для принятия решения об освобождении от ответственности, является само действие, выполненное при конкретных закрепленных в каком-либо нормативно-правовом акте обстоятельствах.

Состав оснований освобождения от ответственности довольно обширен и включает не только само действие, но и другие обстоятельства (позитивное

поведение до или после выполнения противоправного деяния, истечение сроков давности привлечения к ответственности и др.).

Таким образом, юридическая ответственность является сложным социально-правовым явлением, характерным признаком которого является то, что она наступает за нарушение правовых норм, а устанавливается и назначается государством. Институт юридической ответственности представляет собой установленную в особом процессуальном порядке обязанность субъекта, совершившего правонарушение, претерпевать различные лишения личного, имущественного или организационного характера, предусмотренные санкцией нормы.

Список использованных источников:

1. Иванов Н. Освобождение от уголовной ответственности // ЭЖ-Юрист. 2017. № 4. С. 6-9.

2. Кожевников В.В. Функции юридической ответственности: общетеоретический и отраслевые аспекты // Современное право. 2015. № 4. С. 5-6.

3. Кулапов В.П. Теория государства и права. – М.: Юрист, 2016. – 420с.

4. Лазарев В.П. Теория государства и права / В.П. Лазарев. М., 2004. С. 112.

5. Липинский Д.А. Юридическая ответственность как институт права // Юрист. 2013. № 12. С. 3-6.

6. Орешкина Т.Ю. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: дискуссионные вопросы общего характера // Уголовное право. 2016. № 4. С. 66-76.

7. Теория государства и права: учеб. / Под ред. О.В. Мартышина. – М., 2014. – С. 112.