

*Козырева И.Е.,
кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры «Криминалистики»
Башкирский Государственный Университет
Россия, г. Уфа
Загитов Б.А.,
студент
2 курс, факультет «Институт права»
Башкирский Государственный Университет
Россия, г. Уфа*

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРБИТРАЖНОГО СУДА

Аннотация: Актуальность данной темы заключается в том, что арбитражный суд разрешает споры, возникающие при заключении, изменении, расторжении и исполнении коммерческих договоров или по другим причинам и некоторые участники суда пытаются воздействовать на суд или пытаются затянуть процесс и арбитражный суд выполняет посредническую функцию, которая психологизирована посредничеством тот принцип арбитража, а именно нейтральность и поддержка переговоров в конструктивном направлении. Следовательно, необходимо изучить все психологические особенности деятельности арбитражного суда, также необходимо изучить методы воздействия участников на суд. Для того, чтобы судья мог правильно и эффективно выбирать способы правильного урегулирования отношений между сторонами процесса. Многие методы разрешения конфликтов в настоящее время разрабатываются в области

управления конфликтами, которые судья должен иметь и уметь эффективно применять эти методы.

Ключевые слова: психология; Арбитражный суд; арбитражное производство; деятельность арбитражного суда; суд.

Annotation: *The relevance of this topic lies in the fact that the arbitration court resolves disputes arising from the conclusion, modification, termination and execution of commercial contracts or for other reasons and some participants in the court try to influence the court or try to delay the process and the arbitration court performs a mediation function that is psychologized mediation is the principle of arbitration, namely neutrality and support of negotiations in a constructive direction. Therefore, it is necessary to study all the psychological features of the activity of the arbitration court, and it is also necessary to study the methods of influencing the participants on the court. In order for the judge to be able to correctly and effectively choose the ways of correct settlement of relations between the parties to the process. Many methods of conflict resolution are currently being developed in the field of conflict management, which a judge must have and be able to effectively apply these methods.*

Key words: psychology; Arbitration court; arbitration proceedings; activities of the arbitration court; court.

Арбитраж - санкционированное государством посредничество, защищающее нарушенные или оспариваемые права предприятий, учреждений, организаций и граждан-предпринимателей — участников экономических отношений путем разрешения споров между ними, а также споров между субъектами внешнеэкономических отношений и отношений в сфере торгового мореплавания. Арбитражный суд всеми предусмотренными законом способами содействует достижению соглашения между сторонами, контролирует переговорный процесс между ними.

Поиск взаимовыгодных решений в ходе разбирательства дела может очень сильно замедлиться, по причине того что участники могут применять различные методы психологического влияния на суд.

Для противодействия такого рода злоупотреблениям и психологическому воздействию судья может использовать различные методы активной и пассивной психологической защиты.

Участники арбитражного процесса и судья находятся в неравном положении. Это связано с тем, что, с одной стороны, участники психологического воздействия в суде с целью злоупотребления процессуальными правами не несут ответственности за данные действия. В то же время судья ограничен законом и Кодексом судейской этики в выполнении своей общественной роли, вопреки вышеупомянутым действиям участников процесса. Оказывается, эффективность борьбы с этим видом злоупотреблений во многом зависит от профессиональной и психологической подготовки судьи.

Злоупотребление процессуальными правами участниками арбитражного процесса приобрело особую актуальность в последние годы в связи с тем, что стороны или отдельные участники несправедливо используют психотехнологии с целью необоснованного получения благоприятного судебного решения, выставления другой стороны в невыгодном свете, затягивания процесса или в иных недобросовестных целях используют процессуальные права в противоречии с их фактическим назначением. Это фактор, дестабилизирующий правосудие, создающий серьезные препятствия для эффективного разрешения арбитражных споров. Данное явление так же отметил Председатель Высшего Арбитражного суда Российской Федерации А.А. Иванов, массовое и злостное злоупотребление процессуальными правами является одной из главных проблем современного правосудия. И это приводит к срыву запланированных заседаний, необоснованной волокиты и противодействию в рассмотрении дела [1, с 208].

Данные негативные моменты не позволяют выполнять задачи арбитражного процесса отраженные в статье 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, так же они препятствуют эффективной защите нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, справедливому судебному разбирательству в установленные законом сроки, процессу укрепления законности и предупреждения правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

- диалогом. Что касается свидетелей, то заранее с ними разговаривать не запрещено, но в будущем есть вероятность обвинения в сговоре.

Таким образом, решение проблем противодействия злоупотреблению процессуальными правами участниками, а также давлению на судью арбитражного процесса затруднено в связи с влиянием на этот процесс определенных факторов и условий и наличием ряда противоречий между ними.:

- необходимость для арбитра модифицировать существующие и разрабатывать новые инструменты для профессиональной деятельности и отсутствие технологий для предотвращения злоупотреблений в арбитраже;

- требования действующего законодательства, регулирующего арбитраж, и существующее обучение судей психологии противодействия злоупотреблению процессуальными правами участниками арбитража;

- необходимость подготовки высокопрофессиональных арбитражных судей со стабильной способностью действовать против истцов, злоупотребляющих процессуальными правами, и отсутствие психологической готовности судей к освоению этих технологий. [5, с 78].

Рассмотрим само разбирательства, арбитражный суд состоит из трех равных судей. Судья не может принимать участие в разбирательстве, если он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе спора или при наличии других обстоятельств, ставящих под сомнение его беспристрастность, и судья, принимавший участие в рассмотрении дела в первой инстанции, не может

принимать участие в оценке. в этом случае. кассационные или надзорные дела. [1, с 345].

Арбитражный суд принимает самостоятельное решение, основанное на законе, а также способствует достижению соглашения между сторонами и принимает решение в соответствии с договором, если оно не противоречит закону и не нарушает охраняемых законом прав третьих лиц. Здесь есть функция медиации, о которой мы говорили ранее, и она особенно психологизирована в Арбитражном суде. Искусство медиации-искусство оптимизации переговорного процесса очень важно и необходимо, и каждый судья должен уметь им пользоваться. [9, с 125].

Принцип посреднической деятельности – нейтральность и ведение переговоров в конструктивном направлении. Посредник должен знать, как организован процесс достижения соглашения. Прежде всего, обмен информацией организуется на уровне минимального эмоционального фона. В судебном процессе образуется обмен информацией на уровне минимального эмоционального фона. Стороны получают возможность более спокойно и внимательно ознакомиться с мнениями и претензиями другой стороны. Главная задача медиатора здесь-снять непримиримость позиций сторон. Как мы видим задача арбитражного суда состоит в том чтобы смягчить проявление нервозности, враждебности, обеспечить спокойную деловую атмосферу и помочь сторонам посмотреть на проблему с другой стороны. Главный момент посредничества это выдвижение взаимовыгодной идеи. [6, с 108].

Все переговоры различаются между собой так как ставятся разные цели и не бывает, чтобы способы урегулирования для одного человека подходило другому так как все люди разные, бывают случаи когда стороны не могут договориться из-за психологической несовместимости.

В современной конфликтологии разрабатываются различные способы разрешения конфликтных ситуаций. Наиболее продуктивным компромиссом является достижение одной из сторон своих целей с учетом интересов другой

стороны. Компромисс не всегда достигается путем нахождения среднего решения. Чаще всего это связано с оптимальным решением наиболее значимых интересов сторон. Приобретение одной стороны не всегда связано с нарушением интересов другой. В переговорах речь идет о балансе интересов.

Конфликт часто разрешается путем нахождения среднего решения. Например, когда одна из компаний прекратила свое существование, встал вопрос о разделе ее имущества. Часть имущества была оспорена. Судебное разрешение дела потребует значительного времени и значительных судебных издержек. Для сторон продажа имущества с последующим распределением полученных денег также была неприемлема. Поняв недостатки судебного способа разрешения спора, стороны нашли выход: одна сторона разделила имущество на две примерно равные части, а другой предоставила право выбора.

Одна из тактик ухода - это желание отложить переговоры (например, во время деловых переговоров, когда ожидаются большие изменения на рынке), перейти к тактике ожидания, получить информационное преимущество. Иногда сторона подает свой основной запрос в последний момент, тогда конструктивная ситуация переговоров превращается в предконфликтную ситуацию, чрезмерное завышение требований срывает переговоры. Оппозиция неконструктивной позиции сторон может быть снята указанием на ее слабые стороны, несоответствие этой позиции фактическому материалу, внутреннюю несостоятельность. Прямой категорической негативной оценке подлежат все позиции переговоров, блефа, вымогательства и угроз. Возможны также приемы превентивной аргументации. [8, с 25].

Тактика, выбранная стороной, является показателем ее истинной позиции. Стартовая позиция игровой стороны обычно крайне завышена, многочисленные претензии связаны с одним набором требований («Все или ничего»). Эту позицию следует заблокировать, доказав ее тщетность. Бурные и длительные дискуссии могут привести к истощению энергии - наступает так

называемый мертвый период, динамика переговорного процесса идет на убыль. Существуют приемы, позволяющие избежать слепого периода: ранние перерывы в работе, принуждение сторон к обсуждению проблемы в своих командах, проведение дополнительных консультаций со сторонами. Важно сохранить желание сторон вести переговоры. Судья должен сохранять хладнокровие и трезвость ума, чтобы принимать справедливые и законные решения.

Использованные источники:

1. Васильев В.Л. Юридическая психология // Учебник для ВУЗов. 6-е издание. СПб. Питер, 2010. — 608 с.
2. Волков В.Н., Янаев С.И. Юридическая психология // Москва, 2013. — 411 с.
3. Введенская Л.А. Риторика для юристов: учебное пособие для ВУЗов // М.: ЦентрПресс, 2012 — 538 с.
4. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология // Москва, 2011 — 272 с.
5. Шاپитько Р.В. Роль судебных прений в российском гражданском судопроизводстве // Арбитражная и гражданская практика, 2014. – С. 9-11
6. Столяренко О.М. Психологические приемы в работе юриста // М., 2011. — 345 с.
7. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. - М.: Изд-во Московского университета, 1982. — 200 с.
8. Быков С.В. Психотехника для юристов. Учебное пособие. -Тольятти, 2002. — 83 с.
9. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. - М.: ЧеРо, Изд-во МГУ, 1997. — 344 с.
10. Еникеев М.И. Юридическая психология. - М.: «НОРМА», 2003. — 256 с.