

*Рыбкина Кристина Владимировна,  
аспирант  
Чебоксарский кооперативный институт,  
г. Чебоксары*

## **ГОСУДАРСТВЕННЫЕ АРБИТРАЖИ (СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД) В РОССИИ**

***Аннотация:** Данная статья продолжает тему ранее опубликованной работы автора по становлению арбитражных судов. Возникшие в советских период государственные арбитражи по существу противопоставлялись судам буржуазных государств, что повлекло существенное отличие судебной системы советского государства и механизма контроля в экономической сфере. Государственные арбитражи обладали контрольными, воспитательно-надзорными полномочиями, что не увязывалось с представлением капиталистических государств о концепции разделения властей.*

***Ключевые слова:** экономическое правосудие, государственные арбитражи, административный контроль, советское право, арбитражные суды.*

***Abstract:** This article continues the theme of the author's previously published work on the formation of arbitration courts. The state arbitrations that emerged in the Soviet period were essentially opposed to the courts of bourgeois states, which entailed a significant difference between the judicial system of the Soviet state and the mechanism of control in the economic sphere. State arbitration tribunals had control, educational and supervisory powers, which was not tied to the idea of the capitalist states about the concept of separation of powers.*

*Keywords: economic justice, state arbitration, administrative control, Soviet law, arbitration courts.*

Декрет ВЦИК от 7 марта 1918 г. № 2 «О суде» (ст. 15) не допускал судебные иски между разными казенными учреждениями. Большая часть хозяйственных споров разрешалась административно, зачастую партийными органами [11, с. 71]. Декретом о суде № 1 все суды, действовавшие ранее, были упразднены.

Постановлением VIII Всероссийского съезда Советов (23-29 декабря 1920 г.) были созданы местные экономические советы при соответствующих исполкомах, а 30 июня 1921 г. ВЦИК РСФСР утвердил «Положение об областных, губернских, уездных, районных, фабрично-заводских, волостных и сельских экономсоветах СТО». Экономические совещания создавались для координации хозяйственной деятельности всех местных экономических органов.

Система органов, в функции которых входило разрешение хозяйственных споров между предприятиями, учреждениями и организациями, стала складываться в Советской России после принятия 21 сентября 1922 г. ЦИК и СНК РСФСР Положения о порядке разрешения имущественных споров между государственными учреждениями и организациями. Этим документом учреждались Высшая арбитражная комиссия при Совете труда и обороны (СТО) РСФСР и арбитражные комиссии при областных экономических советах.

Позже были созданы арбитражная комиссия в РСФСР и арбитражная комиссия при СТО СССР.

29 октября 1924 г. были приняты «Основы судостроительства Союза ССР и союзных республик». В статье 22 Основ было указано, что имущественные споры между государственными учреждениями и предприятиями рассматриваются: 1) Высшей арбитражной комиссией СТО СССР; 2)

Высшими арбитражными комиссиями при ЭКО СО союзных республик, 3) арбитражными комиссиями при СНК СССР, местными (областными, губернскими) арбитражными комиссиями, организуемыми при исполкомах областей и губерний.

К 1924 г. в основном была завершена организация системы арбитражных комиссий как специальных органов, созданных для рассмотрения имущественных споров между государственными предприятиями, учреждениями и организациями, а также между государственными и кооперативными предприятиями и организациями. В таком виде государственные арбитражные комиссии просуществовали до марта 1931 г.

14 марта 1931 г. государственные арбитражные комиссии были ликвидированы. Споры, ранее разрешаемые ведомственными арбитражными комиссиями, теперь были подведомственны вышестоящим органам спорящих сторон, т. е. были переведены в административную плоскость.

3 мая 1931 г. постановлением ЦИК и СНК СССР было утверждено Положение о государственном арбитраже при Совете народных комиссаров СССР, действовавшее до августа 1960 г. Государственный арбитраж был создан для разрешения имущественных споров между учреждениями, предприятиями и организациями обобщественного сектора в направлении, обеспечивающем укрепление договорной и плановой дисциплины и хозяйственного расчета. сами предприятия, осуществлявшие деятельность в экономической сфере, не обладали должным уровнем финансовой и юридической грамотности, а арбитражные комиссии не способствовали ее развитию ( Андреева Е. С. Становление и развитие арбитражных судов в России в период с 1922 г. по 1993 г. (историко-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 29.) основной экономической причиной проведения судебной реформы, результатом которой стало создание Государственного арбитража СССР в 1931 году, можно считать необходимость в кратчайшие сроки реализовать кредитную реформу, а в числе социальных – крайне

неразвитые общественные отношения в сфере деятельности хозяйствующих субъектов, их низкую юридическую, экономическую, трудовую, процессуальную грамотность и культуру[5, с. 57].

Положением учреждались органы государственного арбитража при СНК СССР и СНК союзных республик, краевых и областных органах исполнительной власти. Они являлись органами по разрешению экономических споров между государственными предприятиями, организациями и учреждениями. Государственный арбитраж, как Государственный банк и некоторые другие государственные организации были обязаны сообщать («сигнализировать») вышестоящим и правоохранительным органам о грубых и систематических нарушениях договорной и плановой дисциплины, иных недостатках в деятельности учреждений, предприятий, организаций. 6 декабря 1931 г. СНК СССР упорядочил вертикальную структуру нового органа, возложив на Государственный арбитраж СССР инструктирование нижестоящих арбитражей при СНК союзных республик, союзных наркоматах. Принятое решение не было революционным шагом, сохранялась определенная преемственность. Можно согласиться с тем, что система органов Госарбитража возникла не на пустом месте — ее появление было подготовлено анализом как недостатков, так и достоинств деятельности арбитражных комиссий[9, с. 134].

Государственный арбитраж СССР был создан в двух видах – государственном и ведомственном. С помощью государственного арбитража разрешались споры различных предприятий и организаций, а в ведомственном рассматривались споры подчиненные одному ведомству. При этом нижестоящие арбитражные учреждения не находились в подчинении вышестоящих, а состояли при органах исполнительной власти.

Согласно «Положениям о государственном арбитраже» разных лет, основными задачами госарбитража являлись:

- обеспечение охраны имущественных прав и интересов сторон при разрешении споров;
- повышение договорной дисциплины и развитие сотрудничества между предприятиями, организациями и учреждениями в ходе выполнения хозяйственного плана;
- содействие в выполнении хозяйственных планов и заданий по поставкам продукции [14, с. 96].

Согласно Положению от 3 мая 1931 г., дела рассматривались арбитром, который назначался главным арбитром, и ответственными представителями сторон. В качестве ответственных представителей могли выступать руководители учреждений, предприятий и организаций, их заместители или члены правления. От каждой стороны на заседаниях мог присутствовать только один представитель. Кроме того, по сложным делам допускалось введение в состав арбитража ещё двух арбитров. Дело могло быть рассмотрено и без участия стороны (сторон) (ст. 6 «Положения» от 03.05. 1931 г.). За государственным арбитражем было закреплено право требовать от сторон представления необходимых документов и сведений и материалов, вызывать должностных лиц для объяснений, а также назначать экспертизу (п. 7 «Положения» от 03.05. 1931 г.). По всем делам, разрешаемым в государственном арбитраже, взыскивалась единая, независимая от цены иска, государственная пошлина (ст. 13 «Положения» от 03.05. 1931 г.). Решения госарбитража были окончательными и не подлежали обжалованию. Исполнительные органы власти, осуществлявшие надзор за деятельностью государственного арбитража, наделялись правом отмены и изменения выносимых решений. Главный арбитр в течение месяца с момента вынесения решения мог приостановить его исполнение и передать дело на новое рассмотрение. Их исполнение осуществлялось самими сторонами.

Постановлением ВЦИК от 1 июня 1933 г. было утверждено Положение о Государственном арбитраже РСФСР. Сам Государственный арбитраж

РСФСР (ГА РСФСР) был создан еще 30 мая 1931 г. Перед ГА РСФСР ставилась задача разрешения имущественных споров между учреждениями, предприятиями и организациями обобщественного сектора в направлении, обеспечивающем: – укрепление революционной законности; – укрепление договорной и плановой дисциплины, хозрасчета; – повышение материальной ответственности хозорганов и персональной ответственности хозяйственников за невыполнение или ненадлежащее выполнение сделок и договоров. При разрешении споров ГА РСФСР должен был руководствоваться законами и распоряжениями центральных и местных органов власти, а также «общими началами экономической политики Союза ССР», т. е. политическим курсом ВКП (б). К органам ГА РСФСР были отнесены: 1. Государственный арбитраж при СНК РСФСР. 2. Государственный арбитраж при СНК автономных республик, при краевых и областных исполкомах (местный государственный арбитраж). ГА РСФСР имел право пользоваться государственной гербовой печатью. По штатному расписанию государственный арбитраж (как при СНК РСФСР, так и местный) включал: – главного государственного арбитра; – заместителей главного государственного арбитра; – государственных арбитров. На все указанные должности персонально назначали соответственно: СНК РСФСР, СНК автономных республик, краевые и областные исполкомы[9, с. 135].

Участие граждан в качестве физических лиц в качестве истца или ответчика исключалось в этой юрисдикционной процедуре [2, с. 14].

В 1934 г. Госарбитраж при СНК СССР утвердил Правила рассмотрения и разрешения имущественных споров органами Госарбитража, главное достоинство которых заключалось в том, что они содержали процессуальные нормы, определяющие порядок возбуждения дела и подготовки исковых материалов к слушанию и разрешению спора по существу.

При разрешении споров госарбитраж должен был руководствоваться законами и распоряжениями органов власти всех уровней, а также общими

началами экономической политики СССР. Все возникающие разногласия решались арбитром. По делам, представляющим особую сложность, главный арбитр мог вводить в состав арбитража дополнительно еще двух арбитров по своему усмотрению. В случае неявки представителей одной или обеих спорящих сторон, дело по решению арбитра могло быть решено в их отсутствии. Органы госарбитража наделялись полномочиями требовать от всех учреждений, предприятий и организаций представления необходимых документов, сведений и материалов, а также назначать экспертизы, вызывать должностных лиц для объяснений и т.п. Решения госарбитража были окончательными и обжалованию не подлежали[16].

Начавшаяся в июне 1941 г. война с неизбежностью лишала органы государственного арбитража возможности нормально функционировать. В годы Великой Отечественной войны Государственный арбитраж РСФСР, невзирая на организационные трудности, острую нехватку кадров и ослабление связей с местными Госарбитражами, действовавшими на оккупированных территориях, и Госарбитражем при СНК СССР настаивал на строгом следовании принципам социалистической законности, договорной и плановой дисциплины, сигнализировал органам исполнительной власти о нарушениях в хозяйственной деятельности предприятий, в первую очередь рассматривал дела, связанные с обеспечением фронта всем необходимым. В 1944–1945 гг. к задачам деятельности Государственного арбитража было отнесено содействие восстановлению народного хозяйства. На протяжении всего периода военного времени Госарбитражи республики стремились упрочить связь с Госарбитражем при СНК РСФСР, с арбитражами ведомств и иными правоохранительными органами[12, с. 31].

Постановлением Совета Министров СССР от 15 марта 1953 г. № 768 «О Государственном арбитраже» Государственный арбитраж был передан в состав Министерства юстиции СССР.

Постановлением Совета Министров СССР от 10 июня 1954 г. № 1153 «О Государственном арбитраже при Совете Министров СССР» Государственный арбитраж был выделен из Министерства юстиции СССР и подчинен непосредственно Совету Министров СССР. С этого момента систему государственного арбитража составляли: Государственный арбитраж при Совете Министров СССР; государственные арбитражи при советах министров союзных и автономных республик; государственные арбитражи при исполкомах краевых, областных, городских (в Москве, Ленинграде и Киеве) Советов народных депутатов.

Письмом от 11 сентября 1958 г. Государственный арбитраж РСФСР подверг критике арбитражи краев и областей, медленно и несвоевременно сообщавших о фактах невыполнения планов и графиков поставок. Сообщения в адреса комиссии советского контроля, профильных министерств, прокуратуры должны были готовиться в недельный срок со дня рассмотрения дела [1, с. 158-159].

Госарбитраж продолжал оставаться лишь «сигнальщиком». Поэтому многолетние обобщения по нарушениям сроков и ассортимента поставок, припискам, недостачам и хищениям, незавершенному строительству и бракованной продукции и других недостатков социалистической экономики не могли сколько-нибудь эффективно способствовать их устранению [8, с. 43].

Совет Министров СССР в постановлении от 23 июля 1959 г. обязал арбитраж обобщать материалы рассматриваемых дел, о выявленных недостатках сообщать руководителям предприятий, областей, краев и республик, главков, министрам, которые должны были принимать меры к устранению недостатков. О грубых и систематических нарушениях плановой и договорной дисциплины Госарбитражи докладывали в правоохранительные органы, а Госарбитраж при Совете Министров СССР – Правительству СССР [10, с. 23].



После вступления в силу в 1960 г. «Положения о государственном арбитраже при Совете министров СССР» предыдущее «Положение» от 3 мая 1931 г. утратило силу. В статье 7 «Положения» от 17 августа 1960 г. подчёркивалась необходимость досудебного порядка урегулирования споров. Если истец не представлял доказательства принятия мер по урегулированию спора непосредственно с ответчиком, исковое заявление возвращалось истцу. Государственному арбитражу при Совете Министров СССР, как и другим госарбитражам, предоставлялось право вызывать должностных лиц предприятий-сторон и вышестоящих по отношению к ним органов, а также предприятий, организаций и учреждений, не являющихся сторонами по делу, но объяснения представителей которых были необходимы для разрешения спора, и право проверять непосредственно на предприятиях, в организациях и учреждениях материалы и обстоятельства рассматриваемого дела.

По-прежнему не подлежали рассмотрению госарбитражом споры между предприятиями, организациями и учреждениями, подчинёнными одному ведомству и споры по налогам и платежам (ст. 15 Положения от 17 августа 1960 г.). Кроме того, в категорию споров, не подлежащих разрешению госарбитражем, были включены споры колхозов, как между собой, так и с другими организациями; споры по операциям банков, связанные с осуществлением ими функций финансового контроля за использованием предприятиями средств на капитальные вложения; споры, возникавшие при согласовании технических условий на изготовление продукции и гарантийных сроков службы поставляемой продукции; споры об установлении цен на поставляемую продукцию и споры об установлении тарифов на оказываемые услуги, в том случае, если цены и тарифы не устанавливались соглашением сторон. Пояснения относительно компетенции органов государственного арбитража содержались и в постановлении «О повышении роли органов государственного арбитража и арбитражей министерств и ведомств в народном хозяйстве» от 7 августа 1970 г.. Подчёркивалось, что

государственному арбитражу неподведомственны споры на сумму менее 100 руб.

Госарбитраж выполнял две основные функции – контрольно-предупредительную и разрешения споров. Причем первая, дополненная аналитической работой, выработкой конкретных рекомендаций предприятиям, постепенно начинала преобладать. Выявить причины плохой работы предприятия или отрасли, вскрыть недостатки или злоупотребления и устранить их было важнее, нежели взыскивать штрафы, платившиеся из государственного бюджета в государственный бюджет. Основная функция арбитража в литературе тех лет однозначно определялась как хозяйственно-организаторская[10, с. 24].

В Положении от 17 января 1974 г. пояснялось, что через банк приводились в исполнение только приказы на взыскание денежных сумм. В остальных случаях обязанности по исполнению приказов возлагались на судебных приставов. Срок предъявления приказов к исполнению составлял шесть месяцев со дня окончания срока, установленного госарбитражем для добровольного исполнения решения. Государственный арбитраж возбуждал дела по собственной инициативе при наличии информации о нарушениях законности и государственной плановой, а также договорной дисциплины. О возбуждении дела госарбитражем по собственной инициативе выносилось определение, в котором излагалась сущность предполагаемого нарушения.

В ст. 163 Конституции СССР 1977 г. указывалось, что разрешение хозяйственных споров между организациями, учреждениями и предприятиями осуществляется органами государственного арбитража в пределах их компетенции; организация и порядок деятельности органов государственного арбитража определяются Законом о государственном арбитраже в СССР (а именно Законом СССР «О государственном арбитраже в СССР»). Закон СССР о госарбитраже не внес изменений в статус органов госарбитража с точки зрения их независимости (самостоятельности) от иных

органов госвласти – «был арбитраж при исполнительном органе власти, стал при законодательном органе власти» [6, с. 12].

Примечательно и то, что правосудие в СССР, согласно статье № 151 Конституции, осуществлялось только судом. Государственный арбитраж осуществлял экономической правосудие, и, соответственно, с юридической точки зрения считался подобием судебного органа. И тоже время, это никак не умаляло его специфических управленческих функций [13, с. 90].

Нахождение государственного арбитража при СМ СССР союзных республик и исполнительных органах на местах означало, что исполнительные органы могли принимать решения оперативного характера в порядке текущего управления, при этом для принятия решения исполнительного органа требовалось относительно короткое время [15, с. 161].

Согласно статьи 5 закона СССР «О государственном арбитраже в СССР» система органов государственного арбитража включала в себя: Государственный арбитраж СССР; государственные арбитражи союзных республик; государственные арбитражи автономных республик; государственные арбитражи краев, областей. Могли быть также образованы госарбитражи города, автономной области, автономного округа. Указывалось, что Госарбитраж СССР является союзно - республиканским органом СССР. Госарбитраж СССР осуществляет руководство всеми органами госарбитража, как правило, через госарбитражи союзных республик. Госарбитраж СССР несет ответственность за организацию деятельности всех органов госарбитража. Такое четкое регулирование соподчиненности органов государственного арбитража разных уровней впервые определялось в союзных правовых актах. Закон определял, что органы госарбитража в СССР осуществляют деятельность под руководством Верховного Совета СССР и его Президиума, Верховных Советов союзных и автономных республик и их Президиумов, областных, краевых, городских Советов, Советов депутатов автономных областей и автономных округов. Госарбитраж возглавлялся

Главным государственным арбитром СССР, который нес ответственность за выполнение задач, поставленных перед арбитражем. Главный арбитр СССР назначался на должность Верховным Советом СССР (в период между сессиями - Президиумом Верховного Совета СССР) сроком на пять лет. Соответственно Главный госарбитр союзной республики и главный госарбитр автономной республики назначался Верховным Советом (Президиумом Верховного Совета) союзной или автономной республики также сроком на пять лет; Главный госарбитр автономной области, автономного округа, края, области, города - соответствующим Советом народных депутатов на срок полномочий по представлению госарбитра союзной республики. Подобным образом назначались также заместители главных арбитров, а также государственные арбитры соответствующих уровней. Госарбитраж рассматривал споры по заявлениям: организаций, учреждений, предприятий и их вышестоящих органов управления; других госорганов, обращающихся в арбитраж; прокуроров. Оговаривалось, что предварительно стороны должны были принять меры к непосредственному урегулированию спора в претензионном порядке. Госарбитраж вправе был возбуждать дела по собственной инициативе при обнаружении данных о нарушениях плановой и договорной дисциплины, а также других нарушениях законности в сфере хозяйственной деятельности.

Закон «О государственном арбитраже СССР» от 30 ноября 1979 г. закрепил за госарбитражем право госарбитража на разрешение споров между предприятиями СССР, совместными предприятиями, международными объединениями и организациями СССР и других государств-членов СЭВ, возникавших при заключении, изменении, расторжении и исполнении договоров или по иным основаниям; право на разрешение споров между государственными предприятиями и их вышестоящими органами о возмещении убытков, причиненных им в результате выполнения указаний данных органов, нарушивших права предприятий, и вследствие

ненадлежащего осуществления вышестоящими органами своих обязанностей по отношению к предприятиям; право на рассмотрение заявлений государственных предприятий о признании недействительными полностью или частично затрагивающих права и охраняемые законом интересы этих предприятий актов их вышестоящих органов, не соответствующих компетенции указанных органов либо изданных с нарушением требований законодательства (ст. 9).

Компетенция государственных арбитражей определялась экономическими предпосылками и юридическими условиями. К числу экономических предпосылок относились планово-распределительный характер экономики, практическое отсутствие частной собственности на так называемые средства производства и, соответственно, государственные предприятия как единственная реальная организационно-правовая форма юридического лица. Юридические условия компетенции государственных арбитражей были установлены в нормативном акте органа исполнительной власти - Совета Министров СССР - Правилах рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами от 5 июня 1980 г. В данных Правилах уже содержалось понятие «подведомственность», которое позволяло отделить компетенцию государственных арбитражей от компетенции иных органов, рассматривающих хозяйственные споры (в то время это были ведомственные арбитражи, вышестоящие организации, например министерства). Если анализировать ст. 9 указанных Правил, из нее уже вырисовывается прообраз той компетенции арбитражных судов, которая возникла в 1992 г. с принятием первого АПК. Подведомственность дел государственным арбитражам определялась тремя критериями: хозяйственным характером спора, субъектным составом (участниками споров могли быть только юридические лица - предприятия, учреждения и организации) и четко определенным содержательным составом споров (только споры из заключения и исполнения хозяйственных договоров, никаких корпоративных, налоговых споров, дел о

банкротстве, споров с вышестоящими и государственными органами и т.д.). Однако именно те правила подведомственности, которые были заложены при СССР, легли в основу механизма компетенции арбитражных судов [3].

12 февраля 1987 г. ЦК КПСС и Совета Министров СССР вынес постановление № 190 «О дальнейшем совершенствовании деятельности органов государственного арбитража и повышении их роли в укреплении законности и договорной дисциплины в народном хозяйстве». ГА СМ СССР был преобразован в самостоятельный Госарбитраж СССР, как и аналогичные структуры административных территорий страны. Постановление также предоставило органам Госарбитража дополнительные права: проводить проверки на предприятиях, в учреждениях и организациях соблюдения требований законодательства по вопросам заключения договоров, выполнения обязательств, применения имущественных санкций за допущенные нарушения и доарбитражного урегулирования хозяйственных споров, а в министерствах и ведомствах – практики организации этой работы и руководства ею (результаты проверок Госарбитраж СССР представлял в Совет Министров СССР); давать руководителям и другим должностным лицам предприятий, учреждений и организаций обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений законодательства; проверять работу ведомственных арбитражей и других органов, разрешающих хозяйственные споры, давать им обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений законодательства, допущенных при разрешении хозяйственных споров (п. 2). Постановление (п. 3) устанавливало порядок предварительного согласования с Госарбитражем СССР или Госарбитражем союзной республики нормативных актов министерств и ведомств СССР и союзных республик по вопросам заключения и выполнения хозяйственных договоров, имевших обязательный характер для других министерств и ведомств и подведомственных им предприятий [7, с. 77

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 февраля 1987 г. № 6544-ХІ были внесены изменения и дополнения в Закон СССР от 30 ноября 1979 г. «О государственном арбитраже в СССР». Образование новых госарбитражей Президиум Верховного Совета союзной республики теперь согласовывал с Госарбитражем СССР. Персональный состав коллегий Госарбитража СССР или госарбитража союзной республики утверждался Президиумом Верховного Совета СССР и Президиумом Верховного Совета союзной республики по представлению соответственно Главного государственного арбитра СССР и главного государственного арбитра союзной республики.

«Положение о государственном арбитраже» от 16 апреля 1988 г., не внесло изменений в порядок организации судебного процесса в органах госарбитража, сохранив, таким образом, действие Правил.

До ликвидации госарбитража в конце 1991 г., управленческая функция продолжала играть одну из ведущих ролей в работе госарбитража. Государственный арбитраж на всех уровнях, в том числе и на союзном, представлял собой элемент административно-командной системы управления. Он воплощал в себе не разделение властей, а, напротив, соединение в едином органе трех властей, поскольку одновременно выполнял и функции нормотворчества, и функции органа, разрешающего хозяйственные споры, и функции контрольноуправленческие[11, с. 75].

17 мая 1991 г. были приняты Законы № 2170-1 «О Высшем Арбитражном Суде СССР» и «О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим Арбитражным Судом СССР».

4 июля 1991 г. Верховный Совет РСФСР принял Закон РСФСР «Об арбитражном суде» (введен в действие 1 октября 1991 г.).

Весной – летом 1991 г. арбитраж продолжал работу в прежнем режиме, давая разъяснения о порядке разрешения хозяйственных споров после 1 октября, даты вступления в силу закона РСФСР «Об арбитражном суде».

В случаях, когда ведомственные арбитражи были ликвидированы, рекомендовалось создавать третейские суды.

1 октября 1991 г. Постановлением Верховного Совета РСФСР от 4 июля 1991 г. «О введении в действие Закона РСФСР «Об арбитражном суде» арбитраж и иные аналогичные органы в системах министерств, государственных ведомств, в ассоциациях, концернах, иных объединениях, а также на предприятиях и организациях упразднены.

Заключение. Таким образом, в данной статье рассмотрена история возникновения и развития государственных арбитражей. Они были причислены к исполнительно -распорядительной ветви власти, но при этом явились почвой для создания арбитражных судов.

#### **Использованные источники:**

1. Государственное казенное учреждение Кемеровской области Государственный архив Кемеровской области (ГКУ КО ГАКО) Ф. р-255. Оп. 1. Д. 2.
2. Гапеев, В.Н. Участники гражданского и арбитражного процесса (сравнительный анализ правового положения). - Ростов-на-Дону: РГУ, 1988.- 123 с.
3. Решетникова, И.В. Особенности арбитражного производства: учебно-практическое пособие / О.В. Абознова, Ю.В. Аверков, Н.Г. Беляева и др.; под ред. И.В. Решетниковой. Москва: Юстиция, 2019. Серия «Арбитраж». 324 с. [Электронный ресурс] – СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 20.12.2021).
4. Андреева, Е.С. Становление и развитие арбитражных судов в России в период с 1922 г. по 1993 г. (историко-правовой аспект). Диссертация кандидата юридических наук. М. - 2002. - С. 29.
5. Билль, М.В. К вопросу о социально-экономических причинах создания государственного арбитража СССР и его функциях // В сборнике: НАУКА И



ИННОВАЦИИ XXI ВЕКА. Сборник статей по материалам VII Всероссийской конференции молодых ученых. Сургут, 2021. С. 55-58.

6. Блажеев, В.В. К вопросу о роли арбитражного в механизме судебной защиты прав и законных интересов хозяйствующих субъектов // Юридический мир. - 2011.- № 3. - С. 12 - 17.

7. Воронин Д.В. Институт государственного арбитража СССР в переходный период (1985-1990 гг.) // Вестник Томского государственного университета. - 2013. - № 372. - С. 76-79.

8. Воронин, Д.В. Разрешение споров по поставкам угля в 1970-1980-е годы (на примере Кемеровского государственного арбитража) // Вестник Томского государственного университета. История. -2013. -№ 5 (25). - С. 156-158.

9. Воронин, Д.В. Система государственного арбитража в экономике СССР в 1930-е годы // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. - 2013. - Т. 6. - № 3. - С. 132-139.)

10. Воронин, Д.В. Функции государственного арбитража в советской экономике // Законность и правопорядок в современном обществе. - 2012. - № 9. - С. 23-25.)

11. Казакова, С.П., Кухарев, а О.А. Советский этап разрешения хозяйственных споров // Цивилистика: право и процесс. - 2019. - № 2. - С. 70-76.

12. Машкова, А.С. Деятельность государственного арбитража РСФСР в годы Великой отечественной войны // Вестник Московского университета МВД России. - 2021. - № 4. - С. 28-32.

13. Машкова А.С. Правовая природа государственного арбитража в СССР // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2017. № 3. С. 85-97.

14. Машкова, А.С. Судебный процесс в государственных арбитражах (1931-1991 годы) // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. - 2018.- № 4. - С. 96-104.)

15. Упоров, И.В. Особенности правового регулирования института государственного арбитража после Конституции СССР 1977 года // Оригинальные исследования. - 2021. - Т. 11. - № 5. - С. 159-166.)
16. Упоров, И.В. Реформа советского арбитража 1931 года: содержание и значение в сфере разрешения экономических споров // Дневник науки. - 2021. - № 3 (51).