

УДК 336.025

*Трегубова Дарья Григорьевна,
ст. гр. ЭБ-181 Института экономики и управления
Волгоградского государственного университета
ФГАО ВО «Волгоградский государственный университет»
Российская Федерация, г. Волгоград.*

*Панфилова Анастасия Николаевна,
ст. гр. ЭБ-181 Института экономики и управления
Волгоградского государственного университета
ФГАО ВО «Волгоградский государственный университет»
Российская Федерация, г. Волгоград.*

*Научный руководитель: Ксенда Виктория Михайловна,
к.э.н., доцент кафедры финансов, учета и экономической безопасности
Института экономики и управления
Волгоградского государственного университета
ФГАО ВО «Волгоградский государственный университет»
Российская Федерация, г. Волгоград.*

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ В РФ

***Аннотация:** В России первоначально есть необходимость в том, чтобы налоговый механизм был более адаптирован к новым социальным отношениям и соответствовал опыту мировых держав. В данной работе исследуются перспективы и направления совершенствования налоговой системы РФ в соответствии с актуальными экономическими тенденциями.*

***Abstract:** In Russia, there is a paramount need for the tax mechanism to be more adapted to new social relations and correspond to the experience of world*

powers. This paper examines the prospects and directions of improving the tax system of the Russian Federation in accordance with current economic trends.

Ключевые слова: *налоговая система, налоговый механизм, налоговая политика, доходы, инновации.*

Keywords: *tax system, tax mechanism, tax policy, income, innovation.*

Налоговая система представляет собой компонент, который находится превыше всего при формировании рыночной экономики. Она как инструмент воздействия страны на совершенствование хозяйства, уточнение приоритетов как экономического, так и социального развития в обществе. В России первостепенно есть необходимость в том, чтобы налоговый механизм был более адаптирован к новым социальным отношениям и соответствовал опыту мировых держав.

Приводя в пример налоговую систему Швеции, стоит упомянуть, что она построена на том, что налогоплательщик выплачивает 50% и более от своего реального дохода, но, несмотря на это, он имеет огромный стимул и желание к формированию собственного производства. Регулирующая функция налоговой системы Российской Федерации, если не углубляться, осуществляется не в полной мере, механизм налогового управления экономики на самом деле практически не применяется, несмотря на это отдельные способности для этого, безусловно, существуют. Ключевым ресурсом национальных доходов в Российской Федерации на сегодняшний день, в первую очередь, представляют непрямые налоги, в ряду которых НДС играет немаловажную роль, поскольку он захватывает 25,6% от суммы консолидированного бюджета и 44,6% в системе федерального бюджета. Данное соотношение объясняется легкостью взывания и управления данным видом налогов и возможностью перекинуть факт проблематичной его уплаты на граждан государства. Степень возможности реализовать эту или другую функцию или составляющих ее частей должна быть приемлема, в первую

очередь, существующим экономическим условиям в стране и, лишь затем, уже поставленным целям и задачам социально-экономического прогресса. Из всего вышеперечисленного нельзя не сделать вывод, что «слабой точкой» налоговой теории может стать, допустим, ее огромные региональные возможности к развитию, когда установлено направление по совершенствованию структуры отраслей экономики в сторону инновационных производств. [13]

И тогда становится абсолютно очевидным факт того, что у России существуют мощные резервы в увеличении инноваций, отраслей и конкуренции налогового механизма, а также повышения ее фискальных функций, что касается доходов физических лиц и налога на имущество. Именно эти направления дальнейшей деятельности, возможно, будут регулироваться в ходе будущего развития и повышения качества налогового механизма Российской Федерации. [3, с. 38]

Непостоянство, чрезмерно частое изменение «правил игры» с государством, неоднозначность использования законов и подзаконных актов, концентрация средств, а порой и необходимость неправильного истолкования – все это присуще Налоговому механизму Российской Федерации на сегодняшний день. Безусловно, это выступает как «отпугивание» иностранных инвесторов и мешает работе отечественных изготовителей. Углубляясь внутрь системы, следует упомянуть, что, кроме того, все вышеперечисленное является помехой притоку инвестирования, а структура экономических санкций внутренне строгая, да и не позволяющая ввести разницу между намеренными и нечаянными сбоями в налоговой сфере деятельности. Даже простейшая погрешность в работе бухгалтеров и нарочное укрывание действительной прибыли с целью неуплаты конкретного размера налогообложения вызывают собой одинаковые санкции.

Налоговому кодексу в будущем необходимо составить единый совокупный механизм в государстве, свести на «нет» разногласия, корректно

распределить функции, компетенции и роли всех уровней государственной власти по отношению к проведению налоговой политики. Гораздо важнее сейчас найти более верную связь между прямыми и косвенными налогами, налогами на доходы и капитал, а также налогов на физических и юридических лиц. Требуется разделить экономические меры воздействия по характеру налогового правонарушения, определив их классификацию и свойства.

При становлении и воплощении в жизнь стратегии государственного бюджета Правительству Российской Федерации следует сфокусироваться на урегулировании следующих задач первостепенной важности¹⁰:

1. Налоговая политика в ближайшие три года должна быть ориентирована на создание максимально комфортных условий для расширения экономической деятельности и перехода экономики на инновационный путь развития, а также на дальнейшее снижение масштабов уклонения от налогообложения. Учитывая это, необходимо принять решения по целому ряду налогов. В связи с переходом на утверждение бюджета на 3-летний период все наиболее принципиальные решения по совершенствованию налоговой системы должны быть приняты и законодательно оформлены. [14]

2. Уместно подвергнуть анализу шанс последующего снижения налогового бремени, а также исключения чрезвычайно обременительных процедур зачета (возврата) соответствующих платежей по налогу на добавленную стоимость.

3. Преобразования в сфере налогообложения фонда оплаты труда должны производиться в увязке с реформой системы социального и пенсионного страхования. Необходимо проанализировать, в том числе способности дополнительного налогового стимулирования добровольного пенсионного и медицинского страхования.

4. Применение единой ставки налога на доходы физических лиц доказало свою эффективность. Целесообразно в долгосрочной перспективе не изменять кардинально работающий порядок налогообложения прибылей

физических лиц, оставив единую ставку налога.

5. Следует при этом продолжить увеличение масштабов вычетов при исчислении налога на доходы физических лиц, вероятно - в увязке с мерами по улучшению демографической ситуации в стране.

6. Необходимо принять главу Налогового кодекса Российской Федерации, регулиующую взыскание налога на жилую недвижимость граждан, исчисляемого от рыночной стоимости предмета недвижимости, предусмотрев при этом такую систему вычетов, чтобы налоговое бремя в связи с малоимущими гражданами осталось на существующем уровне.

7. На протяжении года надлежит упорядочить в Налоговом кодексе Российской Федерации вопросы налогообложения некоммерческих систем с целью их более конструктивного включения в осуществление общественной деятельности, а также принять федеральный закон, направленный на налоговое стимулирование научной и инноваторской деятельности.

8. В целях более правильного распределения средств между субъектами Российской Федерации необходимо принять заключение о реализации в России института консолидированной налоговой отчетности.

9. Необходимо привести в Налоговый кодекс Российской Федерации поправки, нацеленные на улучшение налогового контроля за применением трансфертных цен в целях минимизации налогов. Процедуры такого контроля обязаны быть предельно элементарными и ясными для налогоплательщиков и налоговых органов. Предельное внимание следует направить на то, что новые правила не должны привести к дополнительным сложностям в отраслях, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью, где в данный момент формируются вертикально интегрированные структуры.

10. Надлежит продолжить работу по реформированию системы взимания акцизов в целях стимулирования пользования более качественных товаров. Если конкретнее, то необходимо дифференцировать ставки акциза

на бензин, исходя из его качества, имея в виду установку низкой ставки на высококачественный бензин и более высокой ставки на бензин невысокого качества.

11. Изменения в ставках таможенных пошлин обязаны быть ориентированы на стимулирование научно-технической модернизации российской экономики, развитие производства продукции высокой степени передела.

Список использованной литературы:

1. Ширяева, Н.М. Налогообложение и учет операций, осуществляемых на финансовом рынке РФ: учебное пособие / Н.М. Ширяева. - Рн/Д: Феникс, 2018. - 448 с.
2. Викторова, Н.Г. Управление налогообложением и налог. рисками.: Монография / Н.Г. Викторова. - М.: Инфра-М, 2017. - 286 с.
3. Шестакова, Е.В. Региональное налогообложение малого бизнеса и инновации в налогообложении / Е.В. Шестакова. - М.: Русайнс, 2018. - 416 с.
4. Полежарова, Л.В. Налогообложение участников внешнеэкономической деятельности в России: Учебное пособие / Л.В. Полежарова, А.А. Артемьев. - М.: Магистр, 2018. - 224 с.
5. Яшина, Н.И. Налоги и налогообложение. Практикум: Учебное пособие / Н.И. Яшина, М.Ю. Гинзбург, Л.А. Чеснокова. - М.: Риор, 2017. - 32с.
6. Свинухов, В.Г. Налогообложение участников внешнеэкономической деятельности: Учебник / В.Г. Свинухов, Т.Н. Оканова.- М.: Магистр, 2016. - 352 с.
7. Полежарова, Л.В. Налогообложение участников внешнеэкономической деятельности в России: Учебное пособие / Л.В. Полежарова, А.А. Артемьев. - М.: Магистр, 2018. - 224 с.