

*Грибанова А.Д.,*

*студент 4курса факультета права и управления Владимирского*

*юридического института*

*Федеральной службы исполнения наказаний*

*Россия, г. Владимир*

*Научный руководитель: Семенов С.А.,*

*доцент кафедры публично-правовых дисциплин факультета права и*

*управления Владимирского юридического института Федеральной*

*службы исполнения наказаний*

*Россия, г. Владимир*

**АНАЛИЗ ТАКТИКИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО НА  
ПРИМЕРЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И  
СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ**

*Аннотация. В статье анализируются различные черты тактических методов допроса несовершеннолетних подозреваемых, в качестве примера рассматриваются законодательство России и зарубежных стран. Также анализируются особенности состояние психики допрашиваемого и способы, создающие условия для доверительных отношений и получения правдивых показаний.*

*Ключевые слова: проведение допроса, несовершеннолетний подозреваемый, тактика допроса.*

**ANALYSIS OF THE TACTICS OF INTERROGATION OF A MINOR  
ON THE EXAMPLE OF THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN  
FEDERATION AND THE UNITED STATES OF AMERICA**

***Annotation.** The article analyzes various features of tactical methods of interrogation of juvenile suspects, as an example, the legislation of Russia and foreign countries is considered. The features of the interrogated person's mental state and the ways that create conditions for trusting relationships and obtaining truthful testimony are also analyzed.*

***Keywords:** interrogation, minor suspect, interrogation tactics.*

Характерные черты тактики допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых закреплены в статье 425 УПК РФ и характеризуются особенностями психики подростков. Выбирая тактику допроса необходимо учитывать психологическое состояние несовершеннолетнего, стоит также отметить: при эмоциональном возбуждении, которое может сочетаться с незнакомой и напряженной обстановкой стоит понимать, что допрос необходимо начинать с разговора о жизни ребенка, учебе, воспитании [2]. Несовершеннолетний может довольно активно начать рассказывать о себе, своем окружении и друзьях, полагая, что эти вопросы не имеют отношения к преступлению, по которому производится допрос. После тщательного диалога по личным данным, подростку необходимо доходчиво и понятно разъяснить, в совершении какого преступления он выступает в качестве подозреваемого. Важным фактором можно считать верно сформулированные вопросы, то есть: конкретны, не сложны и не содержат фактических данных, способствующих подсказать какую-либо информацию подозреваемому. Также, стоит отметить такую черту несовершеннолетнего, как внушаемость.

Отдельно стоит поговорить о поведении следователя. Он должен демонстрировать при допросе свою осведомленность обстоятельств совершенного преступления. Однако, немаловажен факт достоверности данных сведений: они должны быть получены из протокола осмотра места происшествия, показаний свидетелей, очевидцев и в результате следственных

действий. Следовательно стоит также применять «эффект внезапности» если он уместен поскольку данный элемент может склонить подростка к необходимости поведать правдивые сведения. Стоит также отметить важность выявления алиби, поскольку несовершеннолетние мало способных подстроить его целенаправленно.

Различные пособия и научные программы нередко говорят об использовании психологических методов во время общения с несовершеннолетним подозреваемым, а также различного рода манипуляций, ради эффекта усиления стрессовой ситуации и тем самым получения необходимых сведений. Однако, данные способы и методы манипулирования могут наоборот сказаться негативно на ситуации, и следователь получит искаженные факты.

Существует некая взаимосвязь между различными тактиками допроса, ложными признаниями и неправомерными убеждениями. Известно множество случаев, когда невиновное лицо ошибочно осуждают из-за ложных признаний неточной достоверности [4]. Агрессивные методы могут даже стать опасными в ряде случаев, например, когда следователь использует их в отношении уязвимых подозреваемых: людей, несовершеннолетних с умственной отсталостью.

Далее рассмотрим пример зарубежной практики. Стоит отметить, что в Соединенных Штатах Америки (далее — США) существует типовая политика по допросу несовершеннолетних. Ее целью является предоставление сотрудникам полиции процедуры допроса несовершеннолетних, которые являются законными и совместимыми с ограничениями зрелости и эмоционального развития, характерными для них.

ВС США утвердил различия эмоционального плана между взрослым человеком и несовершеннолетним, а также последствия, к которым может привести не осознание этого. В частности, данный фактор стоит учитывать во время допроса подростка., а также для возможности соблюдения его законных

прав и защиты от запугивания во время следственного действия. В тактике допроса несовершеннолетних в США представлен, наверное, первый эмпирический анализ методов, которые используются для допроса подростков, и их реакцию на них [3].

Основываясь на анализе российского и зарубежного законодательства важно рассмотреть три вопроса ведения допроса:

- 1) обязательная фиксация допроса;
- 2) ограничение продолжительности времени допроса;
- 3) использование доказательств для получения правдивых показаний.

Хотя несовершеннолетние нередко уязвимы, суды рассматривают их как функциональные эквиваленты взрослых и используют юридический стандарт — «знание, разумность и добровольность в совокупности обстоятельств». Используют его для оценки отказа от добровольной дачи показаний допрашиваемого. Однако, изучив руководства по проведению допросов можно сказать, что в них рекомендуется использование тех же методов, что и с совершеннолетними допрашиваемыми, несмотря на сомнения психологов в том, что несовершеннолетние обладают когнитивными способностями или суждениями, необходимыми для того, чтобы действовать наравне со взрослыми.

Стоит также отметить, что малоизвестен факт о том, что на самом деле происходит во время допроса несовершеннолетних. Большая часть того, что правовое сообщество (в частности: судьи, ученые, криминологи и общественность) знает о методах допросов, они не редко могут быть на жестоком обращении со стороны полиции из-за ложных признаний, часто получаемых от малолетних и несовершеннолетних допрашиваемых.

Подводя итоги вышеизложенного, стоит сделать вывод, о том, что тактика допроса несовершеннолетнего должна включать в себя следующие направления:

- 1) собирание и анализ информации о личности несовершеннолетнего в доверительном контакте с целью получения правдивых показаний;
- 2) определение перечня вопросов;
- 3) разработка условий рабочего этапа следственного действия, исключающих возникновение конфликтной ситуации;
- 4) определение совокупности тактических приемов, которые будут использоваться применительно к допросу несовершеннолетнего;
- 5) ограничение времени допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого согласно УПК РФ.

#### **Использованные источники:**

1. Макарицкая, А.А. Тактика допроса несовершеннолетнего подозреваемого: сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства / А.А. Макарицкая. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 25 (367). — 418 с.
2. Махов В.Н., Пешков М.А. Судьба правил Миранды в уголовном процессе США // Адвокатская практика. № 4. 2020. 97 с.
3. Пешков М.А. Структура современного уголовно-процессуального права США // Правовая система России: история и современность: материалы V межвузовской научно-практической конференции // М.: Изд-во МГОУ. 2019. 78 с.
4. Сапова А.Г. Тактические особенности допроса несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) // Научные исследования. 2018. № 4 (23). 69 с.
5. Сулейманова С.А. Тактико-криминалистические особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2020. № 5 (33). 199 с.
6. Щербаков СВ. Американское уголовное доказательственное право: англо-русский словарь-справочник // М.: Юрлитинформ. 2019. 144 с.